



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПРФ

Газета основана
5 мая 1912 года
В.И. Лениным

№137 (31774)

16+

11 декабря 2025 года

Цена свободная

Диверсии против КПРФ должны быть прекращены

9 декабря, предваряя пленарное заседание Госдумы, перед журналистами выступил Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганов.

— Партия «Единая Россия» так и не прислушалась к нашим законодательным предложениям, она не пошла в ходе прошлой выборной кампании вести с нами честное соперничество, она не согласилась провести «круглые столы» по ключевым и базовым темам.

Сейчас мы проводим четвёртый тур нашей пропагандистской кампании, в центре которой представлена программа КПРФ — Программа Победы. Её обсудили и приняли на партитомном пленуме. Академик РАН В.И. Каширин, опираясь на опыт народных предприятий, продемонстрировал, как можно на Орловщине на нечернозёмах получить лучший в мире урожай, как можно собрать по семе тонн зерновых.

В Хакасии под руководством губернатора-коммуниста Валентина Коновалова решаются вопросы социального и культурного развития. Там удваивается утраивается финансирование, ведётся диалог со всеми политическими силами.

В Ульяновской области после начала СВО и введения санкций с предприятиями скажали иностранные инвесторы, но сейчас там на всю мощность снова работает производство.

В совхозе имени Ленина каждая вторая семья — моногодетная, все обеспечены своим жильём. Средняя зарплата — 145 тысяч рублей. Меня просто поражают неизвестность и неоперативность «единороссов». Поэтому в очередной раз обращаясь к партии «Единая Россия» и политическому блоку президента: давайте так организуем предстоящую избирательную кампанию, чтобы в центре внимания оказались реальные дела и реальные программы развития.

В газетах «Правда», «Советская Россия», на сайте КПРФ.ру представлена наша программа. Тиражом в пять миллионов экземпляров вышел спецвыпуск газеты «Правда», в котором она



дорогу. Я надеюсь, что «Единая Россия» в этот раз не уклонится от полноценного диалога в ходе выборной кампании.

Президент вернулся из Китая и Индии. С ним были ведущие министры и заместители. Компартия Китая обеспечила за 30 лет средние темпы развития — 10 процентов. Индия обеспечила за 30 лет средние темпы развития — 10 процентов. СССР в прошлом обеспечил средние темпы в 14 процентов. Мы предлагаем принять пакет законопроектов, которые позволят нам выйти на темпы развития уже завтра на 5—7 процентов.

Но вместо этого почему-то продолжается мухлёж во всех выборных кампаниях. Всё никак не получается приструнить «пятаю колонну». Не хотят обобщить опыт антифашистской борьбы и тот опыт, который на-

жественно и храбро защищают нашу державу на всех фронтах. Мы недавно отправили на территорию СВО 146-й гуманитарный конвой. Это самый крупный наш конвой: 18 двадцатитонниковых машин на передовую, в детские дома и госпитали. Следующий конвой мы отправляем 22 декабря.

В настоящее время продолжаются выпады против КПРФ. Эти выпады наглые и постыдные. Мы разоблачили их в двух наших передачах «Хук слова» на телеканале «Красная Линия». Совершенно внимательно их посмотрели и вспять все. Там выступили главные специалисты в этой области. Они говорят, что в 1999 году был принят закон о защите Байкала. Там предлагалось подготовить комплексный план развития байкальской зоны. А это Иркутская область, Бурятия и Забайкальский край.

В прошлом обеспечил

средние темпы в 14 процентов. Мы предлагаем принять пакет законопроектов, которые позволят нам выйти на темпы развития уже завтра на 5—7 процентов.

Мы считаем, что те диверсии против КПРФ, которые совершились в ходе выборов в Хакасии, в ходе выдвиже-

ния наших кандидатов в депутаты Госдумы в совхозе имени Ленина, затем у меня на Орловщине, а сегодня в Алтайском крае, должны быть прекращены! Я напрямую обратился к руководителю Следственного комитета РФ Баstrykinu. Вам, Александр

единство действий, исходя из тех темпов, которые заданы Посланием президента. Ведь мы никогда не выйдем на мировые темпы развития при том финансировании, которое утвердила в бюджете «Единая Россия». Можно сколько угодно рассуждать на эту тему, но у вас даже нет денег на развитие науки, и прежде всего — фундаментальной.

Если вы внимательно посмотрели, как развивается экономика Индии, то прежде всего она развивается за счёт гигантских вложений в сферу суперсовременных технологий. А российское правительство за последние годы пока не сделало ни нового самолёта, ни новой машины, ни даже нового телефона. За это надо отвечать и очень жёстко спрашивать.

Одновременно хотел бы обратиться ко всем «единороссам», чтобы они не тащили закон по Байкалу на сегодняшнее заседание. Почему?

Мы очень внимательно выслушали всех. Мы прочитали обращение 86 академиков и крупнейших учёных. Мы его опубликовали в «Советской России». Мы провели «круглый стол», на который прислали всех. Там выступили главные специалисты в этой области. Они говорят, что в 1999 году был принят закон о защите Байкала. Там предлагалось подготовить комплексный план развития байкальской зоны. А это Иркутская область, Бурятия и Забайкальский край. Но ничего похожего за 26 лет не сделано. И одновременно тащат закон, который не работает.

Регионы ничего не сделали для защиты Байкала от грязных стоков, которые сбрасывают почти 40 объектов. Так давайте качественно подготовим и примем соответствующее решение.

Мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

Иванович, направлены все наши материалы. Вы знаете суть происходящего. Когда две женщины, две многострадальные матери арестованы и сидят в КПЗ под надуманным предлогом, нельзя отмалчиваться и быть в стороне. К вам есть прямое обращение 86 академиков и крупнейших учёных. Мы его опубликовали в «Советской России». Мы провели «круглый стол», на который прислали всех. Там выступили главные специалисты в этой области. Они говорят, что в 1999 году был принят закон о защите Байкала. Там предлагалось подготовить комплексный план развития байкальской зоны. А это Иркутская область, Бурятия и Забайкальский край.

Но ничего похожего за 26 лет не сделано. И одновременно тащат закон, который не работает.

Регионы ничего не сделали для защиты Байкала от грязных стоков, которые сбрасывают почти 40 объектов. Так давайте качественно подготовим и примем соответствующее решение.

Мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая чистой пресной воды, главное богатство нашей державы. Поэтому позволить загадить Байкал мы не имеем никакого права и обязаны принять самые строгие меры по его защите.

При этом мы не можем принять закон, который угрожает Байкалу. Смысль закона должен быть в его защите.

Это главная кладовая

ПАРУСА МОЛОДЫХ

«Все даты в памяти храним...»

Будущая специальность студентов Красногвардейского филиала государственного агротехнического колледжа села Московского не связана с историей. Но они с интересом штудировали книги исторического содержания — ради участия в викторине «Знамя нашей Победы».

Викторину организовали и проводят с учащимися Ставрополья краевые комитеты комсомола и пионерской организации при поддержке Красногвардейского и Ленинского районов КПРФ.

Интеллектуальная битва за звание лучшего знатока истории Великой Отечественной войны состоялась в стенах Красногвардейского филиала государственного агротехнического колледжа села Московского.

Студенты колледжа смогли

проверить собственные исторические знания в увлекательном формате «Своя игра», где каждый раунд требовал не только эрудиции, но и быстроты реакции.

Первое место заняла команда с символическим названием «Победа», второе — «Красное знамя», третье — «Г-34». Организаторы викторины в торжественной обстановке вручили победителям грамоты и памятные призы.

Проект «Знамя нашей Победы» объединяет молодёжь во-



круг памяти о подвигах советского народа в 1941—1945 годах. С января 2025 года комсомольцы и пионеры края охватили викториной уже 4,5 тысячи школьников и студентов Ставрополья, и сегодняшняя встреча — ещё один шаг в этом важном направлении, — рассказал первый секретарь Ставропольского края комитета ЛКСМ РФ Вадим Фустанович. — Огромная благодарность всем педагогам, кото-

рые идут нам навстречу. Так, Светлана Вергиль, заведующая Красногвардейским филиалом государственного агротехнического колледжа села Московского, поддержала наш проект и создала все условия для проведения викторины среди студентов.

Любовь ЯРМОШ, соб. корр. «Правды». Северо-Кавказский федеральный округ.

Спор о подвиге и достоинстве

Эта некрасивая по своей сути история в Вяземском районе Смоленской области продолжается не один год. На ней, как на оселке, проявилась чёрствость, равнодушие и наплевательское отношение муниципальных чиновников к памяти павших за нашу Родину в Великой Отечественной войне — показанное нежелание увековечить подвиг тех, кто сражался на смоленской земле с пре-восходящими силами противника в тяжёлую пору 1941 года.

Жительница села Богородицкое Ирина Анатольевна Подушкина, переехавшая туда из Москвы, на протяжении пяти лет обивает пороги администрации с просьбой благоустроить памятный знак, находящийся в селе, и территорию вокруг него. Тщетно! В лучшем случае сильные миры瑟о сего выслушивают пенсионерку и обещают помочь в будущем, в худшем — откровенно хамят.

Заместитель главы муниципального об-

разования «Вяземский, муниципальный округ» И. Надточий в своём ответе на просьбу И.А. Подушкиной в грубой форме заявил: «Никто из постоянных жителей села Богородицкое ни разу не обращался с подобными требованиями, и только Вы — жительница Москвы, самовольно привыкнув себе право выступать от имени жителей села Богородицкое, не получив от них каких-либо полномочий и разрешений, требуете решения вопросов, исходя исключительно из своих персональных интересов и приоритетов, не считаясь с мнением всех жителей и избирателей села, что противоречит принципам местного самоуправления».

В созетях немало примеров, когда на местах удельные князья, мягко говоря, бесчеловечно относятся к проблемам вер-

нувшихся домой участников боевых действий. Такие чиновники — достойные дети своего народа не лучшего времени.

Надточий не единственным отрицательным персонажем в упомянутой когорте. Сам

глава района О. Смолюк фактически придерживается той же линии поведения. Сначала поводом для бездействия по письму И.А. Подушкиной был вроде бы уважительный факт, что знак не состоит на балансе администрации, а затем — отсутствие денег. Хотя цена вопроса составляла всего 150 тыс. рублей.

Не помогло даже вмешательство председателя областной Думы И. Лахова, который подключил к решению вопроса депутатов регионального Заксобрания А. Павлова и М. Чехунова, их Смолюк в итоге попросту проигнорировал, перестав отвечать на звонки — чтобы «не доставали по пустякам».

Видимо, он полностью разделяет мнение своего заместителя И. Надточия, что «самоделенный знак», который жители по зову сердца соорудили в 1960-е годы, ныне «не является объектом достойным уважения памяти погибших воинов Великой Отечественной войны, поэтому его необходимо демонтировать». И тогда, надо полагать, проблема будет решена.

Такие вот «патриоты» заседают сегодня во властных кабинетах.

Валерий КУЗНЕЦОВ, руководитель фракции КПРФ в Смоленской областной думе.

ПОЗОР! КПРФ против налоговых «подарков»

На фоне беспредентного дефицита областного бюджета, превышающего 35 млрд рублей, правящая коалиция в Тюменской областной думе приняла решение, вызвавшее резкую критику со стороны коммунистов. Законопроект о налоговых льготах, который обойдётся казне в 5,6 млрд рублей недополученных доходов, стал символом глубоких противоречий в региональной финансовой политике.

Священные холодные воды Байкала могли бы закипеть от того накала страсти, который разгорелся в Госдуме при корректировке федерального законодательства с целью уточнения ограничений видов деятельности в центральной экологической зоне Байкальской природной территории. Во всяком случае, парламентский лексикон, подогреваемый скрытыми коммерческими процессами, бушующими вокруг «богатого озера» (как от одной из версий передается с тюркского название «Байкал»), уж точно вышел из своих привычных берегов.

Ещё два с половиной года назад, когда этот законопроект только принимался в первом чтении, кто-то из «единороссов» экспрессивно заявлял, что готов кадык за людей и за правду вырвать. До членоведчества, к счастью, дело не дошло, но и правда не восторжествовала. И теперь, когда 9 декабря 2025-го законопроект вновь появился в повестке заседания Госдумы, зазвучали призы вернуться от «хайпа» к решениям, что, собственно, и было сделано. Законопроект голосами фракций «Единой России», ЛДПР и «Новых людей» принят во втором и третьем чтениях.

Фракция КПРФ в начале заседания потребовала снять с рассмотрения законопроект, вошедший в обход как «закон о сплошных рубках». Однако численный перевес провластной партийной «тройки» не оставил шанса остановить запущенный законодательный маховик. Ослабить его опасный разгон депутаты-коммунисты попытались и во втором чтении, вынесе на отдельные вопросы некоторые поправки.

Олег Михайлов

коснулся проблемы лесовосстановления. Проект закона предполагает компенсационные посадки деревьев в пятикратном по площади размере. Однако при «утуствии возможности» (1) высадить деревья в центральной экологической зоне (ширина которой, к слову, доходит до 200 километров от уреза воды, а протяжённость составляет 1500 километров) они могут быть посажены и в буферной зоне, расположенной на водосборной площади Байкала. Депутат предложил проводить лесовосстановительные мероприятия именно на тех участках, где леса не стало в результате экономической и иной деятельности, и такими способами, которые исключают повреждение некоторым образом.

Депутат от Республики Бурятия и Забайкальского края Вячеслав Мархавин вёл поправку, исключившую из законопроекта статью о сплошных рубках, которые фактически открывают дорогу к «приватизации байкальских берегов» и изъятию земель лесного фонда под застройку и дороги. По мнению парламентария, «кемчужину» хотят приступить просто в обход», прикрываясь заявлениями о балансе интересов человека и природы.

Вообще, строго говоря, ко второму чтению текст законопроекта был изменён и сплошные рубки на землях лесного фонда и особо охраняемых природных территорий в центральной экологической зоне, действительно, запрещены, но в ряде случаев... допускаются. И ряд этих, если следовать букве закона, стремится к бесконечности.

Так, «в целях воспроизводства лесов в центральной экологической зоне сплошные рубки по гибким лесным насаждениям, утратившим свои средообразующие, водоохраняющие, санитарно-гигиенические, зодоровьеси и иные полезные функции, допускаются, если выборочные рубки не обеспечивают замену таких лесных насаждений на лесные насаждения, обеспечивающие сохранение целевого назначения защитных лесов и выполняемые ими полезные функции». Запрет на строительство жилья и создание новых особых экономических зон в центральной экологической зоне Байкальской природной территории также легко обходится путём прохождения экологической экспертизы.

Нет критерия, что такое средообразующие функции. Потому Институт леса Российской академии наук отрицательно отнёсся к этим законодательным новеллам. Против выступил и Лимнологический институт Сибирского отделения РАН. Тем более странно звучит в правовом документе фраза о «полезных функциях». На защиту священного Байкала поднялись даже шаманы и старатели.

По словам Сергея Левченко, представляющего в Госдуме в том числе Иркутскую область, из того, что подаётся как достоинства законопроекта, ничего нового «единороссы» не избрали. Пополнение об обязательной экологической экспертизе при строительстве новых хозяйственных объектов уже есть в законе 1999 года об охране Байкала. Ещё там и запрет на сплошные рубки. Но в том законе нет этого безразмерного перечня исклю-чений, куда можно засунуть всё, что угодно.

Депутат обратил внимание на то, что в законе 1999 года социально-экономическое развитие Байкальской природной территории увязано с комплексными схемами охраны и использования её природных ресурсов. За 26 лет схемы эти так и не были составлены. Их подобие минприроды представило депутатам за два часа до заседания. Но в

них не оказалось перечня объектов, под которые будут производиться сплошные рубки, а указано только число населённых пунктов и количество гектаров, которые должны быть очищены от леса. Такое в буквальном смысле слово «топорное» решение проблем вряд ли устроит местных жителей.

Плюс к этому федеральные органы исполнительной власти прибайкальских регионов просят о проведении лесной амнистии: в Бурятии — на 440 участках и в Иркутской области — на 861, чтобы, значит, простить и благословить тех, кто многие годы наживался на таёжных богатствах этого края. Проблем у жителей прибайкальских регионов действительно немало. При обсуждении законопроекта говорилось о том, что запреты на рубку мешают сегодня прокладывать дороги, создавать туристическую инфраструктуру, обустраивать жизнь местного населения и даже хоронить умерших на кладбищах. Но это такая поправка,

Жемчужину пустили в оборот

торая, как известно, является одним из видов искусственной лжи. Например, посёлок, где живёт три десятка человек, почему-то требуется кладбище на несколько тысяч мест.

Много спекуляций на тему очистных сооружений. Они на Байкале есть, и в большом количестве — 40 штук. Другое дело, что эти объекты были построены ещё в советские годы и, конечно, нуждаются в ремонте и модернизации. А вот сплошные рубки под них совсем не нужны, заметил Сергей Левченко, когда после заседания Думы мы встретились с ним в его кабинете, куда я приспала, чтобы попробовать расспросить о сути проблем.

Зная, что Сергей Георгиевич в бытность свою губернатором Иркутской области в 2015—2019 годах достиг рекордных показателей в развитии региона, увеличив в два с лишним раза его бюджет и в шесть раз — объём строительства социальных объектов, это могла не поинтересоваться, как удавалось это совмещать с природоохранными задачами.

Экс-губернатор рассказал, что большие научные исследования были проведены для последующей ликвидации накопленного вреда, окружавшей среде на территории бывшего Байкальского целлюлозно-бумажного комбината. Специалисты Ростехнологии пробурили 11 подводных скважин, чтобы определить, просачиваются ли отходы ЦБК в грунтовые воды. Вопрос мониторинга был снят. Были построены очистные сооружения стоимостью 8 миллиардов рублей в столице региона — Иркутске. Сделан проект очистных сооружений для района Иркутска — посёлка Заили, где к тому времени уже возведены и детский сад, и школу, и жильё для бюджетников. Договорились с зарубежными компаниями о поставке оборудования для очистных сооружений. Но смылся губернатор — и всё застопорилось. То же самое в соседней Бурятии, столица которой — Улан-Удэ десять лет ждёт очистных сооружений. Однако даже выделенные из федерального бюджета средства не удаётся освоить.

Итакая управляемая немощь сегодня сплошь и рядом. В 1996 году, рассказал Сергей Левченко, Байкал был включён в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО. И все последние годы Комитет всемирного наследия регулярно напоминает России о необходимости соблюдения её же собственного закона, касающегося охраны озера Байкала. И это абсолютно справедливые претензии, считает Левченко. Мало того, что этот закон, кстати сказать очень условный, не выполняется, так он теперь и выхолащивается, что может привести к дальнейшей деградации самого глубокого озера планеты, содержащего пятую часть мировых запасов пресной воды.

Осталось два шага до того, как «закон о сплошных рубках» будет принят окончательно. Слово — за Советом Федерации и президентом.

— Значит, борьба на этом заканчивается? — спрашивала Сергея Георгиевича.

— Она только начинается, — уверенно ответил депутат.

Недавно фракция КПРФ в Госдуме провела «крупный стоп» на тему: «О совершенствовании законодательства Российской Федерации об охране озера Байкал». По предложению коммуниста Николая Грибачёва в Госдуме в том числе Иркутскую область, из того, что подаётся как достоинства законопроекта, ничего нового «единороссы» не избрали. Пополнение об обязательной экологической экспертизе при строительстве новых хозяйственных объектов уже есть в законе 1999 года об охране Байкала. По предложению коммуниста Сергея Левченко была создана рабочая группа, куда вошли депутаты, учёные, экологическая общественность. И уже на первом её заседании было решено: независимо от того, будет признан или нет «закон о сплошных рубках», выработаны свои предложенные поправки, вынести их на дальнейшие заседания, чтобы внести изменения в закон.

— Значит, борьба на этом заканчивается? — спрашивала Сергея Георгиевича.

— Она только начинается, — уверенно ответил депутат.

Недавно в Госдуме в том числе Иркутскую область, из того, что подаётся как достоинства законопроекта, ничего нового «единороссы» не избрали. Пополнение об обязательной экологической экспертизе при строительстве новых хозяйственных объектов уже есть в законе 1999 года об охране Байкала. По предложению коммуниста Сергея Левченко была создана рабочая группа, куда вошли депутаты, учёные, экологическая общественность. И уже на первом её заседании было решено: независимо от того, будет признан или нет «закон о сплошных рубках», выработаны свои предложенные поправки, вынести их на дальнейшие заседания, чтобы внести изменения в закон.

— Значит, борьба на этом заканчивается? — спрашивала Сергея Георгиевича.

— Она только начинается, — уверенно ответил депутат.

Недавно в Госдуме в том числе Иркутскую область, из того, что подаётся как достоинства законопроекта, ничего нового «единороссы» не избрали. Пополнение об обязательной экологической экспертизе при строительстве новых хозяйственных объектов уже есть в законе 1999 года об охране Байкала. По предложению коммуниста Сергея Левченко была создана рабочая группа, куда вошли депутаты, учёные, экологическая общественность. И уже на первом её заседании было решено: независимо от того, будет признан или нет «закон о сплошных рубках», выработаны свои предложенные поправки, вынести их на дальнейшие заседания, чтобы внести изменения в закон.

— Значит, борьба на этом заканчивается? — спрашивала Сергея Георгиевича.

— Она только начинается, — уверенно ответил депутат.

Недавно в Госдуме в том числе Иркутскую область, из того, что подаётся как достоинства законопроекта, ничего нового «единороссы» не избрали. Пополнение об обязательной экологической экспертизе при строительстве новых хозяйственных объектов уже есть в законе 1999 года об охране Байкала. По предложению коммуниста Сергея Левченко была создана рабочая группа, куда вошли депутаты, учёные, экологическая общественность. И уже на первом её заседании было решено: независимо от того, будет признан или нет «закон о сплошных рубках», выработаны свои предложенные поправки, вынести их на дальнейшие заседания, чтобы внести изменения в закон.

— Значит, борьба на этом заканчивается? —

ЕВРОПЕЙСКИЙ КОНТЕКСТ

Лиссабон



София



Под гнётом рекордной бедности

Во многих государствах Евросоюза ситуация с бедностью остаётся тревожной, а кое-где улучшений не видно уже два десятилетия. В конце года традиционно публикуются отчёты по данной теме, и оптимизма итоги не вносят. Финансовая пропасть между разными странами ЕС несомненно является ещё одним фактором, расшатывающим фундамент «объединённой Европы».

П о недавно обнародованной информации Сети европейских организаций, борющихся с бедностью (EAPN), 2024 году каждый пятый житель ЕС находится под угрозой бедности или социальной изоляции. Хуже всего положение дел обстоит в Болгарии (30,5 процента насе-ления), Румынии (27,9) и Греции (26,9). Именно Грецию можно считать самой отстающей в этом плане, так как нелевые восточноевропейские отговорки кроме «декатилетий социализма» здесь не работают. Страна вступила в ЕС в 1981 году. А нынешнее бедственное положение эксперты связывают с требованиями МВФ по повышению налогов и снижению социальных расходов.

НЕТ ПРЕДЕЛА «СОВЕРШЕНСТВУ»

Стенька Разин — тоже враг Украины!

Казалось бы, украинские структуры типа сайта «Миротворец» (запущен в России) и их с ним, бдительно и неустанными стоящие на страже по выявлению политических иных «врагов украинского народа», в своей деятельности «преуспели» дальше некуда. Среди их так называемых клиентов — и российские деятели культуры, писатели, поэты, художники, и представители науки, и военные, и священнослужители. Не говоря уже о политических деятелях. Полный список настолько велик, что всех и не перечислишь. Тем более что он продолжает пополняться ежедневно.

Н о, как говорится в известном изречении, совершенствует нет предела. Видимо, посчитав, что современных «врагов Украины», равно как и записанных в таковых известных россиян, живших в XIX и XX веках, недостаточно, ретивые исследователи темы решили покопать еще глубже. И сразу же — удача!

Так, украинский Институт национальной памяти, успешно

особо отмечается, что во Франции количество нуждающихся находится на рекордном с 1996 года уровне — 15,4 процента. Причём вспышка бедности приходится на 2021–2023 годы, когда государство безуспешно боролось с ней путём увеличения налогов и социальных отчислений.

А по результатам другого социисследования, проведённого агентством «Евростат», за последние 20 лет реальные доходы семей снизились только в Италии (на 4 процента). Причиной тому — отставание зарплат от реальной инфляции и препятствия для экономического роста виде коррупции и снижения иностранных инвестиций.

Италия возглавила ещё один пячальный рейтинг по бедности проживающих иностранцев. Она угрожает трети мигрантов, и речь идёт не только о женщинах и несовершеннолетних, но и о мужчинах в продуктивном возрасте.

Что касается самих итальянцев, то с момента прихода к власти Джорджа Мелони в 2021 году показатель абсолютной бедности, то есть неспособности удовлетворять основные потребности, увеличился

на 0,8 процента и достиг 9,8 процента, побив тем самым десятилетний рекорд.

Не лучшим образом обстоят дела и в странах Балтии. Даже членство в ЕС с его дотациями не спасает от социальных проблем. В Литве под угрозой бедности находятся 26,5 процента населения, в Латвии — 26,4. Недалеко ушла Эстония — 24,5 процента.

Обостряется ситуация в Португалии, где в 2025 году регулярно проходят акции протеста из-за экономической политики правительства и небывалого роста цен на недвижимость. Например, средняя стоимость аренды жилья увеличилась за 10 лет на 267 процентов и достигла 16 евро за квадратный метр. А под угрозой бедности оказались 19,4 процента населения — самый высокий показатель за 15 лет.

Массовая акция протеста прошла в Лиссабоне в сентябре (на снимке). А на 11 декабря в Португалии запланирована всеобщая забастовка, организованная профсоюзами. Люди хотят привлечь внимание к стремительному обнищанию и сказать «нет» реформе труда и законодательства. В соответствии с ней упрощается порядок увольнения и отменяется ряд льгот, в

том числе для матерей в декретном отпуске.

Возвращаясь к постоянным лидерам антирэйтингов — Болгарии и Румынии, — можно констатировать, что за 18 лет членства в Евросоюзе они так и не смогли извлечь из него выгоду. Румыния страдает от коррупции и расточительности, заподозрила борьба с которыми стала чуть ли не национальной идеей для приволберального правительства.

По Болгарии ударили антироссийские санкции, из-за которых она с 2022 года недосчиталась как минимум 20 млрд евро — их могли бы принести туризм, сфера недвижимости и атомная энергетика.

Обе страны охвачены протестами, болгары смогли таким способом добиться пересмотра антисоциального бюджета на 2026 год. Опыта уличных акций у болгар хватает — например, левые регулярно проводили их после выступления в ЕС в 2007 году (на снимке). В Румынии назначенный летом кабинет наступки не идёт, прикрываясь «манифестом от народа» и продолжая политику сокращения бюджетных расходов.

Экономические похороны Евросоюза проходят под аккомпанемент антироссийских санкций и скандалов на Украине: там необходимым ему миллиардов. Остановить это можно только сменой руководства и внешней политики. Венгрия, Словакия и северные страны ЕС вновь наступают на ноги.

Всё это вновь подтверждает, что ЕС — это необъятные Европы и Европейской экономики. С ним встретился президент Касим-Хамат Токаев, заявивший, что данный визит подтверждает свою приверженность укреплению казахстанско-израильских отношений. Стороны обсудили перспективы совместных проектов, в том числе сфере управления водными ресурсами, высоких технологий, взаимных инвестиций и т.д. Кроме того, в настоящее время прорабатывается визит в Казахстан президента Израиля Ицхака Герцога. Соответствующая договорённость была достигнута во время телефонного разговора глав двух государств.

Даже на этом фоне событие, произошедшее на новом юбилейном саммите платформы «С+1» в Вашингтоне, шокировало всех здравомыслящих наблюдателей. «Правда» подробно рассказывала (см. номер от 13 ноября с.л.) о переговорах президента пяти центральноазиатских государств с Дональдом Трампом. Помимо спасовливой в адрес хозяина встречи и многочисленных контрактов, казахстанская делегация обрадовала Белый дом готовностью присоединиться к «Абраамовым соглашениям». Напомним: стол пафосное заявление было присвоено процессу установления дипломатического ряда арабских стран с Тель-Авивом. Фактическая речь идёт о легитимизации режима без создания палестинского государства — главного условия признания Израиля большинством мусульманских стран.

В ходе переговоров Токаева и Трампа в Овальном кабинете Белого дома состоялась их совместная телефонная беседа с главой израильского правительства Биньямином Нетаньяху. «Наши

ожидаемое присоединение к «Абраамовым соглашениям» является естественным и логическим продолжением внешнеполитического курса Казахстана, основанного на диалоге, взаимном уважении и региональной стабильности», — попыталась оправдать свой сомнительный шаг власти Республики. Получилось не очень убедительно.

Подключение Казахстана к империалистическому проекту лишний раз показало, что планы Трампа и его подельников не ограничиваются Ближним Востоком. В Вашингтоне это не особо скрывают. «Сегодня все больше стран готовы притянуть мир и процветания через моря соглашения», — бахвалится хозяин Белого дома, мягко говоря, специфическая трактовка понятий «мир» и «прогресс» хорошо известна.

Ещё откровеннее американские и израильские СМИ. «Присоединившись к «Абраамовым соглашениям», Казахстан фактически присоединяется к антииранской, антимосковской и прозападной оси, не проинсюю этого вслух. Это сейсмический сдвиг, выполненный со спокойствием шахматного гроссмейстера», — пишет издание «Таймс of Израэль». — Время выбрано не случайно. Мир наблюдает, как горит Украина, взрывается Газа, а Иран испытывает всеобщее терпение. Казахстан знает, что в таких условиях нейтралитет — это самоубийство. Вы либо при-

нимаете это, либо подавляете его, используя в своих целях блокады и голода, изгнания коренного населения со своих земель и многое другое.

Взгляды Казахстана и других стран (западные СМИ говорят также об Узбекистане и Азербайджане как будущих участниках «Абраамовых соглашений») в чужие политические авантюры грозят региону тяжёлыми последствиями. К сожалению, не слышится даже слабых возражений этому блестящеому курсу. Так, Народная партия Казахстана приветствовала как сближение с США, так и присоединение к «Абраамовым соглашениям». «Формат коллегиального взаимодействия стран Центральной Азии с США весьма значим, — заявил депутат парламента от партии Магеррам Магеррамов. — Такой подход служит укреплению безопасности и сохранению мира в нашем регионе». «Абраамовы соглашения», по его утверждению, будут способствовать «минимизации международной напряжённости».

Материал на официальном интернет-сайте партии, где изложены эти мысли, называется...

«Безопасные связи». И это не ирония. «Народники» полностью одобряют внутреннюю и внешнюю политику казахстанского руководства, что, собственно, и дало им пропуск во властные коридоры.

Критиковавшая правительственный курс Коммунистическая партия, напомним, была запрещена ещё десять лет назад. Таким образом, народного барьера на пути сползания в тяжину зависимости в Казахстане не осталось.

Сергей КОЖЕМЯКИН,
соб. корр. «Правды».

ВЕСТИ ИЗ МОЛДАВИИ

Меньше вузов, меньше студентов

Правительство республики единогласно проголосовало за передачу земли и корпусов, принадлежащих бывшему Аграрному университету, из общественной собственности в частное управление ООО Agrotek Park на 30-летний срок, говорится в статье, размещенной на сайте Партии коммунистов Республики Молдова.

Агротехнический парк Agrotek Park активно продвигается мимоистратом экономики. Вот и истинная причина реорганизации вузов — разбазаривание государственных накопий ручных бизнесменов.

Экс-министр образования Корнелиу Попович считает, что небывалая спешка, с которой определённые группы интересов пытаются захватить имущество бывшего Аграрного университета, вызывает удивление и тревогу. Он обратил внимание на то, что инвестиции, необходимые для реализации проекта, оцениваются в 40–50 млн евро на реконструкцию, плюс ещё 5 млн евро требуется ежегодно на управление и т.п.

Основополагающий вопрос: если эта инициатива настолько

опасна: государственно образование становится сферой бизнеса», — отметил К. Попович.

И вот на днях обнародована ещё одна новость: государственный университет «Богдан Петричейу Хашдэу» в городе Кагул может поглощён Техническим уни-

верситетом Кагуле.

Если слияние состоится, университет в Кагуле не будет закрыт, а пройдёт реорганизацию по примеру предыдущих объединений.

Возможны сокращения администрации и преподавательского персонала, однако учебный процесс продолжится в тех же помещениях.

В рамках реформы количество государственных университетов в Молдавии уже уменьшилось с 16 до 11, а общее число студентов за последние десятилетия сократилось с 78 тысяч

до 42 тысяч.

Подготовил

Василий ЦУРКАН.

Источник: Молдавия

Бывший Аграрный университет

