

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

Горящая статистика

Лесной пожар в окрестностях знаменитого посёлка Абрау-Дюрсо в Краснодарском крае в очередной раз поставил вопрос об огненной стихии, уничтожающей природные богатства нашей страны.

По данным Информационной системы дистанционного мониторинга Федерального агентства лесного хозяйства на 11 июля, количество «термических аномалий», то есть ландшафтных (природных) пожаров на всех видах территорий России, составило 15684. Площадь, пройденная огнём, равна 7,6 млн гектаров. 1 июля эти показатели были существенно меньше: 14025 и 5,2 млн соответственно, а 1 июня — ещё меньше: 11475 и 2,9 млн соответственно. И дело не только в необычайно жарком лете этого года. Существующая ныне система противодействия лесным пожарам не в состоянии противостоять этому стихийному бедствию, которое покрывает Россию ежегодно.



можно не тушить, потому что нерентабельно. Решения о прекращении или приостановке работ по тушению лесных пожаров принимаются комиссиями по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации на основании приказа министра природных ресурсов и экологии от 1 апреля 2022 года. (Экспертную оценку практики «отказа от тушения» пожаров мы приводим далее.)

С одной стороны, такой подход позволяет при острой нехватке сил и средств пожароохранной отрасли кое-как справиться с самыми насущными задачами — это если пожар захватывает уже жилые посёлки. Однако подобная экономия на лесоохранные неуклонно ведёт к всё большему и неконтролируемому разрастанию площади пожара, а также к тому, что проблема эта стала уже хронической неразрешимой.

О каких масштабах столь «экономного» сжигания лесов идёт речь? В одном из недавних интервью Ярошенко поинтересовались, как можно проконтролировать площадь пожара, а также к тому, что проблема эта стала уже хронической неразрешимой.

«О каких масштабах столь «экономного» сжигания лесов идёт речь? В одном из недавних интервью Ярошенко поинтересовались, как можно проконтролировать площадь пожара, а также к тому, что проблема эта стала уже хронической неразрешимой. Словом, больше половины тушения пожаров у нас теперь никто даже не собираются тушить. Как же можно при таких действующих правилах говорить о том, что мы действительно принимаем все необходимые меры для снижения числа лесных пожаров? Приведённая нами выше свежая статистика подтверждает опасения эксперта. По данным на 13 июля, скажем, в Якутии активно тушится 68 пожаров на землях лесного фонда на площади, пройденной огнём, 276776 га, в то же время прекращены работы по тушению 87 пожаров на площади, пройденной огнём, 582858 га. То есть отказались тушить пожары вдвое больше, чем тушат!»

О масштабах ежегодного бедствия, связанного с лесными пожарами в малонаселённой Якутии, можно судить и по таким фактам. Глава Якутии Айсен Николаев провёл 11 июля заседание комиссии по предупреждению

Александр ДЬЯЧЕНКО.

НАША ЭКСПЕРТИЗА

На минувшей неделе Госдума приняла закон о социальных банковских вкладах. Из-за отсутствия в нём господдержки этот закон окажется мертворождённым, хотя идея, заложенная изначально, была правильной. Скупость, проявленная государственными чиновниками в случае с социальными вкладами для малоимущих, резко контрастирует с «золотым дождём», который проливается из госбюджета на принятую недавно Программу долгосрочных сбережений, целевой аудиторией которой являются более состоятельные граждане.

В нашей недавней статье «Не ставкой единой...» («Правда», №72, 11.07.2024) мы говорили о том, что для эффективной борьбы с инфляцией необходим целый комплекс мер, а не только высокие ставки. В частности, нужны меры стимулирования сбережительного поведения населения. Одной из них мог бы стать социальный банковский вклад, то есть вклад с особо привлекательными условиями, специально предназначенный для малообеспеченных граждан.

При этом смысл и ценность подобной банковской услуги не сводятся только лишь к борьбе с инфляцией через стимулирование сбережительного поведения определённой группы граждан. Это ещё и мера социальной поддержки — небольшой дополнительный доход для малообеспеченных граждан. Но и это тоже не главное.

Основной смысл идеи о социальном банковском вкладе состоит в том, чтобы дать малообеспеченным гражданам возможность и, самое главное, мотивацию накопить на «чёрный день», что защитит их от попадания в долговую спираль в случае финансовых неприятностей (таких как, например, сплавившийся холодильник).

Ведь гражданам с низкими доходами банковские кредиты зачастую недоступны, поэтому если вдруг им резко потребуются деньги, то придётся идти в микрофинансовые организации и занимать под грабительский процент. Поэтому для таких граждан иметь сбережения на «чёрный день» гораздо важнее, чем людям с более высокими доходами. Тем не менее, согласно недавнему социологическому исследованию РОМИР, среди низкодоходной группы населения почти половина не имеет сбережения, достаточные для того, чтобы прожить шесть месяцев.

банк, а в случае социального вклада процентная ставка определяется ключевой ставкой ЦБ, поэтому она всегда будет предказуемо высокой. Такая формула процентной ставки защищает деньги вкладчика от инфляции почти в любом случае. За последние годы были только один эпизод, когда вкладчики с вкладом под процент, рассчитанный по указанной формуле, потеряли бы часть покупательной способности своих средств. Это было в феврале — марте 2022 года. Понятно, что шок такого масштаба случаются крайне редко, а в обычное время ключевая ставка у нас всегда выше текущей инфляции.

Далее, согласно законопроекту, вместе с социальным вкладом малообеспеченным гражданам предлагается ещё и социальный банковский счёт — примерно то же самое, только под ставку чуть ниже. В изначальном варианте законопроекта эта ставка равнялась ключевой ставке минус 1 п.п., что тоже представляет собой очень неплохую доходность, почти всегда превышающую текущую инфляцию. Предполагалось, что под такую ставку на социальном счёте можно разместить 50 тыс. рублей (разместить можно и больше, но всё, что выше 50 тыс. рублей, будет под более низкий процент, устанавливаемый банком).

Таким образом, в изначальной редакции законопроект давал малообеспеченным гражданам инструмент для создания накоплений без риска обесценивания: вклад до 50 тыс. рублей под очень высокий процент и ещё счёт на сумму до 50 тыс. рублей под процент чуть ниже, но тоже высокий. Тем самым малоимущие граждане получали возмещение за защиту от инфляции до 100 тыс. рублей своих сбережений, что при их уровне доходов и расходов является весьма заметной суммой.

Для того чтобы у граждан с низкими доходами появилась мотивация к целенаправленному формированию сбережений, необходимо как минимум обеспечить их скромным накопительным защитой от инфляции. Именно в этом и должен был быть основной смысл закона о социальном банковском вкладе. В его изначальном варианте предлагалась простая и понятная конструкция, позволявшая обеспечить требуемую защиту сбережений от инфляции. Она состояла в следующем.

времено — менее одного месяца. Оговорка про «временные» предложения только выглядит безобидно, на самом деле она ключевая. Ведь банк может любой высокодоходный вклад в своей линейке объявлять временной «акцией», действующей «до конца месяца», а на следующий месяц объявлять новую, чуть-чуть видоизменённую «акцию». Например, он может изменить ставку предлагаемого вклада на 0,1 п.п. или его срок на один день. Одновременно с этим в своей «стандартной» линейке вкладов он может предлагать заведомо заниженные ставки. С помощью таких маленьких хитростей банк может сделать свою «максимальную ставку в линейке вкладов» сколь угодно низкой, а значит, низкой будет и его ставка по социальному вкладу.

Причём для занижения ставки по социальному вкладу у банка есть вполне

в бюджете несколько миллиардов рублей на поддержку социальных вкладов, резко контрастирует с той щедростью, которую они проявляют для привлечения средств граждан на финансовые рынки. Речь идёт о Программе долгосрочных сбережений граждан, закон о которой президент подписал на минувшей неделе. Согласно этому закону взыскиваются граждане в указанный Программу государство предоставлять и налоговый вычет, и софинансирование.

Налоговый вычет предоставляется на взносы до 400 тыс. рублей в год — как раньше было для индивидуальных инвестиционных счетов (ИИС). При прежней плоской шкале НДФЛ это означало, что государство выплачивало владельцу ИИС до 52 тыс. рублей в год. Сейчас эта выплата будет зависеть от годового дохода участника программы. Для самых высокодоходных участников, которые со следующего года будут платить НДФЛ по ставке 22%, выплата по налоговому вычету составит 88 тыс. рублей.

Плюс к тому предполагается государственное софинансирование взносов, по которому участник программы может получать ещё до 36 тыс. рублей в год в течение 10 лет с момента вступления в программу.

Таким образом, каждый участник Программы будет обходиться государству в сумму до 124 тыс. рублей в год. Понятно, что эти выплаты будут получать в основном люди сравнительно обеспеченные, ведь далеко не каждый может «заморозить» свои средства в инвестициях на 15 лет, как требуют условия Программы. Направляемые в Программу деньги должны быть не «последние» и даже не «предпоследние».

Чинювыми на это возразит, что здесь речь идёт о долгосрочных инвестициях, а они нашей экономике настолько нужны, что для их привлечения никакие средства не жалко. Собранные средства под чутким управлением негосударственных пенсионных фондов будут направляться в самые нужные для нашей экономики долгосрочные проекты.

Ну хорошо, предположим мы в это поверили. Тогда давайте посмотрим на ИИС, которые всё ещё продолжают действовать. Для них также доступен налоговый вычет на взносы до 400 тыс. рублей в год, что при новой шкале НДФЛ означает до 88 тыс. рублей выплаты по налоговому возврату. Плюс к тому прибыли, полученные на ИИС третьего типа, который стал доступен с этого года, в больших пределах освобождаются от подоходного налога. На каждый ИИС от налога освобождается прибыль в размере до 30 млн рублей за весь срок, а таких счетов можно иметь три. Таким образом, государство может «простить» гражданину до (22% от 90 млн руб.) 19,8 млн рублей подоходного налога.

Владелец ИИС может сам совершать сделки со своего счёта, а его инвестиции совершенно не обязаны быть долгосрочными. Он может заниматься краткосрочными спекуляциями «внутри дня» и по концу дня закрывать все свои позиции; запрещено только выводить деньги со счёта до его закрытия. Много ли пользы государству от такого спекулянта и насколько оправданное освобождение его от НДФЛ и дополнительный бюджетный расход до 88 тыс. рублей в год, который государство будет расходовать ежегодно на привлечение новой порции денег в его игру?

Вот и сравните указанные выше суммы, предназначенные на стимулирование богатых к инвестициям на финансовый рынок, и сумму порядка 1 тыс. рублей на человека, что, по нашей грубой оценке, требуется для помощи малоимущим в формировании сбережений, которую государство предоставить не успевает. Сразу становится понятно, в чём состоят реальные приоритеты этого государства и кому оно действительно служит.

Татьяна КУЛИКОВА, экономист.

Кому государство служит на самом деле

увесистая мотивация: банк при этом не только экономит на процентах по уже открытым в нём социальным вкладам, но и «отваживает» от себя потенциальных «социальных» клиентов. В итоге количество таких вкладов у него будет меньше, а эти вклады достанутся его конкурентам, у которых ставка по соцвкладу окажется выше.

Получается такая вот банковская «антиконкуренция» — соревнование, у которого ставка ниже: в ней проигрывает тот, у кого ставка окажется самой высокой, ибо он соберёт на свой баланс планово-убыточные социальные вклады со всего рынка. Понятно, что результатом такой «антиконкуренции» станут низкие ставки по социальным вкладам, ограниченные снизу уровнем «чувствительности» банкиров — не самое эффективное ограничение.

Что касается социального банковского счёта, то в итоговой редакции законопроекта он тоже претерпел кардинальные изменения по сравнению с первоначальной версией. В итоговой редакции предусматривается, что на счёте на сумму до 50 тыс. рублей насчитаются проценты не ниже 1/2 от ключевой ставки. Это не просто гораздо ниже, чем ключевая ставка минус 1 п.п., как было в изначальной версии. Это ниже, чем можно получить на общедоступных накопительных счетах в большинстве банков, причём без всяких «приветственных надбавок» и условий по покупкам с карты. То есть в новой редакции документа социальный счёт полностью теряет свою функцию инструмента для сбережений.

Таким образом, закон в том виде, в котором он принят, работать не будет. Незачем ему и огород городить. Между тем, если уж у государства не оказалась политической воли преодолеть сопротивление банковского лобби и принять законопроект о социальных вкладах в изначальной редакции, то надо было не менять формулу определения ставок, а добавить господдержку. Хотя бы только для социального вклада (а не счёта) надо было оставить прежнюю ставку, равную ставке ЦБ плюс 1 п.п., но дать банкам компенсацию в размере, скажем, 2 п.п.

О каких суммах из государственного бюджета здесь может идти речь? Приведём очень грубую оценку. Если размер компенсации будет установлен на уровне 2 п.п., то по каждому социальному вкладу, на котором в течение целого года пролежала максимально возможная сумма 50 тыс. рублей, выплата банку из бюджета составит 1 тыс. рублей в год. Если таких вкладов будет открыто, скажем, 10 млн, то расходы государства составят 10 млрд рублей в год. На практике расход окажется меньше, так как в основном суммы на вкладах будут ниже максимальной.

Таким образом, расходы бюджета на поддержку социальных вкладов составят несколько миллиардов рублей в год. Это вполне приемлемые затраты на меру, которую должна стать эффективным инструментом для борьбы с избыточной закредитованностью малоимущих. Скупость чиновников, не нашедших

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ

Анτισоветчина шипит даже во время СВО

Эта тема, которую подняла «Правда», без сомнения, очень важна. Ситуация сложилась просто парадоксальная! Вы только вдумайтесь: наши бойцы воюют против украинской бандеровщины, в то время как в России, на территории нашей Родины, активно распространяется антисоветчина в духе 1990-х и тех же бандеровцев. Почему такое получается?

Я сравнила антисоветчину с живучей вредоносной бактерией. Прочно засев в СМИ, она адаптируется к разным веяниям времени. Конечно, теперь, в условиях острого противостояния с Западом и в период СВО, антисоветские настроения в обществе и популяризируются, чем в 1990-х. А наши противники на Западе с ещё большей яростью, чем прежде, бичуют СССР как «империю зла», ими поставлен знак равенства между гитлеровской Германией и сталинским Советским Союзом. «Западникам» вторит бандеровское руководство Украины, помещенное на так называемой деконструкции, то есть как раз на отрицании и забвении всего советского. Наша страна вроде бы осуждает всё это на государственном уровне, но в собственных антисоветских инстинктах не покончат. Выходит, уподобление тем, против кого боремся?

Серьёзную лепту в гнусное дело антисоветчины вносит, конечно, телевидение. «Правда» часто и справедливо пишет

Воспитание в семье, в преддверии годовщины со дня рождения Владимира Ильича Ленина, в интернете искала я программу телепередачи на ближайшую неделю. И вот наткнулась на заголовок, раздражённо вопрошающий: «Когда же мы похороним Ленина?». Оказывается, так называлась часть телепередачи «Вечер на «Спасе» от 22 апреля 2024 года. Я не вохожу в число постоянных зрителей телеканала «Спас», но из-за ленинской темы передачу решила посмотреть.

Вот послушайте открытия, которыми от всей души делится в уже упомянутой передаче публицист Юрий Кот: «В определённом смысле положительная сторона беневолюции украинцев на исторические памятники на территории России — это, что они фактически смели все эти памятники Ленину и его подельникам. К сожалению, многие в нашем обществе до сих пор воспринимают подобные заявления достаточно агрессивно и считают: как так?»

И дальше Юрий Кот эмоционально рассуждает о необходимости «здорового русского национализма». Понятно! Посыл публициста соотечественникам явно о том, чтобы и у нас начал громить «все эти памятники Ленину и его подельникам», равнялась на бандеровцев. Выступивший, правда, не пояснил, кого он обозвал подельниками. Видно, те государственные деятели, кто вместе с Лениным стоял у истоков создания молодой Советской республики. Но были же и ещё миллионы других продолжателей дела Ленина — обычные советские люди. За то, что они добросовестно трудились и защищали свою Родину, нынешние антисоветчики их тоже причисляют к ленинским «подельникам».

Вот, к примеру, что такое СССР в понимании кандидата исторических наук Михаила Смолина, также выступавшего в «Вечере на «Спасе» 22 апреля 2024 года: «Это был глобалистский проект левых сил для того, чтобы России сделать таким хворостом, который можно было положить в топку мировой революции, создать совершенно новую конструкцию, не имеющую никакого отношения к России».

Интересно, в какой параллельной реальности живут эти люди? Любая здравомыслящая поймёт, что мы бы давно оказались вне времени и пространства, свёртые лица Земли, если бы не великие достижения советской эпохи. Ведь именно советским обществом под руководством Коммунистической партии было впервые создан атомный щит, мощно укреплялись Вооружённые Силы и научная база. Словом, тогда появился весь тот колоссальный оборонный потенциал, что сумел в какой-то мере сохраниться под ударами разрушительных 1990-х. И он до сих пор весомо помогает современной России!

Когда я наконец досмотрела передачу, у которой сейчас рассказываю, то поняла, из-за чего все участники этого собрания упорно игнорировали вопрос ведущим: «Почему же к Магзовскому до сих пор несут цветы и никак не забудут коммунистическую идеологию?». Хороший вопрос. Но для гостей студии рассуждать о таком факте — значит признавать привлекательность советской идеологии для немалой части населения. А это же настоящие унижение для антисоветчиков, доказательство всё-таки недостаточной силы их пропаганды. Но они едины в своей цели — похоронить саму возможность возрождения страны на основе социализма.

«Если мы проигрём красным, они снова придут к власти и начнут с ещё большей яростью уничтожать русский народ», — заявил напоследок Юрий Кот, публицист, к тому же — декан факультета медиакоммуникации МГИК. Представьте, с каким числом молодёжи этот энергичный декан имеет возможность делиться своими воззрениями?

Когда в эфир выходят подобные телепередачи, то снова и снова ужасаешься безумию сегодняшних дней. В то время, как западными нашими противниками разжигается в отношении России глобальная война, «внутренние» антисоветчики подрываются от дрова в этот огонь. Благодаря СМИ и иным есть доступ к самой широкой аудитории. А ведь чернее — самим россиянами, может быть выгодно только вражеской стороне!

Наталья БУХВАЛ, г. Псков.



Помогли в жару

В эти жаркие дни коммунисты Самары вместе с секретарём обкома ЛКСМ РФ СВятославом Баженовым решили хоть как-то помочь самым обездоленным горожанам пережить июльский зной, от которого им порой и укрыться — нет. Активисты КПРФ собрали и передали в местный благотворительный фонд помощи малообеспеченным и бездомным партии питьевой воды, а также наборы продуктов питания. Их коммунисты направляют сюда не в первый раз.

Вода, как и следовало ожидать, разошлась моментально. Поэтому сейчас партийцы готовят к отправке в фонд дополнительные упаковки бутылок.

Соб. инф.

СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО: ДЕНЬ ЗА ДНЁМ



Слёт юных экологов Белоруссии и России «Экология без границ» с 16 по 23 июля проходит на территории Национального пар-

Исучай. Исследуй. Экспериментируй

ка «Нарочанский» (Минская область), сообщили БЕЛТА в Постоянном комитете Союзного государства. Мероприятие соберёт 70 юншей и девушек в возрасте от 14 до 17 лет из числа победителей биолого-экологических конкурсов и олимпиад, участников региональных, областных, федеральных и республиканских слётов.

«Программа предусматривает проведение конкурса юных экологов, который состоит из теоретического и практического туров, а также итоговой экспедиции. Теоретический тур включает выполнение те-

стовых заданий и индивидуальное собеседование по общей экологии. Практический тур включает работы полевых лабораторий по направлениям: гидробиология, ботаника, орнитология, энтомология, почвоведение, а также защиту исследовательской деятельности каждого участника. Для определения победителей и призеров в личном зачёте предусмотрено проведение итоговой экспедиции, в которой примут участие учащиеся, набравшие наибольшее количество баллов в теоретическом и индивидуальном зачёте по профильному направлению практи-

Эдуард ПИВОВАР.

Студенты спели вместе

В Минском государственном лингвистическом университете (МГЛУ) прошёл второй университетский хоровой фестиваль патриотической песни «Споём вместе», информирует БЕЛТА.

самодельные хоровые коллективы факультетов, а также преподавателей вуза. В этом году хоровой фестивалю расширил свои границы, получив международный статус. К фестивалю присоединился народный коллектив России — Академический хор Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова под руководством Максима Иванова и хормейстера Нарине Дворченко. «В нашем университете проводится два музыкальных фестиваля. Идея одного из них, фестиваля Cogo di Linguisti, как раз зародилась в МГЛУ», — поделился руководителем хора М. Иванов. Легендарные музыкальные

произведения прозвучали в сопровождении заслуженного коллектива «Национальный академический оркестр симфонической и эстрадной музыки Республики Беларусь им.



Фото МГЛУ.

Для продвижения реформ и инноваций

В стремлении Китайской Народной Республики к высококачественному развитию термин «производительные силы нового качества» привлекает к себе внимание, подчёркивая направление преобразований и модернизации второй по величине экономики мира.

Каковы основные элементы «производительных сил нового качества»? Как их следует развивать и каковы последствия для остального мира? На шестом заседании «круглого стола» по экономике Китая, который является дискуссионной площадкой для всех СМИ, запущенной Синьхуа, правительственные чиновники и отраслевые инсайдеры поделились своими соображениями по некоторым наиболее часто задаваемым вопросам, связанным с этим, так сказать, модным выражением.

В основе лежат инновации

Впервые представленные в 2023 году производительные силы нового качества означают передовую производительность, которая освобождается от традиционного способа экономического роста и путей развития производительности, отличается высокими технологиями, высокой эффективностью и качеством, а также соответствует новой концепции развития. Лю Дунмэй, секретарь комитета КПК Китайской академии по изучению стратегии развития науки и технологий, сказала, что новая стратегия разрабатывается на фоне стремления Поднебесной к высококачественному развитию и нарастающей волне новой научной революции и промышленных преобразований.

«Научно-технические и институциональные инновации — это как два колеса, стимулирующие рост общей факторной производительности в Китае», — сказал Хуан Ханьчжоан на заседании «круглого стола». Район Цяньхай в южно-китайском технологическом центре Шэньчжэнь (пров. Гуандун), демонстрационная зона современной индустрии услуг, является примером развития производительных сил нового качества с помощью технологических и институциональных инноваций. Ван Цзинься, заместитель главы администрации района Цяньхай, рассказал, что местные власти сосредоточили своё внимание на развитии промышленного кластера в области искусства и интеллектуальной собственности, усилении финансовой поддержки и создании крупных платформ для промышленного развития.

По его словам, сегодня в районе Цяньхай насчитывается около 55 тыс. технологических предприятий, из которых 2259 являются национальными высокотехнологическими предприятиями, а 14 — компаниями-единорогами, или стартапами.

Направление будущих реформ

По мнению участников дискуссии, новая стратегия определила чёткий путь к высококачественному развитию и соответствующим реформам, поскольку Китай стремится устранить ограничения, препятствующие развитию производительных сил нового качества.

По словам Лю Дунмэй, институциональные реформы в области науки и техники предполагают формирование новых производственных отношений, соответствующих производительным силам нового качества. Она добавила, что одним из важнейших аспектов этих

реформ является межведомственная координация с точки зрения разработки стратегии, распределения ресурсов, а также распределения основных объектов для обеспечения максимальной эффективности использования ресурсов.

Разделяя её точку зрения, Хуан Ханьчжоан отметил, что институциональные реформы должны быть многогранными и всеобъемлющими, тем самым способствуя беспрепятственному притоку высококачественных факторов, таких как капитал, данные и таланты, в высококачественные производственные ресурсы.

Он также подчеркнул необходимость реформирования научно-технической системы, чтобы стимулировать вклад в фундаментальные исследования для получения более оригинальных и прорывных достижений, а также реформирования служб для ускорения применения технологических достижений и превращения их в осязаемую производительность.

В частности, и Хуан Ханьчжоан, и Лю Дунмэй акцентировали внимание на роли управления талантами в стимулировании технологических инноваций. Лю Дунмэй сказала, что необходимо приложить усилия для создания более благоприятных условий для инноваций, чтобы привлечь больше высококвалифицированных специалистов для работы и проживания в Китае, добавив, что необходимо реформировать систему образования, чтобы воспитать больше будущих учёных, специалистов и инженеров и усовершенствовать системы оценки для поощрения долгосрочных фундаментальных исследований.

Глобальная выгода

По мнению участников дискуссии и других представителей отрасли, присутствующих на заседании «круглого стола», продолжающиеся усилия Китая по развитию производительных сил нового качества придадут новый импульс глобальному экономическому росту и предоставят огромные возможности инвесторам.

«Наряду с китайскими компаниями глобальные инвесторы используют новые возможности, связанные с развитием производительных

Михаила Финберга» под руководством Максима Росохи. В концертную программу мероприятия вошли произведения белорусских и российских композиторов, каждое из которых рассказало зрителям о красоте и любви к Родине.

Ректор МГЛУ Наталья Лаптева поблагодарила всех участников и гостей фестиваля.



«Много ли в жизни есть событий, которые могут объединить разные поколения, представителей разных стран и разных видов профессиональной деятельности? Когда мы поём о близком и дорогом, мы всё становимся родными», — сказала она. — В 2024 году нас по-особому объединяет близость всем тем, кто 80 лет назад завоевал Победу для белорусской земли. Мы с гордостью поём о нашей Победе и достижениях нашей страны сегодня».

Н. Лаптева выразила уверенность, что хоровой фестивалю патриотической песни «Споём вместе» будет долго жить. «Потому что песни, исполненные на сцене и в зале, навсегда останутся с нами, а сила наших голосов будет привлекать новых и новых участников», — заключила она.

Фото МГЛУ.

ПУЛЬС ПЛАНЕТЫ

ВАШИНГТОН. Обещание предоставления членства в НАТО Украине — одна из крупнейших ошибок альянса, заявил младший сенатор США от штата Кентукки Рэнд Пол, отменив, что политика Североатлантического блока, проводимая в основном администрацией Байдена, ведёт к дальнейшей эскалации конфликта в «незалежной». Как указал Пол, за два с половиной года ему не удалось найти никого, «кто рассматривал бы Украину в НАТО иначе, чем прямой вызов интересам России». Он также подчеркнул: добавление новых членов альянса не должно становиться самоцелью, поскольку каждый участник союза должен увеличивать уровень безопасности для других. А присоединение «незалежной» привело бы к прямо противоположному результату, повысив риск прямой войны между НАТО и РФ.

СТРАСБУРГ. Мальтийский политик Роберта Метсола переизбран председателем Европарламента на следующие 2,5 года. За политика, полностью поддерживающего антироссийскую линию, упорно проводимую главой Еврокомиссии Урсулой фон дер Ляйен, отдали голоса 562 депутата из 720. Её сопернику, члену испанской левой партии «Подemos» Ирену Монтеро, призванную добиваться мира на Украине, поддержал лишь 61 европарламентарий.

БУХАРЕСТ. Около тысячи румынских бухгалтеров, экономистов и предпринимателей провели перед штаб-квартирой правительства в столице страны митинг против налоговой политики властей, критикуя ряд решений в области цифровизации налоговой системы и обивания кабинета в «злоупотреблении законодательством и репрессивных налоговых мерах». Как утверждали демонстранты, введение электронных счетов-фактур и уплаты НДС с электронных услуг, по сути, увеличивает бюрократию, поскольку требует заполнения множества документов, содержащих одну и ту же информацию.

ЧЕРНИГОВ. Власти этого украинского города переименовали 35 объектов в рамках реинтеграции. Из названий улиц исчезли Константин Циолковский, Михаил Ломоносов, Иван Павлов. Кроме того, будут переименованы улицы Героя СССР Николая Гастелло и 50 лет Победы, которым отныне предстоит прославлять украинских военных и деятелей украинского националистического движения.

По сообщениям информантов подготовила Елена МОРОЗОВА.

Синьхуа.

ЕВРОПЕЙСКИЙ КОНТЕКСТ

Что ждёт Францию после Олимпиады?

В четверг, 18 июля, начинает свою работу новоизбранный состав парламента Франции. Вероятно, что уже в этот день президент Макрон предложит депутатам на рассмотрение кандидатуру премьер-министра страны. Но...

Удивительно, но впервые в новейшей истории олимпийского движения, который немногим более 100 лет, Игры будет принимать страна, не имеющая после прошедших парламентских выборов сформированного по их итогам правительства. Ещё более удивительно, что это — Франция, считающая себя одним из мировых оплотов демократии. Правда, «безвластие» тут относительно: президент Макрон, приняв 16 июля отставку прежнего премьер-министра Аттала, попросил его ещё «некоторое время» вместе со своими министрами исполнять соответствующие обязанности.

Ключевые слова здесь — «некоторое время». Ибо, судя по всему, проблема формирования нового правительства страны оказалась сложнее, чем предполагалось ранее. Напомним, что по итогам второго тура парламентских выборов во Франции лидировала «Национальное объединение» Марин Лё Пен оказалась на третьем месте, а сторонники президента Эмманюэля Макрона получили больше мандатов, чем ожидалось, заняв второе место после альянса левых партий «Новый народный фронт», и их поражение не стало разгромным. Правда, центристская партия Макрона потеряла около сотни мест в Национальном собрании, на которые она рассчитывала до 2027-го — тогда очередных парламентских выборов. Теперь Макрону придётся объясняться с собственной партией, так как решение о досрочных выборах он принял единолично.

Одновременно с этим сторонники «Национального объединения» теперь говорят о несправедливости мажоритарной системы. Если бы выборы проходили по пропорциональной системе, то расстановку сил в первой тройке действительно была бы иной: на первом месте оказались бы сторонники Лё Пен, на втором — «Новый народный фронт», а макронцы — лишь на третьем. Но шансов на получение абсолютного большинства, которого добивалось «Национальное объединение», у них всё равно бы не было. Такое большинство для них было возможно только в одном случае: если бы в условиях мажоритарной системы «народно-фронтовцы» и макронцы зачем-то вступили бы в непримиримую борьбу друг с другом. Но в политике такие услуги главным конкурентам никто не оказывает. Так что при любой избирательной системе Францию ожидал «подвешенный» парламент, в котором абсолютного большинства нет ни у кого.

Наличие такого парламента может привести к длительным коалиционным переговорам. В их рамках могут быть предприняты попытки создания широкой политической коалиции или «технического» кабинета из специалистов. Однако такого опыта в президентской Пятой республике, созданной Шарлем де Голлем в 1958 году, не было: французские политики не привыкли к тому, что большинство министров являются политиками и лишь отдельные члены кабинета могут быть технократами или дипломатами.

Но есть и ещё один путь, который как раз имел место во Франции во времена Третьей республики, — правительство меньшинства. Желание избежать политической нестабильности привело к тому, что главный «конструктор» Пятой республики, ближайший соратник де Голля Мишель Дебре предложил схему, согласно которой президент назначает премьера без голосования по его кандидатуре в парламенте, поэтому в состав кабинета могут войти представители политических сил, у которых нет большинства в Национальном собрании.

Во же время правительство всё же должно опираться на большинство депутатов, без которого оно не может проводить законы через парламент. Для этого в Конституции есть статья 49.3, согласно которой правительство может не ставить на голосование непопулярный законопроект. Но в этом случае ставится вопрос о вынесении вотума недоверия правительству, и если он проходит, кабинет министров уходит в отставку, но и парламент досрочно распускается и назначаются новые выборы. Если же вотум недоверия проваливается, закон считается принятым.

Хитрость здесь заключается в том, что для голосования за законопроект надо обязательно набрать большинство голосов, а это значит, что любой депутат, воздержавшийся или вообще не голосовавший, может способствовать провалу документа, когда каждый голос на счету. Любой же депутат, в той или иной форме не поддерживающий вотум недоверия, на деле выступает за сохранение правительства. А таких депутатов, которые не хотят связывать себя с непопулярным законопроектом, может быть немало. Одни из них поддерживают кабинет по большинству вопросов, которые несут популярный или ней-

тральный характер (а такие в парламентской практике обычно преобладают). Другие держатся за свои кресла, так как не уверены в собственном переизбрании или у них нет средств на досрочную кампанию.

Так что правительство меньшинства может существовать достаточно устойчиво, хотя и не очень комфортно. В 1988—1991 годах так действовал кабинет социалиста Мишеля Рокара, когда у правящей коалиции было только 47,7% мест в парламенте, причём некоторые из этих депутатов не всегда были лояльны премьеру, но на помощь кабинету пришла группа депутатов-правоцентристов. Некоторые из них даже вошли в состав правительства на индивидуальной основе, но стабильности большинства для принятия всех законов всё равно не было, поэтому Рокар использовал статью 49.3 за три года 28 раз и выдержал пять попыток вотумов недоверия.

В 2022 году, когда у блока Макрона уже не было большинства (около 43% мест в парламенте), президент договорился с «Республиканцами», чтобы те не «валили» правительство. Всего тогдашний правительством Элизабет Борн (2022—2024 годы) использовало спасительную статью более 20 раз, а число попыток вотумов недоверия равнялось 28. Самая опасная ситуация для кабинета была в 2023 году, когда Марин Лё Пен и Жан-Люк Меланшон ситуативно объединились, чтобы вынести вотум недоверия после повышения пенсионного возраста, — для успеха им не хватило всего девяти голосов. Вообще в истории Пятой республики вотум недоверия прошёл только один раз — в 1962 году. Тогда де Голль распустил парламент и выиграл досрочные выборы.

Сейчас же Макрон в любом случае остаётся ведущей фигурой в политическом процессе и будет играть важную роль в переговорах — и как президент с большими конституционными полномочиями, и как политик, контролирующий вторую по численности парламентскую фракцию. Он не превратился в «хромую утку», как это было бы в случае получения «Национального объединения» абсолютного большинства. Но ситуация у него очень сложная.

Леворадикал Жан-Люк Меланшон уже заявил, что не пойдёт на коалицию с блоком Макрона. Но это его частное мнение, а не позиция всего «Нового народного фронта», в котором у меланшонской «Непокорённой Франции» 74 мандата из 182. У социалистов и экологов на двоих 87 мандатов. Ещё девять мандатов у коммунистов и 12 — у более мелких политических сил. Меланшон претендует на то, чтобы «Фронт» отстал перед президентом его кандидатуру в премьеры, но лидеры других партий относятся к этому скептически. Опросы, проведённые в стране ещё в канун второго тура выборов, показали, что в случае победы «Нового народного фронта» французы предпочли бы премьер-министра-социалиста (44%), а не представителя «Непокорённой Франции» (25%).

Вот здесь и могут появиться возможности для создания правительства меньшинства, возглавляемого умеренным левым политиком, к которому могут присоединиться макронцы. «Непокорённая Франция» и коммунисты в этом случае могут остаться за пределами правительства. А дополнительные поддержки извне кабинет может теоретически получить от части фракции «Республиканцы». Арифметически такой расклад может обеспечить правительство существование. Тем более что леворадикальному Меланшону будет максимально трудно договориться о совместных действиях с правой партией Марин Лё Пен, если речь не идёт о каком-то мощном раздражителе вроде повышения пенсионного возраста.

Но для такого проекта есть важный ограничитель. «Новый народный фронт» требует проведения радикальной смены политики по сравнению с проводимой Макроном. Речь не просто об отмене повышения пенсионного возраста, введённого при Макроне (с 62 до 64 лет), но и о его снижении до 60 лет. Кроме того, левые уже подняли вопрос о повышении налогов и о многом другом, включая любимую идею Меланшона о переделе от Пятой к Шестой республике с ограничением полномочий президента и отменой вышеупомянутой статьи 49.3 как антидемократической.

Потому французским политикам для формирования правительства придётся не только делить портфель, но и выработать программу его действий, которая была бы приемлема для большинства избравшей его, голосовавших за «Новый народный фронт», и не оттолкнула бы макронцев, а это задача чрезвычайно сложная. Если же найти приемлемый вариант не удастся, то Франция может столкнуться с затяжным политическим кризисом.

Николай ПЕТРОВСКИЙ.

ПРИБАЛТИЙСКИЙ БЛЕФ

За последние 10 лет площадь выращивания картофеля в Эстонии сократилась в два раза, и эта тенденция продолжает набирать обороты, бьёт тревогу Департамент статистики балтийской республики.

Пахотной земли всё меньше



Только в нынешнем году площадь под картофель, по информации интернет-портала Rubaltic.Ru, уменьшилась на 8% по сравнению с 2023-м. Специалисты констатируют: пахотной земли в Эстонии становится всё меньше.

«Ещё 10 лет назад картофель произрастал на почти в два раза большей площади, то есть на 6500 гектарах, а 20 лет назад — в целых пять раз», — отметил ведущий аналитик Департамента статистики Эте Кире.

Кроме того, площадь выращивания ячменя уменьшилась на 15%, рапса и масличной репы — на 23% по сравнению с 2023 годом. Сокращение площади земли, выделен-

ной под рапс и масличную репу, обусловлено значительным уменьшением соответствующих озимых культур. Площадь выращивания клубники сократилась за текущий год на 5%.

Неудивительно, что в Эстонии начался серьёзный продовольственный кризис. Цены стремительно растут бук-

важно на все продукты питания. При этом всё больше опасений, что местные производители вскоре не смогут обеспечивать продукцию страны.

Тем временем в отдельных домохозяйствах картофель выдался на славу. Фото novomoscow.ru

К 125-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ЭРНЕСТА ХЕМИНГУЭЯ



«Фашизм — это ложь, изрекаемая бандитами»

Более шестидесяти лет прошло с того дня 2 июля 1961 года, когда миру стало известно, что из жизни ушёл Эрнест Хемингуэй. Однако слава его писательская с тех давних пор нисколько не померкла. Он, пришедший в этот протрещенный и беспокойный мир сто двадцать пять лет назад, 21 июля 1899 года, по-прежнему остаётся одним из самых выдающихся и читаемых прозаиков прошлого столетия, ставших общепризнанным столпом мировой литературы, чей авторитет незыблем и, в общем-то, бесспорен.

Его вклад в художественную культуру человечества, при всей противоречивости и нервноности его творческого наследия, существует и неоспорим. Следовательно, великого художника и сегодня можно считать нашим современником, ведь подлиннее самобытные таланты, титаны духа, мысли, слова в коллективном общественном сознании продолжают жить всегда, независимо от общественно-политических ветров, бурь и всемирных потрясений, изменяющих людей внутренне и даже внешне, но не искореняющих в нас вечное стремление к познанию и чувственному восприятию шедевров мировой художественной литературы.

Зверинный облик фашизма Хемингуэй сможет разглядеть, будучи совсем молодым и неискушённым журналистом. В начале двадцатых годов прошлого века, когда многие представители западной интеллигенции умилялись демократическими лозунгами Муссолини, захватившего власть в Италии, Хемингуэй в своих корреспонденциях писал, что «Муссолини — величайший шарлатан Европы». При этом будущему прозаику удалось разобраться и в политической сущности фашизма. «Фашисты», — напишет он, — это отродье зубов дракона, посаженных в 1920 году, когда казалось, что вся Италия могла стать большевистской... они привыкли к безаканному беззаконию и убийству и считали себя вправе бесчинствовать где и когда им вздумается».

Отчётливо понимал Хемингуэй и ту опасность, которую несли с собой гитлеровцы, захватившие в 1933 году власть в Германии. Выступив в 1935 году со статьёй «Заметки о будущей войне», он в ней предсказывал, что гитлеровская Германия и Италия Муссолини развяжут мировую войну в 1937 или в 1938 году. То есть в своих неутешительных прогнозах писатель практически не ошибётся. Расхождение в определении года начала активной фазы мировой войны в каких-то пару лет, естественно, не стоит воспринимать буквально. Куда важнее суть того предостережения.

«Минувшую войну выиграли союзники», — напоминал Хемингуэй, — но в маршировавших на парадах полках были не те солдаты, что воевали. Те солдаты мертвы. Было убито более семи миллионов, и убито значительно больше, чем семь миллионов, сегодня истерично переключают автором с одним из его героев, героев-символов, навечно закрепившихся в художественной литературе.

Так чему же можно и должно учиться у Хемингуэя? Что оставил он человечеству основательное, глубокое и вневременное, способное и в XXI веке выступать ориентирами, направляющими нас по жизни, по её ухабистым и извилистым дорогам?

Писатель в представлении Хемингуэя обязательно должен нести читателям знания. И знания эти должны быть правдивыми. При этом никогда не должна прерываться и преемственность в литературе: «Каждая правдиво написанная книга — это вклад в общий фонд знаний, представленный в распоряжение идущему на смену писателю, но и этот писатель, в свою очередь, должен внести определённую долю своего опыта, чтобы понять и освоить всё то, что принадлежит ему по праву наследования, — и идти дальше».

Так что же поучительное нам стоит позимствовать у Хемингуэя? Прежде всего, полагаю, особо ценными являются его разработки антивоенной темы, основанные на чётком и вполне определённом отношении писателя к войне, оставшемся неизменным на протяжении всей жизни Хемингуэя.

Сформировавшийся в качестве писателя под воздействием Первой мировой войны, Хемингуэй всегда считал войну трагедией. Но отношение его к этой трагедии с годами менялось. Развенчан в своё время буржуазные представления о патриотизме, чести, долге и т.п. писателем, писатель сумеет показать и беспечную сущность империалистической войны. Когда же усиленные социальные противоречия и наступление фашизма вынудят его пересмотреть своё отношение к миру, он придёт к заключению о необходимости борьбы с реакцией. Война против фашизма в представлении Хемингуэя станет насыщенной гуманистическим смыслом, а участие в ней на стороне прогресса воспринималось им как высший нравственный долг человека.

Разглядеть истинное нутро реакции, Хемингуэй, восхищённый революционерами, напишет: «Спектакль с управлением этой страной скорее комический, чем трагический». На войну в Испании в 1936 году Хемингуэй отправится в качестве корреспондента. «Я не очень-то разбираюсь в политике, да и не люблю её», — поведает он тогда Илье Эрэнсбург, с которым познакомится в Мадриде. — Но что такое фашизм, я знаю. Здесь люди сражаются за чистое дело». Помогать республиканской Испании всеми силами Хемингуэй считал своим гражданским и писательским долгом. Для этого он направляется в самое пекло, где с различных участков фронта пишет свои корреспонденции, в которых рассказывает о героизме солдат республиканской армии, о боях интернациональных бригад, а также клеимит позорное зверство фашистов и призывает Англию, Францию, США помогать республике оружием. Там же он напишет сценарий и будет участвовать в создании фильма «Испанская земля».

Более того, Хемингуэй отчётливо понимает опасность, которую несли с собой гитлеровцы, захватившие в 1933 году власть в Германии. Выступив в 1935 году со статьёй «Заметки о будущей войне», он в ней предсказывал, что гитлеровская Германия и Италия Муссолини развяжут мировую войну в 1937 или в 1938 году. То есть в своих неутешительных прогнозах писатель практически не ошибётся. Расхождение в определении года начала активной фазы мировой войны в каких-то пару лет, естественно, не стоит воспринимать буквально. Куда важнее суть того предостережения.

«Минувшую войну выиграли союзники», — напоминал Хемингуэй, — но в маршировавших на парадах полках были не те солдаты, что воевали. Те солдаты мертвы. Было убито более семи миллионов, и убито значительно больше, чем семь миллионов, сегодня истерично переключают автором с одним из его героев, героев-символов, навечно закрепившихся в художественной литературе.

Так чему же можно и должно учиться у Хемингуэя? Что оставил он человечеству основательное, глубокое и вневременное, способное и в XXI веке выступать ориентирами, направляющими нас по жизни, по её ухабистым и извилистым дорогам?

Писатель в представлении Хемингуэя обязательно должен нести читателям знания. И знания эти должны быть правдивыми. При этом никогда не должна прерываться и преемственность в литературе: «Каждая правдиво написанная книга — это вклад в общий фонд знаний, представленный в распоряжение идущему на смену писателю, но и этот писатель, в свою очередь, должен внести определённую долю своего опыта, чтобы понять и освоить всё то, что принадлежит ему по праву наследования, — и идти дальше».

Так чему же можно и должно учиться у Хемингуэя? Что оставил он человечеству основательное, глубокое и вневременное, способное и в XXI веке выступать ориентирами, направляющими нас по жизни, по её ухабистым и извилистым дорогам?

Писатель в представлении Хемингуэя обязательно должен нести читателям знания. И знания эти должны быть правдивыми. При этом никогда не должна прерываться и преемственность в литературе: «Каждая правдиво написанная книга — это вклад в общий фонд знаний, представленный в распоряжение идущему на смену писателю, но и этот писатель, в свою очередь, должен внести определённую долю своего опыта, чтобы понять и освоить всё то, что принадлежит ему по праву наследования, — и идти дальше».

Так чему же можно и должно учиться у Хемингуэя? Что оставил он человечеству основательное, глубокое и вневременное, способное и в XXI веке выступать ориентирами, направляющими нас по жизни, по её ухабистым и извилистым дорогам?

Зверинный облик фашизма Хемингуэй сможет разглядеть, будучи совсем молодым и неискушённым журналистом. В начале двадцатых годов прошлого века, когда многие представители западной интеллигенции умилялись демократическими лозунгами Муссолини, захватившего власть в Италии, Хемингуэй в своих корреспонденциях писал, что «Муссолини — величайший шарлатан Европы». При этом будущему прозаику удалось разобраться и в политической сущности фашизма. «Фашисты», — напишет он, — это отродье зубов дракона, посаженных в 1920 году, когда казалось, что вся Италия могла стать большевистской... они привыкли к безаканному беззаконию и убийству и считали себя вправе бесчинствовать где и когда им вздумается».

Отчётливо понимал Хемингуэй и ту опасность, которую несли с собой гитлеровцы, захватившие в 1933 году власть в Германии. Выступив в 1935 году со статьёй «Заметки о будущей войне», он в ней предсказывал, что гитлеровская Германия и Италия Муссолини развяжут мировую войну в 1937 или в 1938 году. То есть в своих неутешительных прогнозах писатель практически не ошибётся. Расхождение в определении года начала активной фазы мировой войны в каких-то пару лет, естественно, не стоит воспринимать буквально. Куда важнее суть того предостережения.

«Минувшую войну выиграли союзники», — напоминал Хемингуэй, — но в маршировавших на парадах полках были не те солдаты, что воевали. Те солдаты мертвы. Было убито более семи миллионов, и убито значительно больше, чем семь миллионов, сегодня истерично переключают автором с одним из его героев, героев-символов, навечно закрепившихся в художественной литературе.

Так чему же можно и должно учиться у Хемингуэя? Что оставил он человечеству основательное, глубокое и вневременное, способное и в XXI веке выступать ориентирами, направляющими нас по жизни, по её ухабистым и извилистым дорогам?

Писатель в представлении Хемингуэя обязательно должен нести читателям знания. И знания эти должны быть правдивыми. При этом никогда не должна прерываться и преемственность в литературе: «Каждая правдиво написанная книга — это вклад в общий фонд знаний, представленный в распоряжение идущему на смену писателю, но и этот писатель, в свою очередь, должен внести определённую долю своего опыта, чтобы понять и освоить всё то, что принадлежит ему по праву наследования, — и идти дальше».

Так чему же можно и должно учиться у Хемингуэя? Что оставил он человечеству основательное, глубокое и вневременное, способное и в XXI веке выступать ориентирами, направляющими нас по жизни, по её ухабистым и извилистым дорогам?

Писатель в представлении Хемингуэя обязательно должен нести читателям знания. И знания эти должны быть правдивыми. При этом никогда не должна прерываться и преемственность в литературе: «Каждая правдиво написанная книга — это вклад в общий фонд знаний, представленный в распоряжение идущему на смену писателю, но и этот писатель, в свою очередь, должен внести определённую долю своего опыта, чтобы понять и освоить всё то, что принадлежит ему по праву наследования, — и идти дальше».

Так чему же можно и должно учиться у Хемингуэя? Что оставил он человечеству основательное, глубокое и вневременное, способное и в XXI веке выступать ориентирами, направляющими нас по жизни, по её ухабистым и извилистым дорогам?

Зверинный облик фашизма Хемингуэй сможет разглядеть, будучи совсем молодым и неискушённым журналистом. В начале двадцатых годов прошлого века, когда многие представители западной интеллигенции умилялись демократическими лозунгами Муссолини, захватившего власть в Италии, Хемингуэй в своих корреспонденциях писал, что «Муссолини — величайший шарлатан Европы». При этом будущему прозаику удалось разобраться и в политической сущности фашизма. «Фашисты», — напишет он, — это отродье зубов дракона, посаженных в 1920 году, когда казалось, что вся Италия могла стать большевистской... они привыкли к безаканному беззаконию и убийству и считали себя вправе бесчинствовать где и когда им вздумается».

Отчётливо понимал Хемингуэй и ту опасность, которую несли с собой гитлеровцы, захватившие в 1933 году власть в Германии. Выступив в 1935 году со статьёй «Заметки о будущей войне», он в ней предсказывал, что гитлеровская Германия и Италия Муссолини развяжут мировую войну в 1937 или в 1938 году. То есть в своих неутешительных прогнозах писатель практически не ошибётся. Расхождение в определении года начала активной фазы мировой войны в каких-то пару лет, естественно, не стоит воспринимать буквально. Куда важнее суть того предостережения.

«Минувшую войну выиграли союзники», — напоминал Хемингуэй, — но в маршировавших на парадах полках были не те солдаты, что воевали. Те солдаты мертвы. Было убито более семи миллионов, и убито значительно больше, чем семь миллионов, сегодня истерично переключают автором с одним из его героев, героев-символов, навечно закрепившихся в художественной литературе.

Так чему же можно и должно учиться у Хемингуэя? Что оставил он человечеству основательное, глубокое и вневременное, способное и в XXI веке выступать ориентирами, направляющими нас по жизни, по её ухабистым и извилистым дорогам?

Писатель в представлении Хемингуэя обязательно должен нести читателям знания. И знания эти должны быть правдивыми. При этом никогда не должна прерываться и преемственность в литературе: «Каждая правдиво написанная книга — это вклад в общий фонд знаний, представленный в распоряжение идущему на смену писателю, но и этот писатель, в свою очередь, должен внести определённую долю своего опыта, чтобы понять и освоить всё то, что принадлежит ему по праву наследования, — и идти дальше».

Так чему же можно и должно учиться у Хемингуэя? Что оставил он человечеству основательное, глубокое и вневременное, способное и в XXI веке выступать ориентирами, направляющими нас по жизни, по её ухабистым и извилистым дорогам?

Писатель в представлении Хемингуэя обязательно должен нести читателям знания. И знания эти должны быть правдивыми. При этом никогда не должна прерываться и преемственность в литературе: «Каждая правдиво написанная книга — это вклад в общий фонд знаний, представленный в распоряжение идущему на смену писателю, но и этот писатель, в свою очередь, должен внести определённую долю своего опыта, чтобы понять и освоить всё то, что принадлежит ему по праву наследования, — и идти дальше».

Так чему же можно и должно учиться у Хемингуэя? Что оставил он человечеству основательное, глубокое и вневременное, способное и в XXI веке выступать ориентирами, направляющими нас по жизни, по её ухабистым и извилистым дорогам?

Зверинный облик фашизма Хемингуэй сможет разглядеть, будучи совсем молодым и неискушённым журналистом. В начале двадцатых годов прошлого века, когда многие представители западной интеллигенции умилялись демократическими лозунгами Муссолини, захватившего власть в Италии, Хемингуэй в своих корреспонденциях писал, что «Муссолини — величайший шарлатан Европы». При этом будущему прозаику удалось разобраться и в политической сущности фашизма. «Фашисты», — напишет он, — это отродье зубов дракона, посаженных в 1920 году, когда казалось, что вся Италия могла стать большевистской... они привыкли к безаканному беззаконию и убийству и считали себя вправе бесчинствовать где и когда им вздумается».

Отчётливо понимал Хемингуэй и ту опасность, которую несли с собой гитлеровцы, захватившие в 1933 году власть в Германии. Выступив в 1935 году со статьёй «Заметки о будущей войне», он в ней предсказывал, что гитлеровская Германия и Италия Муссолини развяжут мировую войну в 1937 или в 1938 году. То есть в своих неутешительных прогнозах писатель практически не ошибётся. Расхождение в определении года начала активной фазы мировой войны в каких-то пару лет, естественно, не стоит воспринимать буквально. Куда важнее суть того предостережения.

«Минувшую войну выиграли союзники», — напоминал Хемингуэй, — но в маршировавших на парадах полках были не те солдаты, что воевали. Те солдаты мертвы. Было убито более семи миллионов, и убито значительно больше, чем семь миллионов, сегодня истерично переключают автором с одним из его героев, героев-символов, навечно закрепившихся в художественной литературе.

Так чему же можно и должно учиться у Хемингуэя? Что оставил он человечеству основательное, глубокое и вневременное, способное и в XXI веке выступать ориентирами, направляющими нас по жизни, по её ухабистым и извилистым дорогам?

Писатель в представлении Хемингуэя обязательно должен нести читателям знания. И знания эти должны быть правдивыми. При этом никогда не должна прерываться и преемственность в литературе: «Каждая правдиво написанная книга — это вклад в общий фонд знаний, представленный в распоряжение идущему на смену писателю, но и этот писатель, в свою очередь, должен внести определённую долю своего опыта, чтобы понять и освоить всё то, что принадлежит ему по праву наследования, — и идти дальше».

Так чему же можно и должно учиться у Хемингуэя? Что оставил он человечеству основательное, глубокое и вневременное, способное и в XXI веке выступать ориентирами, направляющими нас по жизни, по её ухабистым и извилистым дорогам?

Писатель в представлении Хемингуэя обязательно должен нести читателям знания. И знания эти должны быть правдивыми. При этом никогда не должна прерываться и преемственность в литературе: «Каждая правдиво написанная книга — это вклад в общий фонд знаний, представленный в распоряжение идущему на смену писателю, но и этот писатель, в свою очередь, должен внести определённую долю своего опыта, чтобы понять и освоить всё то, что принадлежит ему по праву наследования, — и идти дальше».

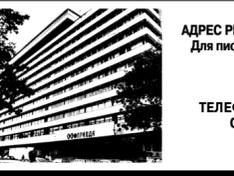
Так чему же можно и должно учиться у Хемингуэя? Что оставил он человечеству основательное, глубокое и вневременное, способное и в XXI веке выступать ориентирами, направляющими нас по жизни, по её ухабистым и извилистым дорогам?

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: Т.Б. АВЕРЧЕНКО, В.С. КОЖЕМАКО, М.С. КОСТРИКОВ (заместитель главного редактора), А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМЕРНОВА (заместитель главного редактора — ответственный секретарь).

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Прейскурант № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)

www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru
Электронный адрес: gazeta-pravda@list.ru



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правда», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

Телефоны: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске. Тип. № 1951. Подписные индексы 50102, ПИ329. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 17.07.2024. 1 2 3 4 5 6 7 8. По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.