



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№90 (30733)

16+

23 августа 2018 года

Цена свободная

- **Знать и понимать, чтобы победить**
Лидер украинских коммунистов — о горьких плодах «незалежности»
- **Либеральные сказки на новый лад**
Станет ли нынешняя Киргизия «раем для бизнеса»? — 3-я страница
- **К. Маркс: человек, учёный, революционер**
Заметки на полях научной конференции РУСО — 4-я страница

Повышению пенсионного возраста — твёрдое нет!

За час до начала парламентско-общественных слушаний на тему так называемого совершенствования пенсионного законодательства (а проще говоря, по поводу повышения пенсионного возраста) у стен Госдумы собрались сторонники КПРФ, чтобы выразить свой категорический протест против очередной грабительской авантюры властей. Мероприятие проходило в форме встречи депутатов с избирателями, перед собравшимися выступили 13 депутатов-коммунистов, представители руководства КПРФ и общественных организаций.

Открывая встречу, заместитель Председателя ЦК КПРФ Владимир КАШИН заявил: — Сегодняшний день — момент истины для политических фракций и политических деятелей. Обсуждаемый в слушаниях в парламенте вопрос — о повышении пенсионного возраста для мужчин на пять лет и для женщин на восемь — против подлинное лицо каждого политика, каждой политической партии. На своём генсовещании «Единая Россия» высказалась категорически за повышение пенсионного возраста. Их предложение снизить пенсионный возраст депутаты ГД и члены Совета Федерации ничего принципиально не меняют. Мы давно предлагали выравнивать пенсии всех граждан, обеспечить достойные пенсии всем гражданам. Мы за то, чтобы не было привилегий ни у кого — ни у депутатов, ни у судей, ни у сенаторов. Сегодня небольшая пенсия, которую собираются отнять, в тысячах малых городов и посёлках является единственной возможностью получить хоть какие-то денежные средства для миллионов россиян. Это не секрет ни для кого, в том числе и для членов ЕР. Они всё это прекрасно знают и, тем не менее, предлагают отнять у людей последнее. Да и в большом городе будет не легче, ведь молодые люди сегодня нередко получают такие зарплаты, на которые ни квартиру не купишь, ни семью не накормишь. Нам говорят, что денег в казне не хватает на пенсии, но это неправда. Мы неоднократно указывали на источники, которые позволяют регулярно пополнять казну на триллионы рублей, мы подготовили соответствующие законы, которые «Единая Россия» отказывается принимать. Мы снова и снова

говорим о необходимости формировать правительство народа, которое будет думать о народе, а не об электорате. Сегодня мы занимаемся подготовкой к референдуму, но власть пытается подставить «спойлеров», чтобы сорвать наши усилия. Этот закон, если будет принят, сбросит огромное число людей с обрыва жизни. И мы обязаны выступить против его принятия. Первый секретарь МГК КПРФ Валерий РАШКИН предложил собравшимся прямо здесь, на улице, провести парламентские слушания и заявил о своих претензиях к данному документу. Во-первых, его реализация ведёт к геноциду народа России. Во-вторых, надо, чтобы все, кто поддерживает Путина, Медведева и ЕР, добровольно ушли на пенсию по этому закону: женщины «единообразно» в 63 года, а мужчины — в 65 лет. А те, кто против закона и за КПРФ, — должны выходить на пенсию, как и прежде: в 55 и 60 лет. «Я не верю Путину, Медведеву, «Единой России», когда они обещают оставить какие-то льготы. Они всегда обманывают», — заявил В. Рашкин. — Это людоедский закон, люди не будут доживать до пенсии и станут умирать. А на кладбище пенсии не нужны. Путин и Медведев это прекрасно понимают. У тех, кто голосует за этот закон, должна гореть земля под ногами». Секретарь ЦК КПРФ Леонид КАЛАШНИКОВ рассказал о том, что в Комитете Госдумы по делам СНГ, который он возглавляет, лежат восемь законов, позволяющих решить демографическую проблему России, однако их парламентское большинство отказывается принимать. Речь идёт о том,

чтобы предоставить российское гражданство тем нашим соотечественникам, которые после развала Советского Союза оказались на территории теперь независимых государств — бывших республик СССР. Сегодня 30 миллионов русских проживают за пределами России, и им надо предоставить возможность вернуться на Родину. Это и есть те людские ресурсы, которые позволяют решить наши демографические и экономические проблемы. Заместитель Председателя ЦК КПРФ Дмитрий НОВИКОВ напомнил собравшимся древнюю мудрость: можно обманывать многих, но недолго, и можно обманывать долго, но немногих. «Единая Россия» пытается лгать миллионам россиян вот уже более десятилетия. Она делает вид, что отстаивает интересы государства и граждан. Но сегодня граждане её окрестили партией повышения пенсионного возраста. Она сделала наш народ единым в неприятии политики «Единой России» и её правительства. КПРФ ведёт последовательную борьбу с законом, который протаскивает эта партия. Пенсионную «реформу» надо отправить на свалку. Депутат-коммунист, секретарь МГК КПРФ Денис ПАРФЁНОВ заявил о том, что власть вместо открытого диалога с обществом применяет репрессии, аресты и задержания активистов. Выжать из человека все соки и выбросить его — вот цель нынешних хозяев жизни. Самым непрофессиональным законом после законов о приватизации и о монетизации льгот назвала рассматриваемый законопроект руководитель аппарата фракции КПРФ в Госдуме Нина ОСТАНИНА. Его обос-

новывают якобы повышением продолжительности жизни в нашей стране, но это неправда. Продолжительность жизни по сравнению с советским периодом, по оценке экспертов, повысилась на три года лишь у поколения, которое родилось в 1970—1980-е годы. Поколение 2000-х — это поколение обречённой молодёжи, которая живёт в нездоровой экологической среде, потребляет некачественные продукты питания. Они не

боятся только простых людей, которые могут выйти на улицу. Но выйти они могут только вместе с Коммунистической партией, которая сегодня является единственной реально оппозиционной силой в стране, действительно защищающей интересы людей труда. Член Президиума ЦК КПРФ Валентин ШУРЧАНОВ сообщил собравшимся, что работает заместителем председателя думского Комитета по бюджету и

финансов, страхового его части, в этом году объявлен в размере 632 миллиардов рублей. Таким образом, на ближайшие 15 лет можно обеспечить пенсиями наших людей даже при нынешней структуре пенсионной системы. А если бы пенсионная система была государственной, а не страховой, то только в нынешнем году мы сэкономили бы 117 миллиардов рублей. Если же сравнить с другими странами, то у нас на пенсионное обеспечение уходит около 8% ВВП, а в европейских странах — 12—14%. Поэтому мы не только не должны повышать пенсионный возраст, но и обязаны требовать повышения пенсий в полтора раза. Секретарь ЦК КПРФ Николай АРЕФЬЕВ сообщил, что, согласно его расчёту, в 2016—2020 годах число пенсионеров

пенсий, предложил Николай Арефьев. Надо отменить НДС, которого не было в советское время и нет во многих странах мира. И таким образом экономика получит дополнительно четыре триллиона рублей, что даст возможность повысить заработную плату. Прогрессивный налог на олигархов принесёт ещё четыре триллиона. Все эти предложения коммунисты направляли и руководству Госдумы, и руководству страны. Но им прошеграбить молодёжь, чем отступить от пирага олигархов. Депутат Мосгордумы от КПРФ Николай ЗУБРИЛИН выразил возмущение тем, что для коррупционеров-чиновников власть находит триллионы рублей и миллиарды долларов и нередко прощает им преступления или наказывает формально. При этом для пенсионеров у власти деньги не находятся. Он назвал проект обсуждаемого закона бесчестным, коррупционным и бесчеловечным. Николай Зубрилин призвал отправить в отставку правительство России.

Первый секретарь Курганского обкома КПРФ Василий КИСИЦЫН рассказал о том, как в регионе методично уничтожаются промышленность и сельское хозяйство. И это область, которая в прошлые годы занимала первые места по уровню развития машиностроения. Средний возраст жизни мужчин в области составляет 62,8 года. Если закон будет принят, то Курганщина останется без пенсионеров-мужчин. Пенсионную «реформу» он назвал варварской и антинародной. Член Исполнительного комитета Союза профсоюзов России, объединяющего полтора миллиона человек, Сергей ХРАМОВ удивился тому, что интересы трудящихся в основном защищает партия, а не профсоюзы. Большинство угольных властям профсоюзов пенсионную «реформу» не держали. Повышение пенсионного возраста, по его мнению, будет сильнее стимулом для работников соглашаться с работодателями на «чёрную» зарплату — все работники скажут, что им «белая» зарплата больше не нужна: до пенсии они не доживут. Депутат-коммунист Вера ГАНЗЯ заявила о том, что требования отказа от пенсионной



смогут дожить до того возраста, о котором говорит министр здравоохранения Скворцова. Закон о повышении пенсионного возраста обделит молодые семьи, которые не могут отправить детей в детсад и теперь не смогут получить поддержку бабушек. Мы этим правительством не верим: они пропали и сдали всё, что только можно, всё разрушили. Давайте сохраним хотя бы последнее — право на жизнь для тех, кто имеет заслуги перед государством, кто выработал свой пенсионный стаж. Эта власть

налогом. Основываясь на имеющейся у него информации, он заявил, что нет никакой экономической необходимости в том, чтобы повышать пенсионный возраст. В доходной части бюджета денег больше чем достаточно. Согласно бюджетному праву, при ценах на нефть более 40 долларов за баррель они отпрываются за границу и работают на чужую западную экономику. И там их уже накопилось вместе с золотовалютными резервами порядка восьми триллионов рублей. А дефицит Пен-

сией вырастет всего на 3%, а отчисления в Пенсионный фонд — на 30%. Так что о нехватке средств в Пенсионный фонд речи быть не может. Вопрос чисто политический: наши власти выполняют требования МВФ, которому они продолжают подчиняться, хотя делают вид, что ругаются с Западом. Коммунисты предлагают поднять пенсию без повышения пенсионного возраста — за счёт повышения заработной платы. Давайте повышать зарплату — и будет больше размер

пенсий, вопреки Конституции, не заслужили права проводить референдум по этим вопросам», — рассказал Юрий Афонин. Кто же решает такие важные вопросы за спиной народа? Этот закон раскалывает, разрушает страну. Депутат-коммунист Сергей КАЗАНКОВ обратил внимание собравшихся на то, что 70% молодёжи не может устроиться на работу по специальности. Именно в этом причина проблем Пенсионного фонда. Депутат Госдумы от фракции КПРФ Алексей КУРИННЫЙ напомнил, что «Единая Россия» провалила все предложения КПРФ, направленные на то, чтобы пополнить госбюджет. И поэтому их инициатива повысить пенсионный возраст — в интересах богатых и сверхбогатых граждан. Почти каждый третий гражданин трудоспособного возраста либо не работает, либо работает неофициально, нигде не числится, не платит налогов и отчислений в Пенсионный фонд.

По завершении встречи избирателей с депутатами ведущий мероприятия секретарь МГК КПРФ Владимир РОДИН зачитал заявление по его итогам. Александр ДЬЯЧЕНКО. Фото Сергея СЕРГЕЕВА

Геннадий Зюганов:

«Это закон об отсталости страны»

На официальных парламентско-общественных слушаниях в Госдуме на тему «Совершенствование пенсионного законодательства» выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. Мы не можем рассматривать такой серьёзный вопрос, — сказал он, — не учитывая послания и указы президента. Прошёл почти год с тех пор, как прозвучали его слова, которые вдохнули в нас уверенность, что можно сформировать сильную правящую команду и вывести страну на путь создания и развития. Цитирую президента: «Нам крайне необходим рынок. Рынок в качестве жизни граждан. Рынок модернизации экономики и инфраструктуры. И рынок совершенствования государственного управления. Мы должны войти в пятерку самых развитых стран. Мы должны выйти на мировые темпы развития (сейчас это 3,5 процента). И мы должны победить бедность». Народ давно ждал такого обращения главы государства. И

проникся надеждой, что теперь появилось общее дело, которым займётся все партии, деловые люди, производственные коллективы. Когда здесь, в Государственной думе, президент вновь предложил на пост премьер-министра Медведева, за которого мы не голосовали, как и за Кудрина, я сказал: чтобы выполнить обещания, которые вы дали гражданам страны, надо довести бюджет минимум до десяти триллионов рублей. Он должен составлять не менее 25 триллионов. Президент не возражал. С Медведевым после долгого разговора сошлись на том, что правительство найдёт восемь триллионов. И я полагаю, что мы все вместе займёмся этой работой. Потом к нам пришёл министр финансов Силуанов, представил проект бюджета на ближайшие годы. И что мы там увидели? Сокращение расходов на национальную экономику — 17 процентов. На социальку — примерно на столько же. А на ЖКХ сокращается почти треть расходов. Я тогда задал вопрос: «Каким образом мы будем с таким бюджетом выполнять стратегические установки, сформулированные главой государства?» Но ответа не последовало. По-хороже, правительство вообще не интересуется такие вопросы. Я считаю, что тот документ, который мы сегодня обсуждаем, — это вообще не пенсионный закон. Он так именуется, но его истинное содержание совсем иное. Это закон об отсталости страны. Самый жестокий и шизидный закон из тех, которые вносились в Думу за последние 25 лет. Этим законом провозглашается не стремление к развитию, а категорический отказ от развития.

вил проект бюджета на ближайшие годы. И что мы там увидели? Сокращение расходов на национальную экономику — 17 процентов. На социальку — примерно на столько же. А на ЖКХ сокращается почти треть расходов. Я тогда задал вопрос: «Каким образом мы будем с таким бюджетом выполнять стратегические установки, сформулированные главой государства?» Но ответа не последовало. По-хороже, правительство вообще не интересуется такие вопросы. Я считаю, что тот документ, который мы сегодня обсуждаем, — это вообще не пенсионный закон. Он так именуется, но его истинное содержание совсем иное. Это закон об отсталости страны. Самый жестокий и шизидный закон из тех, которые вносились в Думу за последние 25 лет. Этим законом провозглашается не стремление к развитию, а категорический отказ от развития.

Кризис по рецепту глобалистов

В издательстве «Эксмо» выходит новая книга Геннадия Зюганова

«Россия под прицелом глобализма» — так озаглавил свою новую книгу лидер КПРФ. И вопросы, поднятые в ней, носят поистине глобальный характер. Охватывая историю со времени зарождения глобализации до её нынешнего этапа, отмеченного нарастающим тревожащим процессом, угрожающим России и всему человечеству, автор убедительно доказывает: главная опасность глобализационного процесса состоит в том, что в нём всё более настойчиво и нагло доминирует глобализм по-американски. А ключевое противоречие для России, не разрешив которое наша страна не сможет успешно развиваться и сохранить суверенитет, — это противоречие между обновлённой внешней политикой, ориентированной на отставание наших интересов, и не меняющейся более четверти века внутренней социально-экономической политикой, по-прежнему следующей рецептам транснационального капитала и идеологии подчинённого ему сырьёвого прироста. «Правда» предлагает вниманию читателей несколько фрагментов из новой книги лидера российских коммунистов.

НАЧАЛО третьего тысячелетия не избавило Россию от вороха острых реальных экономических и социальных проблем, которые накопились к концу прошлого века. Скорее наоборот, в наши дни они множатся словно в геометрической прогрессии. Становление в России той системы, которая на рубеже столетий пришла по сути социализму, представляло собой, по мнению, гигантскую криминальную аферу. Продажными чиновниками и экономическими авантюристами с уголовным сознанием и изуродованной нравственностью было совершено преступление невиданного масштаба. Удающаяся обшество эрозия расплодилось по всей стране, что не могут отрицать даже сами представители высшей государственной власти. Так, в 2012 году председатель Конституционного суда Валерий Зорькин признал на страницах «Российской газеты», что на формировании облика

России 2000-х оказали влияние два фактора: «глубочайшее социальное расслоение, вызванное несправедливой приватизацией, которое не снижало, а растёт», и «грубые правовые нарушения, сопровождавшие постсоветский передел собственности, которые «создали в стране ту «антиправовую нормативность» коррупции и кумовства, которая вот уже два десятилетия разъедает российский социальный и государственный организм». Изменился ли грабительский характер нашего государства в 2000-е годы? К сожалению, суть его осталась прежней, меняются только методы и средства отъёма денег у граждан.

ОТЛИЧИТЕЛЬНАЯ особенность России начала XXI века — полная реставрация капитализма в его наиболее уродливой форме. «Переходный» период 1990-х завершился тем, что российская «элита» вывела для себя особый вид капитализма — криминально-олигархический. Пропандируя либерально-рыночный подход к экономике, власть говорит о недопустимости её жёсткого государственного регулирования. Но как обстоят дела на словах, а на деле? Практика показала: государственное вмешательство в экономику в России активно осуществляется, но только когда речь идёт об интересах финансовых воротил и олигархов. Здесь власть чётко проявляет свои классовые симпатии. Наиболее яркий пример — мировой финансово-экономический кризис 2008—2009 годов, в начале которого 200 миллиардов долларов из Стабилизационного фонда были направлены на поддержку банков. И это вместо того, чтобы использовать резервные средства на восстановление экономики России, её инфраструктуры, создание ёмкого внутреннего рынка, строительство действительно доступного жилья,

решение проблемы достойного пенсионного обеспечения и других важных социальных вопросов. Деньги, полученные банками, так и не дошли до реального производства. Они были пушены на финансовые спекуляции и осели на счетах крупных бизнесменов. По сути, это были безвозмездные государственные дотации богачам, направленные на компенсацию потерь, которые они понесли в результате кризиса. Правительство просто перенаправило в их карманы те средства, которые любая власть, проводящая политику в интересах развития страны и социального благополучия большинства, обязана была в такой ситуации направить на компенсацию потерь национальной экономики и трудящихся. Это политика двойных стандартов, настаивающая на принципе невмешательства государства в экономику, когда речь идёт о реальном производстве, о поддержке малого и среднего бизнеса и о социальной защите граждан, но вполне допускающая государственное вмешательство, когда нужно поддержать приближённых к власти финансовых спекулянтов и олигархов. И такая политика осуществляется в России в полном соответствии с идеологией западных глобалистов, обслуживающей интересы транснационального капитала.

Окончание на 2-й стр.)

Антисоветизм — «гнусный поступок»

ВОТ УЖЕ 27 лет минуло с тех пор, как трагические события августовских дней 1991 года, когда в результате чудовищной провокации руками Б.Ельцина и его полевых помощников, при полном попустительстве (если не сказать резче: соучастии) обер-предателя Михаила Горбачёва на территории тогда ещё РСФСР были ликвидированы структуры Коммунистической партии Советского Союза. Именно в тот момент была окончательно разрушена политико-идео-

логическая, да и организационная основа существования самого СССР, поэтому преступный заговор в Беловежской Пуще четырьмя месяцами позже стал лишь последним штрихом в процессе набравшего скорость развала великой державы. Немало «потрудился» на этом позорном поприще представитель так называемой творческой интеллигенции. Сегодня большинство из тех, кто относит себя к «демократам-западникам», предочи-

тают не вспоминать о своих деяниях той поры, попятившись словно мыши в подпол (за исключением, конечно, маленькой кучки самых «отъявленных» ельцинистов, которых мы постоянно видим на различных телевизионных ток-шоу). Другая часть этих «борцов с коммунизмом и Советами», переключившись вслед за властью в модных «патриотов-государственников», ведёт себя так, как будто на рубеже 1990-х годов ничего особенного и не случилось и

лично они сами ни в чём себя не запятали. Известный кинорежиссёр Станислав Говорухин, не так давно ушедший из жизни, выделяется среди всей этой публики не только масштабами своего творчества — художественными фильмами, которые стали киноклассикой. Но никто не забыл и его публицистического фильма с громким названием «Так жить нельзя», который и коммунисты, и антисоветчики всех мастей признали мощным ударом по всему советскому социалистиче-

скому проекту. Действительно, в тот страшный 1990 год, когда ледоколывающими действиями (а точнее, преступным бездействием) М. Горбачёва и его окружения партийные и советские органы только и делали, что отступали, подобная картина стала ещё одним заметным пропагандистским тараном, бившим по всему итогу советского периода нашей истории. То, что этот «таран» в конечном счёте нанёс тяжелейший удар по всей нашей государственности, режиссёр С. Говору-

хин осознает довольно скоро. Как и собственную неблагодарную роль в антисоветской и антикоммунистической деятельности эпохи предсудовой «перестройки». И найдёт в себе мужество вслух заявить об этом. Одно из последних его публичных выступлений на эту тему прозвучало на одном из федеральных каналов телевизионного эфира после трагических событий 2014 года на Украине, когда на фоне начавшейся «декоммунизации» у наших соседей Говорухин прямо при-

знавание

знал ошибочность своих собственных антикоммунистических и антисоветских действий и поступков на рубеже 1980—1990-х годов. Ещё более ярко и эмоциональную оценку С. Говорухин собственным прежним взглядам привела совсем недавно, уже после его кончины, газета «Аргументы и факты», которую в симпатичной к советскому строю заподозрив невозможно. Издание напоминает, как ещё в начале «нулевых» годов режиссёр заявил, что в перестроечные годы, «как и многие, был обманут предателями (выделено мной. — О.Ч.)». Но самую убойную оценку С. Говорухин дал соб-

ственным фильму «Так жить нельзя» и собственным же действиям. Сняв эту картину, заявил режиссёр, он совершил гнусный поступок. «Делая этот фильм, я был проституткой» — более нелицеприятной и одновременно мужественной оценки собственного поведения трудно представить. Олег ЧЕРКОВЕЦ.



Геннадий Зюганов:

«Это закон об отсталости страны»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Я полагаю, что президент, сформулировав в прошлом году такие серьёзные задачи, соберёт у себя миллиардеров, олигархов, которые уже захватили 90 процентов национального богатства и за один лишь прошлый год увеличили свои капиталы на 25 миллиардов долларов. Я предполагаю, что президент им скажет: «Друзья, надо поделиться со страной, с обществом. Давайте платить полноценные налоги. Так, как платят налоги в Америке, Германии и Китае». Но этого не произошло. Власть по-прежнему не смеет задать интересы богатей, которые ничего не вкладывают в страну, наживаясь на её ресурсах. Бойся тронуть эту священную корову.

Я был уверен, что Медведев соберёт банкиров и скажет им: «Как же так? Когда в 2008 году страну затрясло, мы вывели из Резервного фонда 200 миллиардов долларов, чтобы оказать вам поддержку. Вас спасли. А за последние три года «Единая Россия» добавила банкам ещё четыре триллиона рублей. Давайте примем решение. Вы же обещали, что вы будете инвестировать в производство, создавать новые рабочие места, поднимать зарплату». Но глава правительства не предьявляет никаких претензий банкам, вложившим в инвестиции меньше пяти процентов из тех средств, которые получили от государства. А остальные деньги расовали по карманам и перетнали в офшоры.

Я думаю, что правоохранительная система займётся ворамми, которые ограбили страну в 1990-е годы и продолжают грабить её сегодня. Основные фонды общей стоимостью почти триллион долларов продали по дешёвке под диктовку американских цэрэушников, которые сидели в ведомстве Чубайса, когда он руководил приватизацией. В итоге получили меньше пяти миллиардов долларов. Сейчас Никита Михалков делает блестящие программы об этом. Напоминает, как по цене трёх

ционального производства, развивать науку, образование, здравоохранение. Вот что надо вкладывать средства, чтобы получить серьёзные результаты. Если экономика у нас начнёт расти хотя бы на три с половиной процента в год, это будет совершенно иная картина. А мы всё продолжаем крутиться вокруг одного процента. Но для роста экономики нужно вкладывать деньги и менять управленческие кадры.

Думаю, что государство наконец окажет поддержку «летям войны». Это те пенсионеры, которые в первую очередь заслуживают самого внимательного отношения к себе. Самые честные, самые добросовестные. И самые обездоленные. В деревне у них пенсия 8–9 тысяч рублей. А в городе — 10–13 тысяч. КПРФ уже пять раз внёс в Думу законопроект об их поддержке. Всего 140 миллиардов рублей нужно для реализации соответствующего закона. В то время как у нас только дополнительные доходы за два триллиона перевалили. Но наше требование по-прежнему остаётся без ответа.

Мой заместитель Кашин неоднократно предлагал закон, по которому каждый школьник будет ежедневно получать стакан молока. Но и на это отказались выделить средства. Между тем расходы на то, чтобы собрать ребёнка в школу, по сравнению с прошлым годом выросли в среднем на 23 процента.

Я обращаюсь к министру труда Топилину и другим представителям правительства: назовите стране пенсионную «реформу», вы не просто попираете права граждан — и прежде всего женщин, которым хотите повысить пенсионный возраст сразу на восемь лет. Вы приносите в жертву не только пенсионеров. Вы приносите в жертву стилистическую государственность.

И не желаете слышать голос протестующего народа, который становится всё громче. Игнорируете массовые протесты, игнорируете общественное мнение. И продолжаете навязывать обществу то, что оно категориче-

сказать только одно — уничтожение самой России.

Мы десятилетиями 31 миллион человек в результате политики дикого капитализма. 18 миллионов детей не рождаются. Продолжение той политики, которую вы нам навязываете, — это ещё тридцать лет гарантированного вымирания страны. Придите в мою семью, и вам скажут: «Оставьте нам бабушек. Позвольте им заниматься внуками. Без этого работающие родители не могут поднять детей». А вы собираетесь всех подряд пожилых людей насильно выгнать на работу ещё на 5–8 лет. Это спровоцирует ещё более существенное сокращение рождаемости.

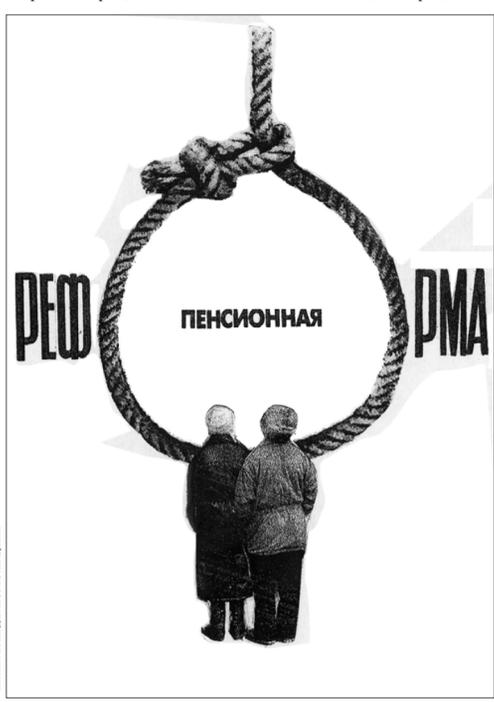


Иллюстрация: Владимир Козыбин



иномарок продавали лучшие корабли, лучшие предприятия. Давайте говорить прямо: необходимо пересмотреть результаты грабительской, противозаконной приватизации. Это даст стране гигантские дополнительные ресурсы, которые можно будет направить на развитие.

Я был уверен, что обуздают офшорников, выводящих за рубеж колоссальные средства. Но когда у них возникли проблемы в связи с западными санкциями, когда их начали выдвигать из зарубежных офшоров, мы открыли под офшорные зоны два острова на территории России. Теперь они на этих островах будут прятать наши деньги. Судя по тому, какие льготы и преференции властью обещает попавшим под зарубежные санкции богачам, они скоро вообще перестанут платить налоги.

Я полагаю, что отток капитала хотя бы приостановится. Но с тех пор, как прозвучало послание президента, он увеличился вдвое.

Я много раз задавал руководству страны вопрос: зачем нам столько чиновников? Сейчас их в два раза больше, чем в советское время. Шесть миллионов. Казалось, что начнут сокращать их число. Но ничего похожего. Отряд чиновников продолжает множиться, словно саранча на хлебном поле. Успехов и достижений в экономике и социальной сфере практически никаких. А чиновников всё больше.

Нечеловеческие расходы оставили по итогам прошлого года один триллион триста миллиардов рублей. Это говорит о крайне низком уровне государственного управления и об отсутствии элементарного контроля.

Необходимо заниматься восстановлением и развитием на-

ки не приемлет. Посмотрите опросы: 91 процент против повышения пенсионного возраста.

Я обращаюсь к президенту. В марте многие отдали за вас голоса на выборах. 77 процентов из тех, кто пришёл на избирательные участки. Но 91 процент против этой «реформы», которую вы называете необходимой. И те, кто её протаскивает, подрывают ваш авторитет. Хоронят все ваши пожелания и обещания.

Если срочно не заняться реальным выполнением послания президента, оно уже через полгода окажется невыполнимым в принципе.

Хочу напомнить тем, кто агитирует здесь за пенсионную «реформу»: в российских деревнях многие семьи живут только на пенсию. Если вы у них её отнимете, что они будут делать? Давайте говорить честно: если пенсионный закон будет принят, то при такой низкой продолжительности жизни миллионы людей до пенсии не доживут. И сегодня всё больше тех, кто не сомневается, что к этому вы и стремитесь, что вы намеренно отбираете у людей последнее.

Мы — единственная страна, которая в ходе рыночной оккупации за 25 лет потеряла девять миллионов человек. И в первую очередь сокращается русское население. Моя родная Орловская область потеряла за это время 150 тысяч человек. Владимирская область — 280 тысяч. Тульская область — 350 тысяч. Псковская область — 380 тысяч человек. Но без русского мира, без русского языка, без русской духовности и русской государственности наша огромная страна просто не сможет существовать. Продолжение русской демографической катастрофы, если её не остановить, может

это в условиях, когда оно и без того становится всё более вероятным. С завтрашнего дня вступают в силу новые американские санкции, направленные против российских компаний и против нашего финансового сектора. Практически неизбежно существенное снижение курса рубля. А значит — и повышению цен, которые у нас по-прежнему находятся в тотальной зависимости от курса иностранных валют. Потому что не происходит реального импортозамещения, о котором так любят говорить власть.

Идите навстречу гражданам. Перестаньте игнорировать их интересы, их права, их требования!

Мы 2 сентября проводим новую Всероссийскую акцию протеста. Мы инициировали референдум по вопросу о сохранении действующего сейчас пенсионного возраста. 52 региона уже заявили о своём участии в этом референдуме. Но вместо того чтобы посоветоваться с народом и принять разумное решение, вы натравливаете на нас своих карманных журналистов, которые нагло врут людям. Уверяют, что референдум по такому вопросу ни разу не проводился ни в одной стране мира. Неправда! Потрудитесь хотя бы почитать справочники. Такой референдум проводила Швеция. И там 67 процентов сказали: нельзя повышать пенсионный возраст. На этом вопросе был закрыт. Власть была вынуждена подчиниться воле народа. Такой референдум дважды за последние годы проводила Швейцария. Такой референдум проходил в Словении и Греции. Референдум — это нормальный путь решения проблемы. Это и есть осуществление воли народа, демократия в её истинном смысле, а не в том изуродованном и лживом, который нам навязали либеральные реформаторы.

22 сентября мы проведём ещё одну Всероссийскую акцию протеста. Мы уверены, что есть способ решить финансовые проблемы и повысить уровень жизни трудящихся и пенсионеров. Отмените НДС. Отмените добавленные льготы сырьевикам. Введите прогрессивную шкалу налогообложения, чтобы богачи платили больше, люди со средним доходом платили меньше, а бедные не платили ничего. Примите эти принципиальные решения, и у вас появятся гигантские дополнительные средства. Минимальная пенсия будет 20 тысяч рублей. Средняя зарплата будет 50 тысяч рублей.

Проводите политическую волю! Сделайте то, что необходимо стране! В противном случае нас ждёт коллапс — и экономический, и политический.

Алексей БРАГИН.
Пресс-служба ЦК КПРФ.
Фото Сергея СЕРГЕЕВА.

Я проанализировал официальные данные. Получается, что в среднем до пенсии человек у нас работает 36 лет. И успевае за это время внести в Пенсионный фонд 103 своих зарплаты. То есть восемь лет из тридцати шести работает только на пенсию. А перестав работать, в среднем получает в виде пенсионных выплат только 47 своих зарплат? Куда же деваются ещё 56 зарплат? Где эти деньги? Оседают в карманах олигархов и коррумпированных чиновников? Разбазариваются, как и всё остальное?

Нужно не плодить «реформы», снижающие качество жизни граждан, а навести элементарный порядок в финансовой сфере и в сфере государственного управления. Это позор, что в богатейшей стране мира народ слетает нищим. И продолжают множить нищету с помощью антиобщественных законов.

Ровно двадцать лет назад Россия пережила финансовый дефолт. Тогда страна оказалась на пороге катастрофы. Если власть пойдёт по тому пути, который намечает сегодня, нас в скором времени ждёт дефолт политический. Но этого нельзя допустить.

Изменение пенсионного законодательства, повышение НДС — всё это провоцирует ещё большее обнищание граждан. И

Кризис по рецепту глобалистов

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Суть этой идеологии точно обозначил американский писатель и финансовый журналист Майкл Льюис, говоря о том, что в период того же мирового кризиса 2008–2009 годов происходило в США: «Фирмы с Уолл-стрит, стремительно отмахивавшиеся от правительства от регулирования в хорошие времена, стали умолять правительство о помощи, как только обстановка накалилась. Успех — это личное достижение; провал — социальная проблема». Иначе говоря, пока крупные собственники успешно стригут купоны, они требуют соблюдения «священного» для капиталистической экономики принципа невмешательства государства. Но когда они начинают терять доходы, то немедленно забывают об этом принципе и требуют, чтобы государство и общество считали это своей проблемой и раскошелились на её решение. Эту формулу с предельной откровенностью описал директор американского банка Solomon Brothers Дж. Гудфройд: «Принцип невмешательства государства в экономику действует лишь до тех пор, пока ты по уши не увязнешь в дерьме».

РОССИЙСКАЯ олигархия, представляющая собой одно из «региональных подразделений» транснационального капитала, следует тем же правилам. И в этом её поддерживает сегодняшняя российская власть, основной задачей экономической политики которой является защита интересов олигархического класса. К этой политике в полной мере применимы слова, сказанные одним из лидеров современного антиглобалистского движения, канадским журналистом, писательницей и социологом Наоми Кляйн в её книге «Доктрина шока»: «Роль правительства в корпоративистском государстве — работать конвейерной лентой для передачи общественных денег в частные руки». Именно такую роль выполняет те, кто управляет российской экономикой, закрывая глаза на безостановочное повышение управляющими компаниями тарифов ЖКХ, повышая для малого и среднего бизнеса плату за грузоперевозки по российским дорогам, расширяя сеть платных трасс и выдвигая для граждан всё новые и новыеборы. Но при этом категорически отказываясь от повышения налогов и в ущерб российской — и от того, чтобы заставить олигархов инвестировать хотя бы часть своих гигантских доходов в Россию, за счёт которой они обогащаются.

Закономерно, что история с догварием толстосумов, «пострадавших» во время кризиса 2008–2009 годов, повторилась десятилетия спустя, когда США, объявив России финансово-экономическую войну, являющуюся составной частью геополитической войны глобалистов против нашей страны, начали объявлять персональные санкции против российских олигархов и компаний, которыми они владеют. Многочисленные состояния Дерипаски, Фрильманда, Вексельберга и других лидеров российского списка «Форбс» сократились в течение нескольких дней. И правительство незамедлительно заверило этих господ, что их потери будут компенсированы за счёт государства. При этом обществу усиленно навязывают мысль, что такая компенсация отвечает интересам всей страны, поскольку направлена на поддержку российской экономики. А «дотировать» пострадавших олигархов нужно потому, что именно они управляют крупнейшими компаниями. И, следовательно, управляют экономикой России.

Но о государственных инвестициях в реальное производство, которое страдает от кризиса и сокращается, о том, чтобы направить дополнительные средства на поддержку малоимущих и не допустить их дальнейшего сползания в пропасть нищеты, власть не говорит ничего. Более того, вслед за Америкой, объявляющей санкции против российских компаний, правительство объявило о намерении ввести собственные «санкции» против российских трудящихся. Никак иначе невозможно охарактеризовать объявленную им пенсионную «реформу», которая предполагает повышение пенсионного возраста для мужчин на 5 лет, а для женщин — на 8. Даже некоторые либеральные экономисты содрогнулись, услышав об этой откровенно антисоциальной инициативе кабинета министров, и назвали её не реформой, а примитивным отъёмом денег у граждан.

Продолжая субсидировать «пострадавших» олигархов, которые уже четверть века обогащаются за счёт ресурсов нашей страны, ничего не вкладывая в её развитие, российская власть всё глубже запускает руку в карман народа, предпочитая латать финансовые дыры за его счёт. И это тоже пример «государственного управления» экономикой. Но управления, которое приносит откровенно антисоциальные результаты и характерно для государства, опирающегося в своей социально-экономической политике на систему дикого феодально-олигархического капитализма.

первое послание нового президента к Федеральному собранию, где в числе приоритетов было заявлено о необходимости создания условий для проведения независимой политики, предотвращения скатывания России в разряд стран «третьего мира», роста отечественной экономики темпами, превышающими средние мировые, формирования социально справедливой экономической системы, способной гарантировать людям повышение благосостояния. Те же безусловно верные и благородные задачи были подтверждены и в «майских указах» президента в 2012 году, и в его новом «майском указе» 2018 года.

Но многократно заявленные властью намерения так и остаются намерениями по сей день. А проводимый на практике социально-экономический курс полностью противоречит давно объявленным, но так и не реализованным программам модернизации и импортозамещения. С резким взлётом мировых цен на энергоносители Россия плотно «села» на «нефтяную иглу». Но цены на сырьё существенно снизились, что серьёзно ударило по экономике страны и негативно сказалось на благосостоянии граждан. А власть продолжает настойчиво проводить всё тот же курс, который кудло-бедно обеспечивал относительную стабильность при цене на нефть в 100–150 долларов за баррель, но сегодня никакой стабильности обеспечить не может и полностью подтвердил свою несостоятельность. При этом неспособность руководства страны обеспечить динамичное развитие экономики и благосостояние трудящихся усиленно маскируется разговорами о скором экономическом прорыве, о благотворности «свободного рынка» и о якобы неизбежном притоке частных инвестиций в экономику страны, которых мы от алчной и безответственной олигархии на деле никогда не дождёмся.

НАДЕЖДЫ, появившиеся у нашего народа в начале нового тысячелетия и сохраняющиеся у многих до сих пор, оказались обманутыми. Власть продолжила и во многом ужесточила курс, уничтожающий последние гарантии социальной защиты граждан. Достаточно вспомнить Федеральный закон №122 о монетизации льгот, все «преимущества» которого прочувствовали на себе миллионы людей. Или Земельный кодекс, открывший эру распродажи российских земель. Или феодальный Трудовой кодекс, который создал безбрежное поле для произвола работодателей, для попрания прав трудящихся и, в сущности, ставит их в положение бесправных рабов. По тому же замечанию нобелевского лауреата Джозефа Стиглицца, «идеология свободного рынка оказалась лишь предлогом для применения новых форм эксплуатации». И это в полной мере ощутили на себе российские трудящиеся, лишившиеся социальных преимуществ социализма и столкнувшиеся с практическим воплощением социально-экономической модели, предназначенной глобалистами для сырьевых придатков «золотого миллиарда».

Более того, в своём следовании рецептам глобального капитализма российское руководство демонстрирует стремление быть «святым папой римского», то есть собственных зарубежных учителей-глобалистов. Оно регулярно напоминает лидерам западных стран об «опасности» чрезмерного государственного вмешательства в экономику, о вреде протекционизма — «излишней» заботы о национальных производителях.

Россию буквально за уши втащили во Всемирную торговую организацию (ВТО), выполняющую на мировом рынке роль мирового жандарма, транснационального диктатора, аналогичную той, которую США и НАТО выполняют в военно-политической области. Тревогу по поводу последствий вступления нашей страны в ВТО высказывали не только отечественные экономисты. В 2010 году откровенный комментарий по этому поводу опубликовала влиятельнейшая американская деловая газета «Уолл-стрит джорнал»: «С точки зрения торговли Россия больше теряет от вступления в ВТО, чем приобретает. На её основные предметы экспорта — нефть и газ — правила ВТО не распространяются. Зато ей придётся понизить пошлины практически на все импортные товары, что сделает её собственную промышленность ещё более уязвимой со стороны иностранцев». Так оно и произошло.

В связи с этим нельзя не вспомнить мудрое замечание немецкого географа и геополитика первой половины XX века Отто Мауля: «Полное экономическое проникновение имеет тот же эффект, что и территориальная оккупация». Добавлю: оно не только имеет тот же эффект, но и изначально преследует же самую цель. Международный валютный фонд, Всемирный банк, Всемирная торговая организация — глобалистские транснациональные структуры, слушающие ausschließlich этой цели — оккупации экономики и правительства, широко распахивающие двери перед ними, волю или неволю способствуя осуществлению тех же целей, подрывая собственный суверенитет.

Безумное повышение открытости внутреннего рынка в условиях сырьевой экономики исключает реализацию в нашей стране стратегии развития, основанной на импортозамещении и росте высокотехнологичного экспорта. Но эту очевидную истину по-прежнему не желает признать российская власть, пытающаяся сочетать несочетаемое: справедливое стремление к усилению самостоятельности России во внешней политике, влияния нашей страны в мире и внутренний социально-экономический курс, основанный на глобалистских рецептах, направленных именно на то, чтобы исключить возможность самостоятельного развития, экономического и политического укрепления государства, рассматриваемых транснациональным капиталом в качестве сырьевых придатков и рынков сбыта западной высокотехнологичной продукции. Страна, следующая таким рецептам во внутренней политике, обрекает себя на отсталость и неконкурентоспособность. И не может рассчитывать на то, чтобы занять место среди ведущих мировых держав.

мально обострили те проблемы и противоречия, которые накапливались на протяжении многих лет. Сегодня полностью очевидно: в такой опасной, чреватой катастрофическими последствиями ситуации, как нынешняя, Россия и вся планета оказались впервые со времён Второй мировой войны.

Мировые жандармы в лице США, НАТО и транснационального капитала бросают нам смертельный вызов. Они руководствуются уже не только политическим и экономическим расчётом. Их действия подстёгиваются выходящим за всекие национальные рамки фанатическим стремлением любой ценой утвердить свою гегемонию в мире, поставить его под свой тотальный контроль. В поведении новой американской администрации и её приспешников в Евросоюзе всё отчётливее просматриваются черты, напоминающие о безумном и бесчеловечном фанатизме гитлеровского рейха. О фанатизме, порождённом идеей мирового господства, ради которой охваченные ею правители готовы жертвовать судьбами целых континентов и жизнями десятков миллионов людей.

Те, кого «реформаторы», разрушившие на исходе XX века Советский Союз и социалистическую систему, объявили нашими лучшими друзьями, полностью обнажили своё истинное лицо. И предстали в качестве непримиримых противников нашей страны, стремящихся к её уничтожению. Система глобального капитализма, в которую новая власть втащила Россию после развала СССР, теперь говорит с нами и с нашими союзниками на языке натовских бомбардировок, политических провокаций, живых обвинений и экономических санкций. Военные атаки США и натовской коалиции против Сирии, которой российские Вооружённые силы оказывают помощь в противостоянии террористическим группировкам, — это уже не просто повторение вероломства, учинённого Западом в Ираке и Ливии. Они направлены и против нашей страны. И представляют собой одну из составных частей масштабной атаки противника — наряду с антироссийскими санкциями и попытками предстать нас страной-изгоем на мировой арене.

Для России в этой опасной ситуации главным остаётся противоречие между внешней политикой, в которой руководство страны возвращается на путь независимости, отказываясь от диктата Запада, и внутренней, где продолжает доминировать прозападный, неолиберальный социально-экономический курс, обслуживающий интересы транснационального капитала и доморощенной олигархии. И пока это противоречие не будет разрешено, пока курс, проводимый внутри страны, не будет изменён, мы не можем гарантировать России подлинный суверенитет и сделать её неуязвимой для внешних угроз. Мишень, которую можно поразить, противник видит в нас именно по той причине, что оказалась серьёзно ослабленной и зависимой от внешних сил наша финансовая и экономическая система. Без прекращения этой колоссальной проблемы нельзя рассчитывать и на успешное проведение независимой внешней политики, на уверенное противостояние проискам извне.

Для любой ответственной власти очень важно в трудную минуту правильно оценить ситуацию, определить основные угрозы и выработать стратегию развития. И если во внешнеполитической сфере последовательная стратегия за последние годы обозначилась, то о социально-экономической политике этого сказать нельзя. Здесь стратегия развития по-прежнему отсутствует. Наступил поворотный исторический момент, когда этот вопрос уже невозможно откладывать в долгий ящик. Но российское руководство, похоже, по-прежнему этого не осознаёт. Приходится констатировать: те, кто управляет российской экономикой, не желают объективно оценивать ситуацию, признавать свои ошибки и менять политику, которая приводит к нарастанию кризиса.

После выборов президента мы, вместо кадрового обновления правительства, увидели только «косметический ремонт», который ничего не решает, перетасовку всё той же колоды, окрашенной в либеральные цвета. Похоже, и новый кабинет министров, в котором, по сути, нет ничего нового, своей главной задачей видит именно сохранение прежнего курса, смертельно опасного для России.

Правительство стремится использовать результаты президентских выборов как доказательство того, что народ высказался за продолжение того курса, который оно проводит. Но это неправда. Либеральные программы не набрали на этих выборах и пяти процентов голосов тех, кто пришёл на избирательные участки. Остальные проголосовали либо за программу обновлённого социализма, предложенную коммунистами, либо за обещание действующего президента наконец представить гражданам программу развития, отвечающую интересам большинства. Но такой программы у власти по-прежнему нет. Потому что социально-экономическую программу формирует правительство. И оно продолжает навязывать нам всё те же либеральные рецепты.

УСТРАНЫ больше нет времени полататься на такие рецепты. Нет времени выслушивать отчёты о выдуманных экономических успехах, о том, что нужно и дальше идти тем же курсом, которым нас повели после разрушения СССР и советской системы. Тем курсом, который загоняет Россию в тулук кризиса и обезоруживает её перед лицом внешних противников, стремящихся к уничтожению нашего государства. Мы стоим у очень опасной черты. И это требует от нас предельно ответственных и оперативных решений.

Сторонников социализма долгие годы обвиняли в том, что они якобы зовут страну в прошлое. Но они зовут её в будущее, которого нас стремятся лишить транснациональный капитал, «мировые жандармы» в лице США и НАТО и их внутренние приспешники в лице доморощенной олигархии. А в прошлом нас удерживают те, кто уверяет, будто Россия сможет уцелеть, продолжая плестись в хвосте глобального капитализма. И если мы попытаемся в этом прошлом задержаться, наше будущее окажется плачевным.

Мы не вправе это допустить.

ИДЕЯ повышения пенсионного возраста базируется на расчётах, согласно которым сохранение действующего пенсионного законодательства при росте продолжительности жизни в России и сокращении численности работающего населения постепенно приведёт к критическому дефициту бюджета Пенсионного фонда. Власть умалчивает о том, что дефицита Пенсионного фонда можно избежать, если изменить не пенсионное, а налоговое законодательство. Отказаться от акцизного и неприкосновенности плоской налоговой шкалы и увеличить налоговые сборы с богатых. Либеральные идеологи и правительство, берущие на вооружение их советы, предпочитают не трогать нуворишей, которые баснословно обогащаются на фоне кризиса, а решать финансовые проблемы государства за счёт простых граждан пожилого возраста.

В складывающейся ситуации навязываемая стране пенсионная «реформа» может стать серьёзным катализатором социального взрыва, потенциал которого накапливается уже давно.

С приходом нового президента у наших граждан в начале XXI века возникла надежда, что Россия перейдёт к взвешенной и разумной политике, отвечающей задаче развития и интересам абсолютного большинства. Эту надежду укрепило и

После прошедших в 2018 году президентских выборов власть и официальная пропаганда уверяли граждан, что полученные на этих выборах результаты обещают стране покой, стабильность, процветание и гражданское единство. Но дальнейшие события макси-

Вести с Украины

Киевский режим готовится торжественно отметить 27-ю годовщину своей так называемой независимости. В связи с этим интересны размышления первого секретаря ЦК Компартии Украины Петра Симоненко.

Киевский режим готовится торжественно отметить 27-ю годовщину своей так называемой независимости. В связи с этим интересны размышления первого секретаря ЦК Компартии Украины Петра Симоненко.

Знать и понимать, чтобы победить

В КАНУН очередной годовщины «независимости», обретённой Украиной в результате варварского уничтожения Советского Союза, объединившего освободившиеся Октябрской революцией от капиталистического рабства и имперско-колониального гнёта нации и народы, давшего им подлинную государственность и ставшего общей Родиной для сотен миллионов и нескольких поколений наших людей, невольно задумываешься над тем, какие величайшие достижения того времени утрачены народом республики и, без преувеличения, всем человечеством.

Куда ни кинь взор, перед глазами свидетельства социалистической эпохи в виде пустующих ныне корпусов научно-исследовательских институтов, домов культуры, ферм, заросших бурьяном полей, угробленной за чуть более чем четверть века городскому и сельской инфраструктуре с «уставшими» мостами и дорогами, в виде заброшенных и порезанных на металлолом заводов, производивших на Советской Украине высокотехнологичную и наукоемкую продукцию для космической и авиационной промышленности, самолёты и танкеры, фотоаппаратуры, электронике, медоборудовании... Всё это заставило ещё и ещё раз переосмыслить то, что происходит с нами и страной вот уже 27 лет после реставрации капитализма.

Пример первого в мире социалистического государства, в том числе и достижения Советской Украины, дал мощный толчок в борьбе трудовых классов Запада за свои права и свободы. Ведь не секрет, что, пытаясь сломать классовые противоречия, мировой капитал вынужден был пойти на беспрецедентные за всю историю уступки рабочим и служащим.

Несомненно, равная среди равных, индустриально, научно и культурно развитая высокообразованная советская социалистическая Украина превращена в третьестепенную неоколониальную территорию транснациональных корпораций, где основным экспортным товаром являются сырьё и дешёвая бесправная рабочая сила. Превращена в территорию раздора и ненависти к историческим соседям, раскручивания маховика неона-

цизма и неофашизма, в форпост для продвижения англо-американского мира на Евразийский континент и войны за интересы этого мира «до последнего украинца». Не потому ли служба в армии теперь воспринимается не как «почётная обязанность», а стала тяж-

кой повинностью и способом заработка на жизнь.

Да, действительно, три десятилетия назад не было на Украине мобильных телефонов и так называемых сгеев, интернета и персональных компьютеров. Но в том виде, как они существуют сейчас, их не было тогда нигде! В самом деле, на Советской Украине был определённый товарный дефицит и, безусловно, была масса других бытовых и социальных проблем. Как, впрочем, и в любой другой стране мира. Но! Эти проблемы и трудности роста были связаны не с сущностью социалистического способа хозяйствования и советской системы управления. И сегодняшний день наглядно подтверждает: все те «порочки», которые лживо приписывают социализму и якобы должны были исчезнуть с наступлением капитализма и «свободного рынка», не только не канули в Лету, а проявились в полной мере, поскольку они есть плоть от плоти капитализма и составляют паразитическую сущность его как системы общественных отношений.

Убедительный успех

Обнародованы результаты парламентских выборов в Камбодже. Согласно официальным данным, убедительную победу одержала Народная партия Камбоджи (НПК). За неё проголосовали более 77 процентов пришедших на выборы, и теперь НПК займёт все 125 мест в нижней палате парламента, так как остальные 19 партий, участвовавших в выборах, не смогли преодолеть установленный законом барьер.

НАРОДНАЯ ПАРТИЯ Камбоджи — прежнее название коммунистической секции Компартии Индокитая, куда камбоджийские марксисты входили вместе с вьетнамскими и лаосскими до 1950 года. Потом камбоджийские революционеры выдвинулись в Коммунистическую партию Камбоджи. В 1978 году, незадолго до захвата власти красными вьетнамцами, коммунисты создали Народно-революционную партию Камбоджи, под руководством которой при помощи соседнего Вьетнама в 1979-м был свергнут леворадикальный режим Пол Пота.

В начале 1990-х годов в интересах достижения национального примирения партия сменила название на Народную партию Камбоджи, отказавшись от использования коммунистической терминологии и согласившись поделиться властью с рядом монархических и прозападных организаций. И в парламенте до последних всеобщих выборов заседали представители нескольких партий, хотя большинство мест всегда принадлежало НПК. Правительство все последние 33 года возглавлял один из лидеров НПК Хун Сен.

Население Камбоджи с большим доверием относится к НПК и её руководителям. Партия, безусловно, принадлежит заслуга в ликвидации полпотовского режима и последствии гражданской войны, в достижении устойчивого и быстрого роста экономики (в последние годы рост ВВП редко опускался ниже 7 процентов), в укреплении позиций на международной арене.

В фокусе — Центральная Азия

Либеральные сказки на новый лад

В Киргизии принята Национальная стратегия устойчивого развития. Если верить её авторам, к 2040 году республика войдёт к числу передовых государств мира. Вот только реалистичных предположений по достижению этой цели документ, основанный на избитых рыночных шаблонах, не содержит.

В КОНЦЕ АВГУСТА в Киргизии, как и в других бывших советских республиках, вспоминают события 1991 года. Провал ГКЧП запустил цепную реакцию, в ходе которой были уничтожены последние остатки социалистической системы. В Киргизии этот процесс проходил особенно стремительно. Руководство во главе с Аскармом Акаевым буквально в считанные дни запретило Коммунистическую партию, ликвидировало республиканский Госплан и объявило о курсе на «свободный рынок».



НАЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Уничтожение плановой экономики и уход государства из экономики стоили стране очень дорого. Уже за первые годы либеральных реформ промышленное производство упало вдвое, число граждан, живущих за официальной чертой бедности, превысило 60 процентов. Пытаясь обезопасить себя от гнева разочаровавшегося в рынке населения, власти прибегали к различным манипулятивным приёмам. Одним из них стала штамповка различных планов и стратегий. К принципам советских пятилетних планов они не имели никакого отношения и представляли собой примитивный набор благих пожеланий, изначально обречённых на провал: рычагов для их реализации руководство страны не имело.

Тем не менее этот хитрый инструмент последовательно применялся всеми правительствами страны, а фантастичность ставившихся целей росла по мере хаотизации экономики. Не выдержав искушения и экс-президент Алмазбек Атамбаев, решивший создать стратегию развития аж до 2040 года. Никто до него на столь далёкую перспективу не замечивался. Но главу государства это не смутило. В конце 2016 года он объявил, что напишет стратегию во время своего очередного отпуска. Однако быстро завершить работу не удалось. Кампания по выборам президента, последовавшая за ней смена власти и начавшиеся разногласия между Атамбаевым и его преемником Сооронбаем Жээнбековым замедлили работу над стратегией. Но не остановили.

В середине августа состоялось заседание Национального совета по устойчивому развитию — консультативно-совещательного органа, возглавляемого президентом и состоящего из представителей различных ветвей власти и глав ассоциаций бизнеса. На нём и была утверждена стратегия. «Мы уже можем позволить себе строить планы на будущее, задумываясь о долгосрочных перспективах», — заявил Жээнбеков. — Для этого есть все необходимые условия. Сегодняшние политическая, экономическая и социальная ситуации позволяют нам определиться с планами на будущее и начать их реализацию».

Несмотря на довольно большой объём программы (76 страниц), её содержание сложно назвать основательным. Как и аналогичные творения прежних лет, это, скорее, сборник лозунгов, чем план развития с чётким указанием сроков и инструментов решения поставленных задач. Разработчики предпочли использовать максимально размытые формулировки. Говоря о заветной цели — 2040 году, они обещают, что Киргизия станет «сильным, самодостаточным, развитым государством, в центре которого находится человек как высшая ценность», «страной свободных и обеспеченных граждан, обладающих большими возможностями и правом выбора своей жизни».

А чтобы мечты стали реальностью, республика построит «новую модель экономики». Её суть всячески пытаются скрыть за многословной шелухой о «гармоничном сосуществовании с природой», но она то и дело проглядывает, изобличая в авторах стратегии поборников всё того же нерегулируемого рынка, причинившего столько бед Киргизии и другим странам. «Киргизстан станет раем для бизнеса, для инвестора, для любого предпринимателя: местного и иностранного, крупного и малого... Нерушимые гарантии частной собственности и возврата инве-

стиций сформируют «лицо» нашей экономики» — так в их понимании выглядит главная цель развития. Другими словами, «новая модель» — это чутко подкрашенная старая, с сохранением всех важнейших основ рыночной экономики, причём в её периферийном «издании». Вот, например, что говорит стратегия по поводу трудовой миграции — тяжелейшей проблемы страны, из которой выехало свыше трети трудоспособного населения. Она предлагает не возродить отечественное производство, а «создавать возможности по расширению географии трудовой миграции, не ограничиваясь рынками труда Российской Федерации и Казахстана».

Все значимые экономические проекты должны осуществляться на деньги зарубежных инвесторов, список которых авторы документа, опять-таки, призывают лишь диверсифицировать, чтобы не зависеть сильно от какой-то одной страны или организации. «В основе промышленной политики будет локализация иностранных промышленных предприятий, вхождение в межстрановые цепочки добавленной стоимости», — указывается в стратегии.

Либеральные рецепты прописаны и в социальной политике. Здоровохранение должно перейти на страховые принципы, причём объём пакета медицинских услуг будет находиться в прямой зависимости от величины взносов. Роль государства в системе образования предлагается снизить до положения «регулятора», разрабатывающего общие нормы, а в то время как школы и вузы получат широкую автономию в выборе форм и методов обучения. Пенсионное обеспечение должно перейти на накопительный принцип, со стимулированием более позднего выхода на пенсию.

Интересам крупных собственников будет служить «гибкая модель трудовых отношений», при которой «ответственность за социальное обеспечение работника должна быть в большей степени переложена на самого работника». Выгода для капитала станет главной целью при формировании тарифов. «Инвестиционно привлекательные тарифы будут стимулировать появление альтернативных поставщиков электроэнергии и тепла», — пишут авторы, советуя также привлечь частных инвесторов к строительству стратегических объектов энергетики и управлению ими. Переведено в рыночный формат должно быть и водоснабжение — весьма болезненная проблема для республики, где миллион человек не имеет доступа к чистой питьевой воде. В целом же, как подчёркивает стратегия, «необходимо передать на ауторсинг часть функций и услуг, выполняемых государством. В первую очередь — оказание услуг, хозяйственные и агентские функции».

Словом, в образе «принципиально нового видения» жителям Киргизии подсовывают прохудший товар — обанкротившийся «свободный рынок». Тем абсурден выглядит популистские обещания, идущие вразрез с духом программы. Например, о начале... национальной космической программы.

Утверждение стратегии руководством Киргизии лишний раз показало, что не собирается сворачивать с капиталистического пути. А это разом обесценивает все слова о развитии и процветании. Если, конечно, речь идёт не о кучке дельцов, разбогатевших на разворовывании общественной собственности.

Сергей КОЖЕМЯКИН. (Соб. корр. «Правды»). г. Бишкек.

Латинская Америка



Педагоги требуют компенсаций

НАЦИОНАЛЬНАЯ конфедерация преподавателей университетов Аргентины (CONADU), сообщает интернет-сайт teleSUR.net и агентство Пренса Латина, несмотря на то что в вузах сейчас должны идти занятия, объявила четырёхдневную забастовку. Профессорско-преподавательский состав требует повышения заработной платы на уровне инфляции (в этом году, по прогнозу МВФ, он составит от 27 до 32 процентов), то есть компенсации ущерба. Генеральный секретарь CONADU Карлос Де Фео заявил, что необходимо обратить внимание властей страны не только на ситуацию с зарплатой, но и

вообще на кризис в бюджетном финансировании университетов. После нескольких месяцев переговоров министерство образования согласилось пойти на увеличение зарплаты на 15% в год, однако в три приёма: 5% — в мае, 4% — в августе и 6% — в октябре, от чего профессорско-преподавательский состав отказался. Теперь речь идёт уже о разовом повышении заработной платы на 5,8%.

«С нас хватит!» — возмущённо говорят педагоги, готовые бастовать сколько потребуется для достижения цели. Татьяна АБЕРЧЕНКО. Фото с сайта solidarnost.org

Защитник любительниц никабов

У МУСУЛЬМАНОВ, живущих в Дании и предпочитающих носить никаб и паранджу, появился богатый «покровитель». Алжирский предприниматель Рашид Неккас объявил, что готов оплачивать штрафы женщинам, наказанным за ношение скрывающей лицо одежды. Сам миллионер выступает против никабов, но намерен защищать право представительниц прекрасного пола носить ту одежду, которая им нравится.

«В датском королевстве очень мало женщин, предпочитающих закрывать лицо никабом, их всего около 200, — шутит шеф-охранник парашутистов Рашид Неккас. — Мне жалко, если такая страна, как Дания, — оплот свободы — попадёт в ту же ловушку, что и Франция и Бельгия, и выставляет себя на посмешище».

заявления Неккаса национал-демократическая Датская народная партия (ДНП) предложила отправлять нарушительниц в тюрьму на одну — две недели, а не ограничиваться лишь финансовым наказанием. Представитель ДНП Мартин Хенриксен даже назвал инициативу алжирского бизнесмена «попыткой подорвать датское законодательство» и добавил: «Сложившаяся ситуация довольно иронична: господин Неккас защищает права женщин, поддерживая попытку их утешения со стороны исламистской идеологии». Рашид Неккас уже не первый раз совершает широкие жесты. Он оплачивает штрафы за мусульманок во Франции, в Нидерландах, Швейцарии, Бельгии, Германии. «С 2010 года я беру на себя расчёт за все финансовые наказания, накладываемые на

Белорусский пример

Аппетит — отменный

В Минске к новому учебному году разработали единое для всех школ двухнедельное меню. Об этом сообщила журналистам замначальника отдела общественного питания главного управления потребительского рынка Мингорисполкома Марина Дьякова, передаёт корреспондент БЕЛТА.

РАЦИОНЫ разработаны дифференцированно по возрасту учащихся: 6—10, 11—13 и 14—17 лет. При составлении меню учтены требования и постановления основных санитарных норм и правил для организации питания в учреждениях общего среднего образования. В части соблюдения сезонности, рационального распределения общей калорийности суточного рациона, оптимального соотношения пищевых веществ (белков, жиров, углеводов), использования продуктов, разрешённых для питания детей и подростков, исключена повторность однодневных блюд в течение двух дней подряд», — обратила внимание замначальника отдела.

Обеспечение учащихся завтраками и обедами в столице организуют девять районных комбинатов школьного питания. Они обслуживают 251 объект при учреждениях общего среднего образования. «Учащиеся первых—четвёртых классов получают за счёт бюджетных средств горячие завтраки, учащиеся из малообеспеченных, неблагополучных и других льготных категорий — одно-, двух- и трёхразовое бесплатное питание. Учащиеся пятых—одинадцатых классов получают одноклассовое горячее питание за счёт средств родителей», — пояснила М. Дьякова. Белорусские ученики, как правило, едят с аппетитом, особенно нагулявшись вдоволь после школьных каникул.



Фото с сайта 5min.by

Пульс планеты

● КАРАКАС. С 20 августа в Венесуэле начала действовать новая система начисления зарплаты и ценообразования, привязанная к криптовалюте петро. Теперь в республике две расчётные единицы: петро и новая валюта «суверенный боливар». Новые банкноты, с которых исчезли сразу пять нулей, заменили старые купюры, обесценившиеся в результате гиперинфляции. Таким образом президент Венесуэлы Николас Мадуро рассчитывает восстановить стабильность и экономическое процветание.

● ВАШИНГТОН. Новый пакет санкций США против РФ вступил в силу. Под новую часть ограничительных мер подпадает запрет на поставку России продукции двойного назначения, экспорт всех «чувствительных» товаров и технологий, связанных со сферой безопасности США, а также поставок электроники, компонентов и технологий из нефтегазовой отрасли. Кроме того, в приоритете американского конгресса рассматриваются новые санкции. Это, по словам Митча Макконнелла, лидера республиканского большинства в сенате, скорее всего произойдёт в ноябре после промежуточных выборов.

● ЖЕНЕВА. Европа столкнулась с рекордной вспышкой кори. По данным ВОЗ, только за первое полугодие зарегистрирована 41 тысяча случаев заражения — почти вдвое больше, чем за весь прошлый год, когда был зафиксирован наивысший скачок заболеваемости за последние десятилетия. Уже много дела обостряет на Украине, где корью заразился 23 тысячи человек. Среди стран с существенным уровнем заболеваемости оказались и Россия. Вспышку смертельно опасного недуга ВОЗ связывает с ростом популярности движения противников прививок. По мнению экспертов, для предотвращения эпидемии необходимо поддерживать вакцинацию на уровне 95%.

● ЭДИНБУРГ. В столице Шотландии сотни человек вышли на демонстрацию с требованием провести новый референдум по вопросу выхода Великобритании из Евросоюза. В начале августа более полумиллиона человек подписали петицию в поддержку организации плебисцита, который позволил бы британцам одобрить или отвергнуть проект сделки между Лондоном и Брюсселем об условиях

«развода» с ЕС. По данным социологов, эту инициативу поддерживают 45% граждан, 34% — против. Ранее премьер-министр Союединого Королевства Тереза Мэй отвергла идею проведения повторного референдума. ● ОСЛО. США расширяют контингент американской морской пехоты в Норвегии более чем в два раза, сообщают Минобороны скандинавской страны. Планы увеличить численность военнослужащих США с 330 до 700 человек и передвинуться ближе к российской границе вызвали резкое неодобрение Москвы, назвавшей эту инициативу «недружескими действиями». В Осло говорят о возрастающей обеспокоенности «аннексии Крыма в 2014 году», настаивая на том, что американцы присутствуют в королевстве исключительно для обучения, а не военной эскадрильи. По заявлению главы МИД Норвегии Инне Эриксен Серейде, в стране не планируется создание постоянной военной базы США и принято решение не направлять против РФ. (По сообщению информационного портала Алена ДУНАЕВА).

К. Маркс: человек, учёный, революционер

Заметки на полях стенограммы научной конференции общества «Российские учёные социалистической ориентации»

Так получилось, что посвящённая 200-летию со дня рождения Карла Маркса конференция, проводившаяся Центральным советом общественной организации «Российские учёные социалистической ориентации», проходила в те же дни, что и организованная ЦК КПРФ международная научно-практическая конференция «Капитал» К. Маркса и его влияние на развитие мира», о которой «Правда» уже давала обзор и начала публиковать наиболее интересные доклады. Из-за такого совпадения мне у русовцев быть, к сожалению, не довелось, а в основе этих заметок лежит стенограмма.

Это заставило ограничиться заметками на её полях, то есть сосредоточиться лишь на том, что вызвало размышления, безоговорочную поддержку, что заставило задуматься. Явное достоинство конференции: практически каждое выступление заставляло при чтении остановиться и делать (мысленно, а то и карандашом) на полях пометки, активно соглашаться с докладчиком, обнаружившим новое или хотя бы незамысловатую грань в творчестве великого мыслителя или в нововозрождении его учения к современности.



Он был революционером во всём

Первая помета появилась у названия научной конференции. Невозможно говорить о Марксе — человеке, учёном и революционере как о трёх разных его ипостасях. Его сущность во всём, чего бы он ни делал, с чем бы ни взаимодействовал, одна-единственная: он — революционер. И как человек — прежде всего. Вель на вопрос даже шуточной анкеты дочерей, в чём он видит смысл жизни, Маркс ответил: «Борьба». Понимая полусерьёзный характер анкеты, он всё же написал так, ибо не сомневался, что борьба — это смысл не только его личной жизни, а нормального человеческого бытия.

На конференции шла речь прежде всего о Марксе-революционере. Только о революционере можно сказать те слова, которые произнёс заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков: «Отмечая 200 лет со дня рождения Маркса, мы можем в свою очередь сказать, что мы счастливы. Несмотря на очень тяжёлый период 90-х годов прошлого столетия, несмотря на то, что мы стали свидетелями разрушения Советского Союза, сегодня мы можем убедительно говорить о том, что дело Маркса, идеи Маркса живут, что есть целые страны, которые стараются в своём развитии опираться на наследие Маркса, Энгельса, Ленина. Во всех практических странах действуют коммунистические партии, а сам Маркс заслужил признание не только у своих последователей, но и у тех, кто готов оппонировать ему».

Выступая с докладом, председатель ЦК РУСО, доктор технических наук И.И. Никитчук подчеркнул, что «эпоха оживления демократических движений на рубеже 1850—1860-х годов снова призвала Маркса к практической деятельности. В 1864 году было основано в Лондоне «Международное товарищество рабочих». Маркс был душой Интернационала, автором его первого «Манифеста» и массы резолюций, заявлений, обращений. Объединяя рабочее движение разных стран, стараясь направить в русло совместной деятельности различные формы непротолетарского, домарксистского социализма, борясь с теориями всех этих сект и школ, Маркс выковывал единую тактику пролетарской борьбы в различных странах».

О революционном характере учения К. Маркса говорили все выступавшие. Отмечалось: «Манифест Коммунистической партии» стал наиболее читаемым, издаваемым, изучаемым и претворяемым в жизнь документом марксизма. Такая судьба бывает только у произведений великих революционеров. Но Маркс является учёным-революционером не только потому, что был родоначальником науки (не утопии, а науки) о коммунистической революции и доказал, что, говоря словами В.И. Ленина, «интеллектуальным и моральным двигателем, физическим исполнителем этого превращения является воспитываемый самим капитализмом пролетариат». Он был революционером, разработав диалектико-материалистическую методологию познания, на что обратил внимание профессор Гроду. Доктор философских наук, профессор Е.Ф. Солопов напомнил: «Маркс дважды, в 1858 году после «Экономических рукописей» и в 1868-м перед опубликованием книги «Критика политической экономии», после опубликования первого тома «Капитала» высказывал намерение написать «Диалектику».

Маркс был революционером в науке, потому что по-новому подходил к решению любой научной проблемы. Об этом на конференции интересно рассказывал в докладе «Маркс и математика» член президиума ЦС РУСО, кандидат физико-математических наук Г.Н. Змишевский: «Маркс дал наглядный пример того, в чём должно состоять применение методов материалистической диалектики даже к такой абстрактной науке, как математика. Но наследие Маркса надо понимать значительно глубже, чем просто анализ историко-дифференциального исчисления. По сути дела Маркс предвосхитил развитие дискретной математики». Докладчик утверждал: «Мысль Маркса о некорректности сопоставления непрерывных и дискретных представлений функций носит не менее революционный характер, чем его знаменитое учение о прибавочной стоимости».

Доктор экономических наук, профессор А.А. Ковалёв обратил внимание на единство научной и революционной позиции Маркса: «Эта пара — революционность и экономическая теория — присутствует или содержится практически во всех основных категориях марксизма».

Революционность Маркса в общественном переустройстве мира воспринимается сегодня планетой как аксиома. Именно так относится к марксизму болгарский учёный Валентин Петров: «Сегодня, когда капитализм достиг своей возвратной точки и человечество устремило к созданию единого, более доброго, справедливого, социального, мирного и гуманитарного жизнеустройства, идеи Карла Маркса и опыт социалистических революций XX века становятся необходимыми и вдохновляющими. Наша задача — сохранить и передать новому поколению её революционный дух, накопленный ценный опыт, знания и вдохнове-

ние строителей социализма, быть преданными делу Маркса». Б.Г. Лисакос заметил, что «правоту Ленина и Сталина подтвердили даже разрушительные процессы контрреволюции».

Двигатель и исполнитель революции

На полях стенограммы всюду стоят метки, где выступавшие говорили о роли рабочего класса. Организаторы конференции поступили правильно, пригласив выступить с докладами украинские товарищи из Института социологии Национальной академии наук (НАН), только что выпустивших чрезвычайно полезную и содержательную книгу «Рабочий класс современной Украины». Выступления и руководители авторского коллектива кандидата экономических наук А.Г. Арсенько, и одного из авторов этого труда В.А. Буткалюк несомненно подняли теоретический уровень конференции.

Кандидат экономических наук В.А. Буткалюк отметила: «На данном этапе развития общества рабочий класс продолжает оставаться единственной силой, способной остановить скатывание человечества в бездну, вырвать его из кризиса и направить по пути более справедливого развития в интересах подавляющего большинства населения».

Опираясь на материалы социологических исследований, докладчик заметила: «Сегодняшние проблемы рабочего и левого движения в постсоветских странах оказались, кроме всего прочего, связаны с тем, что враги социализма изучали теорию марксизма намного усерднее, чем его недоброжелатели. Они давно осознали опасность организованных рабочих, видели в лице рабочего класса реальную угрозу капитализму и поэтому именно против него вели и ведут колоссальную разрушительную работу».

Чтобы окончательно разрушить рабочий класс, буржуазия осуществляет интенсивную антисоветскую, антикоммунистическую деятельность. Недавно, проговорившись, президент Украины Порошенко прямо заявил: «Украина воюет, чтобы похоронить СССР в головах некоторых людей, другого повода для войны просто не существует».

В постсоветских государствах деиндустриализация носит политический характер. Связанные с нею изменения структуры общества создавали благоприятные условия для индивидуалистической, антисоветской и националистической идеологии. Возрастали националистические силы и движения, вовсю велась ярая антисоветская и русофобская пропаганда. Пока во многих постсоветских левых партиях спорили о том, есть ли рабочий класс, и занимались ревизией марксизма, западные «архитекторы реформ» делали всё, чтобы обескровить рабочий класс, выхолостить революционную теорию, забить голову либеральной пропагандой и антисоветизмом.

Несмотря на это, в рабочей среде до сих пор достаточно сильно ностальгия по советскому прошлому. По исследованиям Института социологии НАН Украины, 40% опрошенных рабочих сожалело о разрушении социалистического строя и считают его более справедливым и гуманным, чем капитализм. Большинство рабочих Украины (80%) выступают за необходимость смены социально-экономического строя в стране. Половина из них числа выступает за радикальную смену капитализма на более справедливый строй, половина — за улучшение существующего строя посредством реформ. При выборе варианта изменения нынешней системы за нелиберальный вариант выступают всего 10% рабочих Украины, тогда как за переход к социализму (включая социал-демократическую модель) высказываются 90% опрошенных украинских пролетариев. Это говорит о том, что, невзирая на массивную антисоветскую пропаганду, рабочий класс остаётся надёжной социальной базой левого движения».

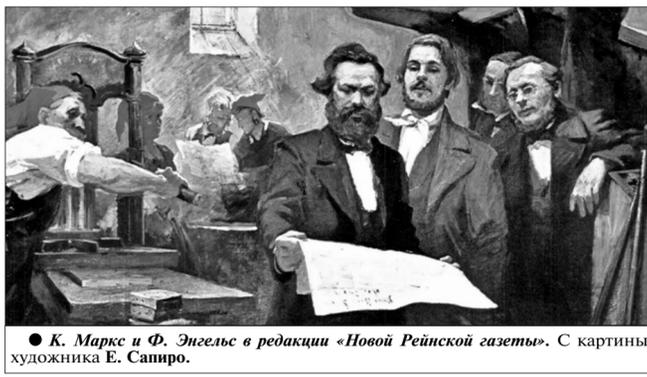
Усиление эксплуатации наёмного труда в последние три десятилетия характерно не только для стран реставрированного капитализма. А.Г. Арсенько привёл следующие данные: «В результате глубокого отступления социализма в СССР социально-экономическое положение наёмной рабочей силы в Старом и Новом Свете было отброшено на десятилетия назад. С 1981 по 2010 год доля заработной платы в валовом внутреннем продукте в 15 основных странах — членах Евросоюза снизилась на 7,5%, в США — более чем на 6%».

На изломе веков даже в странах «золотого миллиарда» стремительно вырос разрыв между богатыми и бедными. Больше всего он увеличился в США. Там верхние 10% в среднем получают почти в 10 раз больший доход, чем нижние 90% населения. Неколонизованные королёв Америки, расположившиеся на самой верхней ступеньке социальной пирамиды США, составляют всего-навсего одну десятую процента, но получают они в 184 раза больший доход, чем нижние 90% их соотечественников. Однако ещё сильнее, чем поляризация доходов, выросла концентрация богатства в руках богачей в США. 1% американских домохозяйств владеют 90% всего богатства страны».

С авторами исследования «Рабочий класс современной Украины» была солидарна и главный редактор международного

журнала «Марксизм и современность» кандидат экономических наук Т.И. Яброва (Киев). Она напомнила, что Маркс адресовал свои труды, прежде всего «Капитал», пролетариату: «Маркс читал лекции рабочим, когда писал «Капитал». Он у рабочих апробировал свои открытия. Лекция называлась «Заработная плата. Цена и прибыль». И там он увидел: рабочий класс понял то главное, что составляет содержание его открытия. А именно: капитализм — это грабительский строй, это такие общественные отношения, которые сам капитал воспроизводит, на одной стороне — частного собственника, капиталиста, на другой стороне — эксплуатируемого продавца рабочей силы. Пролетарии понимали: рабочая сила и труд — не одно и то же. Рабочие сами себя содержат, когда продают свою рабочую силу капиталисту, ибо создают новую стоимость. Часть её идёт на зарплату рабочим, а вторую часть безвозмездно присваивает работодатель-эксплуататор».

Контр-адмирал, профессор В.А. Попович напомнил: «Маркс писал, что борьба пролетариата против буржуазии проходит разные стадии. Сначала идёт борьба от-



● К. Маркс и Ф. Энгельс в редакции «Новой Рейнской газеты». С картины художника Е. Сапиро.

дельных рабочих, потом в неё вступают рабочие отдельных фабрик, затем отдельных отраслей и т.д. Зная это, нынешние «демократы» и разрушают заводы. В России после буржуазной контрреволюции разрушено около 70 тысяч промышленных предприятий. Это осложняет работу противников капитализма по объединению рабочего класса, по нацеливанию его на борьбу. Учёный РУСО предостерегает такие рекомендации, которые приемлемы для борьбы каждому рабочему».

Выступавший вслед за ним доктор философских наук профессор Д.В. Джоджадзе отметил: «Сегодняшние антимарксисты утверждают, что пролетариата нет в России. Это абсолютно неправильно. Мы в этих вопросах должны идти в контрпутье, но на деле часто даём слабину. Кроме того, надо помнить, что Энгельс в обращении к съезду студентов-социалистов писал: «Вы — пролетарии умственного труда». Сейчас это положение Энгельса очень важно».

КПРФ, как и всё современное коммунистическое движение планеты, считает своей первоочередной задачей внесение классового сознания в ряды наёмных работников физического и умственного труда. Арсенько напомнил положение Ф. Энгельса о том, что ухудшение условий труда и жизни может быть источником двух психологических реакций со стороны трудящихся. Одна из них влечёт за собой протест, а другая — покорность судьбе. В процессе формирования пролетарского сознания коммунисты должны донести до рабочих грозящую им катастрофу и как с ней бороться.

Характеризуя ситуацию в стране, Никитчук подчеркнул: «Нигде марксизм так не искажается, не подвергается такой оголтелой клевете, как в России. Маркс для буржуазной власти самый ненавистный и страшный враг, научно доказавший неизбежность гибели капитализма. Наши классовые противники стремятся заставить народ забыть о том, что именно Россия явила миру величайшее практическое воплощение марксизма-ленинизма, ставшего научным фундаментом создания первого на планете государства рабочих и крестьян».

В этих сложных условиях приходится вести идеюную борьбу коммунистам. Выступая от имени Президиума ЦК КПРФ, Д.Г. Новиков сказал: «Мы очень благодарны, что целая группа наших товарищей во главе с Иваном Игнатьевичем Никитчуком сегодня довольно деятельно развивает работу общества «Российские учёные социалистической ориентации». Мы благодарны редакции газеты «Правда», которая публикует довольно много материалов, связанных с историей и теорией марксизма-ленинизма. Это же делает журнал «Политическое просвещение», немало интересных публикаций появляется в союзной нам газете «Советская Россия».

Марксизм и глобализация

Тема глобализации стала злободневной — теоретически, политически, геополитически и т.д. Подсказка о необходимости обсуждения этой темы прозвучала в первом же докладе, с которым выступил И.И. Никитчук. Серьёзно подошёл к призыву первого докладчика А.Г. Арсенько (Киев):

«Глобализация является одновременно и объективным, и субъективным процессом. Она мастерски и коварно управляет с берегов Потомака в интересах западного капитала во главе с США».

Имеется более тысячи определений глобализации. Но ни одно из них не вносит ничего принципиально нового по сравнению с марксизмом. Чтобы убедиться в этом, достаточно обратиться к «Манифесту Коммунистической партии». В нём отменяется: «Потребность в постоянно увеличивающемся сбыте продуктов гонит буржуазию по всему земному шару. Всяду она должна внедриться, всюду обновлять, всюду установить связи. Буржуазия путём эксплуатации всемирного рынка сделала производство и потребление всех стран космополитичными... Исконные национальные отрасли уничтожены, продолжают уничтожаться с каждым днём... Под страхом гибели заставляют она все нации принять буржуазный способ производства, заставляют их вводить у себя так называемую цивилизацию, то есть становиться буржуа. Словом, она создаёт себе мир по своему образу и подобию».

рубеже XX и XXI веков мы столкнулись со своеобразной, можно сказать, новой формой регресса, реализуемой не в привычной логике: «прогресс — регресс — прогресс», а в конструкции: «история — анти-история». Это вывод РУСО, и я прошу обратить внимание на него. Разорвалось пространство двух сосуществующих как бы по отдельности секторов — реального (материально-производственного) и финансового (во многом фиктивного). Действительному капиталу как стоимости, приносящей прибавочную стоимость, противопоставит его двойник, представленный в акциях, облигациях, денежных сертификатах, криптовалютах и т.п. Финансовая система превратилась в перевернутую пирамиду, в которой только её узкая часть (примерно 10—12%) обслуживает реальный сектор экономики. В результате рынок превращается в огромный спекулятивный конгломерат, который функционирует не в национальных интересах».

Звучит красиво. Но объясняет ли такой подход сущность происходящих процессов? Или для выяснения сущности эпохи лучше всё же обратиться к «Капиталу» К. Маркса?

Член-корреспондент РАЕН В.П. Прокопич предложил модель иерархии стран в современной глобализации на основе не социальных, а технологических признаков: «Глобальная технологическая пирамида «золотого миллиарда» поделена все страны мира на пять уровней. Высший уровень занимают США. Верхушка «золотого миллиарда» взяла на себя миссию формирования стереотипов мышления и стандартов поведения потребительского общества, получая при этом до 70% интеллектуальной ренты. Второй уровень — это Англия, Германия, Франция, которые разрабатывают технологии. Третий уровень — это внедрение технологий в третий мир. Четвёртый — производство ширпотреба. Пятый — добыча сырьевых ресурсов и энергоносителей. Россия находится в четвёртом и пятом технологических уровнях, получая при этом 0,1—0,5% интеллектуальной ренты».

Доктор экономических наук, профессор С.Т. Брезкин уверен, что уже сегодня есть объективные потребности глобализации: «Современный капиталистический рынок стимулирует прогресс так же эфемерно и неестественно, как допинг стимулирует высокие спортивные результаты, нормальным человеческим организмом при любом уровне тренировок они недостижимы. Только мировой социализм способен потребить планету, не уничтожая её. При нём становится возможным сознательная рационализация материального потребления и оптимизация воспроизводства расходуемых природных ресурсов. Следовательно, у мирового общества возникают задачи воспитания человека-созидателя, который обеспечит господство разумных, а поэтому достаточно скромных материальных потребностей членов общества».

Россия в творчестве родоначальника научного коммунизма

Этой теме первым на конференции коснулся доктор исторических наук, профессор В.Я. Проуся: «Я хочу напомнить, что Карл Маркс предсказал русскую революцию. В 1870 году, когда он прочитал книгу Берви-Флеровского о положении рабочего класса в России, то написал: «Я глубоко убеждён в том, что в России в ближайшее время произойдёт грандиозная социальная революция». 1870 год. В 1877 году Маркс написал о том, что на сей раз революция произойдёт на Востоке, подразумеывая Россию».

Не могу не напомнить и о том, что ко второму изданию «Манифеста Коммунистической партии» по просьбе П.Л. Лаврова Маркс написал вместе с Энгельсом своё знаменитое «Предисловие», где указал, что Россия сегодня представляет собой передовой отряд революционного движения на земном шаре».

Специальный доклад на эту тему сделал кандидат исторических наук, доцент В.П. Рыбалкин. Саяевские критики Марксизма российского самодержавия, учёный отметил: «Россия действительно оставалась оплотом реакции в Европе даже после отмены крепостного права. Но Маркс одновременно указывал, что Россия остаётся надеждой мирового революционного движения. Он подчеркнул, что в России зреет революция. И задавался вопросом: какой же выход из развязывания войны. А разве не это Европа получила в 1914 году?»

К. Маркс предсказывал: в России будет подлинная цивилизация, которая коснётся всех трудящихся. Действительно, в СССР наступил расцвет культуры, науки, техники».

В.И. Катков перебрал мостик от России времён К. Маркса к современной РФ: «Почему случилось так, что российский народ, пережив разруху Первой мировой войны, отразив интервенцию 14 государств, подняв страну из руин, одержав Великую Победу, показав всему миру торжество идеи социализма, на идеологическом фронте потерпел сокрушительное поражение, имея в руках учение Маркса? Мы в Советском Союзе не взяли от Маркса главное: диктатуру пролетариата. Если бы была

диктатура пролетариата, не было бы во главе КПСС ни Хрущёва, ни Андропова, ни Горбачёва. Их не было бы!»

Заместитель Председателя ЦС СКП—КПСС, доктор исторических наук, профессор Ю.Ю. Ермалович заявил совершенно определённо: «Российскую государственность от распада может спасти только новая социалистическая революция, дополняющая и обогащающая исторические свершения Великой Октябрьской социалистической революции».

После этого самое время посмотреть заметки на полях стенограммы конференции, касающиеся темы революции и оппортунизма.

Нереволюционный марксизм — это оппортунизм

Обратимся вновь к выступлению Ермаловича: «Раньше были мировые войны, нынешний период мира — это глобальная агрессия империализма против всего человечества. Нашелась она на реставрации капиталистического общественного строя во всемирном масштабе, то есть на уничтожение мировой социалистической системы. Удалось подорвать эту систему разрушением Советского Союза в 1991 году. И силы противостояния разрушению нашей страны, к сожалению, оказались просто мизинными, просто дефицитными».

Но докладчик не сомневается, что *критический* исправно делает свою работу. А поэтому: «Выход из глобального хаоса, который не подвластен правящим верхам, который равнозначен всемирной революционной ситуации, возможен только через всемирную (так назвал её Ленин) или величайшую революцию всех времён (так назвал её Энгельс). Она приведёт к глобальной победе социализма на земном шаре. Первоначально в большинстве стран мира, а в дальнейшем — и в остальных. Стартом такой революции служит Великий Октябрь 1917 года».

Хи Хе Ен (Республика Корея) перевела тему революции в более практическую плоскость: «После Второй мировой войны США стали лидером международного империализма, общий кризис которого усугубляется. Усугубляется и неравенство между богатыми и бедными во всём мире. И крах империализма неизбежен. Но спонтанно, стихийно он не произойдёт. Поэтому историческая задача марксистов — создать международный антиимпериалистический фронт. Антиимпериалистические действия будут способствовать освобождению рабочего класса от эксплуатации». С него солидарен бельгийский марксист Жёф Боссеин: «Марксизм для них — это жизнь или смерть. Воплощение идей Маркса в жизнь — это для народов единственное средство предотвратить угрозу войны, сохранить мир».

Но марксизм только тогда истинный, когда он революционный. Нереволюционный марксизм — это оппортунизм. На их несомненности об этом говорили Т.И. Яброва. Энгельсично об этом говорил Т.И. Яброва.

На полях стенограммы возле фразы из выступления А.В. Грулева поставлен большой вопрос: «Здесь не раз задавали вопрос: почему в СССР говорили, что капитализм вот-вот загниёт, вот-вот завалится, а вместо этого СССР бахнул на полку истории, а капитализм, можно сказать, развивается и конча ему вроде бы особенно и не видно». Оратор решил объяснить: «Замечание у Маркса по этому поводу есть, что ни одна формация не уходит на полку истории, пока не реализует свой последний потенциал. Капиталист свой потенциал ещё не реализовал. Поэтому мечтать, что капитализм вот-вот уйдёт и придут коммунисты и тому подобное, — это бесполое, непонимание самого процесса объективного развития общества и незнание того же Маркса».

Грудев с его своеобразной лексикой выдвигает себя за сторонника «аутентичного марксизма». А вот кандидат юридических наук В.И. Дьяченко действительно приверженец аутентичного марксизма. Его сообщение называлось: «Устарел ли классический марксизм». Почитаем: «Под классическим марксизмом мы понимаем разработанные Марксом и Энгельсом принципиальные положения коммунистической теории без каких-либо её модификаций». Вот уже и повод для вопроса на полях стенограммы: вы оспариваете необходимость внесения изменений в теорию при изменении объективных условий или наеете, что условия не меняются, потому что это не предусмотрено теорией? Но ведь Маркс и Энгельс были сторонниками непрерывности развития — и действительности, и теории. Мне бы не хотелось относить прочитанное в сообщении ни к догматизму, ни к оппортунизму. Но к революционному марксизму эту позицию тоже отнести нельзя. К тому же служит она обоснованием тотальной критики советского опыта. Неужели сидеть, пока некий «последний потенциал» не придёт к нам и не признается, что он уже мёртв? Только не замечено, чтобы мертвецы наносили визиты?»

А Год Карла Маркса продолжается. Продолжается освоение Маркса. Продолжается классовая борьба по Марксу.

Виктор ТРУШКОВ.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ

Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМКО, Т.Н. СМЕРНОВА.

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Презный рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)
www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru
Электронный адрес: pravda@cnt.ru, pravda@nsv.ru



Адрес редакции и издателя: Москва, улица «Правда», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.

ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «ПК «Экстра М», 143405, Московская область, Красногорский р-н, г. Красногорск, автодорога «Балтия», владение 1, дом 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.
Тип. № 18-02-00211.
Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300.
Подписано в печать 22.08.2018. 1 2 3 4 5 6 7 8
По графику: в 18.00. Фактически: в 18.00.