



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПРФ

№123 (30620)

16+

3—8 ноября 2017 года

Цена свободная

Наша Родина — революция

В год столетия революции Октябрь вызывает ненависть и страх у тех, кто привык строить жизнь на извлечении прибыли из чужого труда. И неудивительно, что брошены большие силы на то, чтобы скомпрометировать саму идею борьбы за социализм.

ВСЕ РАЗОБЛАЧИТЕЛЬНЫЕ СЛОВА о революции сказаны. И, как правило, неплохо оплачены: ведь речь, в конечном счёте, идёт о собственности на средства производства, на нефть и золото. И советский порядок хозяевам жизни невыгоден. Ключевой вопрос — не в области трактовок. Тут речь идёт о восприятии будущего, о способе существования, об иерархии ценностей. Матёрнов много, эмоций — с перебором. Открытой лжи тоже хватает, а верный тон пока не найден...

Наше государство, да и общество в XXI веке стоят на слишком низком уровне интеллектуального и морального развития, чтобы судить об Октябре на подобающем уровне. Потеряны ориентиры, искажена система ценностей и — по крайней мере, если судить по официальному и самым массовым СМИ, — терять ощущение масштаба событий столетней давности. Современных школьников и телезрителей учат, что революция — это катастрофа, это нечто болезненное, чего следует любой ценой избегать. Забыть и перечеркнуть Октябрь, давший «путёвку в жизнь» нашим делам и праделам, превративший развороченную страну в великую державу, давший пример развития для многих народов, начиная с китайского...

Вряд ли мы услышим в телевизионных политических шоу, например, слова Сергея Есенина, современника революции, который знал, что «имя Ленина шумит, как ветер по краю, давая мыслям ход, как мельничным крылам». Не вспомнит нынешние светские «властители дум» эти строки в праздничные дни, например, на Первом канале телевидения. Потому что подлинный Есенин (как и подлинный Блок, Маяковский, Конёнков, Шостакович и многие другие наши гении, отразившие свет Октября) не соответствует нынешней установке на искажение революции... На её умаление и демонизацию. А ведь эта установка не только лживая, но и вредная. В том числе и для будущих поколений. Нам предлагают двигаться по фальшивому компасу, не учитывая исторической реальности.

Октябрь — это колыбель, начало великого пути, начало новой жизни. А строительство социализма — это не утопия и не фантазия, а взлётная полоса, уклад, в котором заинтересовано большинство из нас. Только революция смогла решить те неумолимые задачи, без решения которых страна сползала в пропасть, к распаду. Именно поэтому для миллионов людей во всём мире залп «Авроры» стал символом движения к справедливому будущему, символом благих перемен. И более сильного образа история не знает.

А нам предлагают скромненько отметить 100-летие русской революции примирением между «красными» и «белыми» и навсегда забыть о «мировом пожаре». Задача проста: размывается суть Октября. Как будто не было великой Советской державы, на достижениях которой во многом паразитируют нынешние миллиардеры с российскими паспортами, как будто Октябрь не повлиял на судьбы всех континентов, как никакое другое событие последних двух веков... Нам внушают: идеи социалистической революции неосуществимы, власть «принцев кровей» и денежных тузов неизбежна, так было и так будет.

В 1912 году эту фразу высокомерно обронил шеф жандармов Александр Макаров. Это он произнёс после Ленского расстрела рабочих: «Так было и так будет». Но история быстро его опровергла. Опровергнет и на этот раз тех, кто противопоставляет прогрессу гипноз прямолинейного консерватизма. Кто верит в человеческий разум, тот не сомнется в том, что наследие Октября ещё поможет и России, и другим государствам-осколкам великого Советского Союза. Страны, которая показала всему миру, что можно развиваться с опорой на народное большинство, на справедливость и просвещение, а не на финансовые спекуляции и провокации. Страны, которая провозгласила мир, а не распри. Страны, которая верила, что мир можно сделать лучше, — и немало достигла.

В одной из давних песен Александры Пахмутовой и Николая Добронравова прозвучал постулат: «Наша Родина — революция». Что это — патетическое преувеличение? Или доля истины здесь слишком высока, чтобы от неё отмахиваться? Если принять, что наша революция — это катастрофа, мы останемся в тисках исторического разочарования. Отправить Октябрь «на свалку истории» можно под флагом либерализма или с позиций национал-консерватизма. Изоляция, Солженицын, кафтан, домострой, бля-алеппе. Наверное, комфортно думать, что всякий мятёж против сложившегося порядка вещей преступен, и горе тому, кто замесится на сложившийся уклад. Это ретроградный самообман, по логике которого революции всегда пагубны и допустимо только эволюционное развитие.

Две буквы отбросили, добавили примирительное «е» — и, кажется, предотвратили кровопролитие. Но разве не в революционной стихии родились величайшие державы — Советский Союз и Китайская Народная Республика? Да и французы с американцами к своим революциям относятся как к великим вехам истории. Даже заклятые враги Октября, такие как Василий Шульгин, Александр Керенский, Павел Милоков, Уинстон Черчилль, признавали созидательную силу большевиков, революции, Советской власти... Нынешние антисоветчики без зазрения совести предпочитают открыто демонизировать историю Советского Союза. Эту ложь тиражируют. Им не удаётся создать промышленность, сопоставимую с советской, но они создали индустрию лжи.

Арсений ЗАМОСТЬЯНОВ.

Свет Октября направлен в будущее!

Уважаемые товарищи! Дорогие друзья! Мои соотечественники!

Мир отмечает 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Это событие достойно встречает вся планета. В каждом уголке Земли есть те, кто размышляет о значении Великого Октября. Те, чьи сердца учащённо бьются при словах о Ленине, о партии большевиков и о Советской державе.

100 лет назад трудящиеся нашей страны подняли Красный стяг над Россией. То были судьбоносные «десять дней, которые потрясли мир». Во все стороны света разлетелись короткие, понятные каждому простому человеку лозунги: «Мир народам!», «Хлеб голодным!», «Землю крестьянам!», «Фабрики рабочим!», «Власть Советам!». Их услышали все, но прежде всего те, чьим умом и талантом создаются все ценности на Земле. Услышали и угнетённые народы колоний, из которых капитал выжимал последние соки, и солдаты, гнившие в окопах мировой войны.

Прожекторы крейсера «Аврора» не просто осветили в тот день стены Зимнего дворца. Они прорвали мрак капиталистического рабства. Миллионы людей обрели надежду. Все они могли повторить слова Владимира Маяковского о революции: «Четырёхжды слышав, благополучная!»

Смешна и лжива мышиная возня тех, кто пытается «отменить» значение Великого Октября. Россия встала на путь социализма. Она пришла к социализму трудной дорогой мечтаний и стремлений. Это был воистину великий порыв. На Первую мировую войну мы от-

ветили Декретом о мире. На иностранную интервенцию — отрядами Красной гвардии. На голод и разруху — Декретом о земле, нэпом и планом ГОЭЛРО. На безудержную инфляцию — золотым советским рублём. На фашистское нашествие Страна Советов отстояла подвигами Брестской крепости, Ленинграда и Сталинграда, «Десять Сталинскими ударами» и Красным знаменем над рейхстагом. Победа 1945-го была заложена в Октябре 1917-го.

Как писал Павло Неруда, «Ленин воплотил великую мечту человечества, сделав её явью в Советской стране». Октябрь положил начало новой эпохе. Её главными заповедями стали труд и солидарность, равенство, братство и коллективизм. Ход событий приобрёл качественно новое направление. На мировой карте появилась страна, где власть в свои руки взял человек труда. Результаты поразили всю планету. «Советское чудо» — это тысячи лучших заводов и фабрик. Это ликвидация неграмотности и передовая наука, выход в космос и мощный оборонный шит. Это уникальные гарантии в сфере образования, здравоохранения и социальной защиты. Появление нового человека — человека-созидателя, опередившего время.

Советская страна стала надеждой всех угнетённых планеты. Её пример вдохновил Георгия Димитрова и Эрнста Тельмана, Хо Ши Мина и Че Гевару, Фиделя Кастро и Уго Чавеса, многих других героев борьбы за народное счастье и справедливость. Целый ряд стран стал строить новое общество. Колониальная система

рухнула. С нашей страной считались самые злые «ястребы» США и НАТО.

Сегодня главного завоевания Октября — Советского государства — нет. Мы его не уберёгли. Оно было предательски разрушено. Но поступь времени не остановить. Капитализм переживает кризис в другой. Он порождает терроризм, развязывает всё новые и новые войны. Выход из тупика предлагает только социализм. И это не утопия. Наследие Октября вдохновляет целые страны. Колоссальные успехи Китая и Вьетнама. Стойко держатся Куба, КНДР и Венесуэла. Поучительны опыт братской Белоруссии.

Являясь наследниками Великого Октября, мы боремся за возвращение страны на путь справедливого развития и прогресса. Как и большевики 100 лет назад, КПРФ предлагает сегодня стратегию спасения, программу «Десять шагов к достойной жизни». Вместе с нашими единомышленниками мы противостояем фашизму, национализму и бандеровщине.

За нами — правда жизни, за нами — великая логика истории. Вековой юбилей революции — праздник не прошлого, а будущего. И мы обязательно победим! Свет Октября направлен в завтрашний день.

Мы уверены: солнце социализма вновь взойдёт над Россией и всем миром!

С праздником вас, товарищи! С юбилеем революции! Да здравствует Великий Октябрь! Да здравствует социализм!

Геннадий ЗЮГАНОВ. Председатель ЦК КПРФ.

Уникальное издание



Вихрь Истории

Новую книгу о Владимире Ильиче Ленине представляет её редактор Игорь ПЕСТУН

Вышла в печати большая иллюстрированная книга «Ветер Октября», приуроченная к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Это полное биографическое повествование, посвящённое жизни и деятельности В.И. Ленина, его теоретическому марксистскому революционному наследию, а также становлению и кризису русского капитализма, полувековому пути социал-демократического и большевистского движения. Книга в 350 страниц содержит 250 воспоминаний современников, 212 извлечений из ленинских работ, 450 живописных иллюстраций из архивов и музеев России и ряда зарубежных стран. Главный редактор издания Игорь ПЕСТУН ответил на вопросы «Правды».



Ленин за «Правдой». Картина Н.Н. Жукова. Музей-заповедник «Горки Ленинские».

— О чём бы в первую очередь хотелось сказать самому авторскому коллективу по завершении этой объёмной работы?

— О том, что внимание к Ленину не угасает, а может быть, и возрастает. Я имею в виду не оппортунистически слаженную, осторожную его оценку как «великого исторического деятеля», а интерес к самим социалистическим идеям, к их теоретическому обоснованию, начиная с Карла Маркса. Не нашлось ни одного человека, который в силу «идеологических соображений» помешал бы делать книгу.

Если не перечёркивать советский опыт — он не раз нам поможет. Будущее человечества — не в усугублении индивидуализма, не в развитии спекулятивных финансовых систем и, уж конечно, не в упреждении просвещения. А в СССР несколько поколений попытались жить по-прометеевски, с гордостью за земное предназначение человека. У нас было слово «товарищи», ныне почти запретное. По всей Руси великой звучит неестественное, антиварное, надменное «дамы и господа». Понятие «товарищи» — это когда чванство постыдно, а братство естественно, когда главное — твой труд, а не происхождение.

Сегодня нам не хватает советской устремлённости, нацеленности на результат. Не хватает советского отношения к Просвещению. Именно так — с большой буквы. Опасно, что у нас пожухла вера в человека, которую 26 лет назад отменили «сверху», а точнее, заменили обожествлением хозяев жизни.

В советское время мы заглянули в будущее. Строилось новое общество, независимое от диктата ростовщиков. Советская система полагала раскрывать такие предпосылки общества и человека, о которых прежде и не помышляли. А нынешние нервные пляски вокруг столетия революции, увы, показывают, что до возвращения к здравому смыслу нам далеко. Но другого направления нет и быть не может. Нужно выполнять главный урок Октября: не сидеть сложа руки, а исправлять пороки навязанного уклада «своею собственной рукой». В прошлое поезда не ходят, а дорогу в будущее осилит товарищи, а не господа.

О чём бы в первую очередь хотелось сказать самому авторскому коллективу по завершении этой объёмной работы? — О том, что внимание к Ленину не угасает, а может быть, и возрастает. Я имею в виду не оппортунистически слаженную, осторожную его оценку как «великого исторического деятеля», а интерес к самим социалистическим идеям, к их теоретическому обоснованию, начиная с Карла Маркса. Не нашлось ни одного человека, который в силу «идеологических соображений» помешал бы делать книгу.

Если кто-то на наше предложение не отзывался, то это молчание мы понимали как отказ. Например, имея слабое представление о судьбе ленинских музеев за границей, мы направили письма в российские посольства, находившиеся на территориях стран, где бывал Владимир Ильич. Не получили ни одного ответа.

— Текст в книге довольно большой — 15 авторских листов, какая задача на него возлагалась и кто, собственно, автор? — Это коллективный труд. Мы сошлись во мнении, что перед именем Ленина не должно быть никакого другого имени.

Задача состояла в подготовке исключительного повествовательного биографического текста. Это «чистая» история — не публицистика, не научное исследование.

Как ни покажется странным, полностью биографических книг о Владимире Ильиче не так много. К ним можно отнести несколько официальных публикаций биографии Ленина, вышедших в Политиздате, мемуары Н.К. Крупской, «Жизнь Ленина» Марии Прилежаевой (детская проза), теперь вот есть трилогия Валадена Логинова. Ощущение такое, что писательское перо в советское

в книге нет фотографий, за исключением фотопортретов фигурирующих персон. Нет, потому что фотографии примерно до 1920 года блёклы — и технически, и художественно: плохие камеры — ничто по сравнению с восприятием мира художником.

Советские мастера написали множество картин о Ленине (в книге — О.Н. Вишняков, К.И. Герасимов, В.М. Орешников, М.М. Девятков, В.Н. Перельман, Вл. А. Серов, график П.Н. Старонос и другие). Но раз мы отказались от документальных фотографий, то образ Владимира Ильича надо было представить на фоне времени, событий. Конечно, плеяда русских художников-реалистов (в книге — это Г.Г. Масоделов, В.Е. Маковский, Н.В. Неврев, В.А. Серов, Н.А. Касаткин, более поздние Б.В. Иогансон, В.С. Сварог, И.А. Владимир и другие) оставила богатейшее наследие живописного искусства, максимально точно и объективно отражавшего действительность. Но реалисты писали далеко не всё, что было связано со временем Ленина.

Поэтому можно сказать, что живописная составляющая книги — в физическом, трудоёмком измерении — далась тяжеле.

Нынешний редактор по иллюстрациям, если он не берёт живописи из интернета, есть старатель на обвалившемся приiske. Вот, например, нужна картина Вл. А. Серова «Похороны В.И. Ленина», а где она находится? — некий всеохватный электронный каталог музеев. Однако кому сейчас за это братья? Ленинское доукавание наследие насчитывает 108 томов, включая Полное собрание сочинений (55 томов), «Ленинские сборники» с подготавливаемыми материалами (40 томов), «Биографическую хронику» (13 томов) плюс отдельные тома по новым неизвестным документам Ленина и о его жизни в эмиграции. Именно своим колоссальным объёмом этот фактический материал уже не столько влечёт, сколько отпугивает автора. И неизвестно, появится ли такой, если вышеназванные тома были продуктом огромной интеллектуальной корпорации под названием «ИМЛ» с сотнями и тысячами привлечённых исследователей.

В нынешних условиях новый серьёзный труд о Ленине мне кажется невозможным.

Как или иначе, после почти 30-летней паузы книга возвращает нас к нашему Ильичу, к цели и смыслу социалистических преобразований.

— Что оказалось более сложной задачей: текст или его иллюстрированное сопровождение? Ведь в среднем на страницу приходится одно живописное изображение.

— «Ветер Октября» — самое иллюстрированное издание во всей книжной Лениниане.

Самарой хотя изменили свой статус, но действуют. Тамосные хранители не только выявляли искомые сюжеты, но и читали текст в рамках своей компетенции. Если бы не помощь региональных музеев, книга вышла бы ущербной.

Особая наша признательность Красноярскому государственному художественному музею имени В.И. Сурикова, Псковскому ленинскому музею, конечно же, Ульяновску.

Кроме живописи, книга приводит немало кинокадров из советских лент, где талантливые актёры Б. Шуккин, М. Штраух, Ю. Каюров, М. Ульянов, позже В. Романов по игре и гриму мастеров запечатлели образ Ильича.

— Будет ли издание в электронной версии?

— Нет. Во всех соглашениях зафиксированы взаимные обязательства ни на йоту, ни на миллиметр не приближать книгу к интернету — этой всемирной цифровой свалке искусства, максимально точно и объективно отражавшего действительность.

Но реалисты писали далеко не всё, что было связано со временем Ленина.

Поэтому можно сказать, что живописная составляющая книги — в физическом, трудоёмком измерении — далась тяжеле.

Нынешний редактор по иллюстрациям, если он не берёт живописи из интернета, есть старатель на обвалившемся приiske. Вот, например, нужна картина Вл. А. Серова «Похороны В.И. Ленина», а где она находится? — некий всеохватный электронный каталог музеев. Однако кому сейчас за это братья? Ленинское доукавание наследие насчитывает 108 томов, включая Полное собрание сочинений (55 томов), «Ленинские сборники» с подготавливаемыми материалами (40 томов), «Биографическую хронику» (13 томов) плюс отдельные тома по новым неизвестным документам Ленина и о его жизни в эмиграции. Именно своим колоссальным объёмом этот фактический материал уже не столько влечёт, сколько отпугивает автора. И неизвестно, появится ли такой, если вышеназванные тома были продуктом огромной интеллектуальной корпорации под названием «ИМЛ» с сотнями и тысячами привлечённых исследователей.

В нынешних условиях новый серьёзный труд о Ленине мне кажется невозможным.

Как или иначе, после почти 30-летней паузы книга возвращает нас к нашему Ильичу, к цели и смыслу социалистических преобразований.

— Что оказалось более сложной задачей: текст или его иллюстрированное сопровождение? Ведь в среднем на страницу приходится одно живописное изображение.

— «Ветер Октября» — самое иллюстрированное издание во всей книжной Лениниане.



К 100-летию Великого Октября

Две совсем разные революции

Среди прочих попыток антикоммунистов и антисоветчиков всячески нивелировать значение Великого Октября выделяется стремление «растворить» его в общем термине «Великая российская революция». На самом деле Октябрьская революция была совершенно новым, эпохально-историческим событием, а вовсе не простым продолжением Февральской революции.

НИКТО лучше самого В.И. Ленина не показал диалектическую взаимосвязь между двумя революциями — в частности, в статье «К четырёхлетней годовщине Октябрьской революции», опубликованной в «Правде» 18 октября 1921 года. В этой статье В.И. Ленин сразу же подчёркивает: «Непосредственной и ближайшей задачей революции в России была задача буржуазно-демократическая: свергнуть остатки средневековья, смети их до конца, очистить Россию от этого варварства, от этого позора, от этого величайшего тормоза всякой культуры и всякого прогресса в нашей стране». (Выделено мной. — О.Ч.).

Действительно, самодержавие, державшееся на произволе пресловутой чиновничьей «вертикали власти» и страхе перед царской охранкой, было тормозом для развития производительных сил в рамках нарождавшегося буржуазного строя. Это — общепризнанный факт, и его не опровергнуть никакими смехо-

творными заявлениями кучки называющих себя историками монархистов вкуче с одиночными экзальтированными депутатами и депутатками.

Но в том-то и дело, что сменившее царский режим буржуазное Временное правительство за восемь месяцев не сделало почти ничего (если не считать громких деклараций) для практической ликвидации остатков самодержавно-феодалогического строя. Именно поэтому, как отмечает В.И. Ленин, «...чтобы закрепить за народами России завоевания буржуазно-демократической революции, мы должны были продвигаться дальше, и мы продвинулись дальше». (Выделено мной. — О.Ч.).

«Нельзя спорить против факта, — пишет В.И. Ленин, — что мелкобуржуазные демократы восемь месяцев «согласались» с помещиками, хранящими традиции крепостничества, а мы в несколько недель и самих этих помещиков и все их традиции смели с лица земли русской до конца». И решение национального вопроса, напоминает далее Ленин, и прекращение бесправия женщин — «это всё — содержание буржуазно-демократической революции». Задачи, которые она должна была выполнять, но не выполняла. Поэтому, помимо собственной эпохальной миссии, эти задачи пришлось выполнять революции социалистической.

Поэтому-то, пишет В.И. Ленин, в ходе Октябрьской революции «мы решали вопросы буржуазно-демократической революции похода, мимоходом, как «побочный продукт» нашей главной и настоящей, пролетарски-революционной, социалистической работы». В этом и есть диалектическая взаимосвязь и одновременно принципиальнейшее различие между Февральской и Великой Октябрьской революциями.

И ещё один очень важный момент, затронутый в упоминающейся статье В.И. Ленина. Отвечая всевозможным клеветникам социализма, пытающимся приписать лично Ленину, партии большевиков в целом некую теорию «уравниловки», «подрыв стимулов к труду» и прочую чушь, вождь Октября, не скрывая ошибок в первый период послереволюционной эйфории, буквально не-

сколькими гениальными фразами очерчивает будущую конструкцию оплаты по труду и материальной заинтересованности в процессе социалистического строительства. «Мы рассчитывали, — пишет он, — поднятые волной энтузиазма, разбудившие народный энтузиазм сначала общеполитический, потом военный, мы рассчитывали осуществить непосредственно на этом энтузиазме столь же великие... экономические задачи... Жизнь показала нашу ошибку».

Социализм, пишет далее В.И. Ленин, в мелкокрестьянской стране можно построить «не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рождённого великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчёте». (Выделено мной. — О.Ч.). И так вплоть до смерти И.В. Сталина, неукомительно следовавшего этому ленинскому завету. Когда же после него к высшей власти в партии и государстве стали приходиться малообразованные в теоретическом отношении люди, у них и практика организации оплаты по реальному трудовому вкладу стала всё больше расходиться с провозглашёнными принципами.

Олег ЧЕРКОВЕЦ.

Можно широкими мазками алого и золотого — под цвет осенних листьев, под цвет кумача знамён и серпа с молотом на них — начать рисовать тот Великий Октябрь. Можно описать тот день по событиям — с высоты ли птичьего полёта или глазами, жадно смотрящими из толпы на тех, кто вершил историю. Можно! Впрочем, что значит «можно» — мы обязаны писать о Ленине, о его гении, о его воле, о его организаторских способностях. Можно с энтузиазмом писать и о других руководителях большевистской партии, стоявших вместе с Владимиром Ильичом у руля революции. Можно, но... Это всё талантливо сделали до меня замечательные художники слова. А главное, сейчас важно сказать о другом.

ВЕК РЕВОЛЮЦИИ — к нему вся Коммунистическая партия готовится, вся она, почти застав дыхание, ждёт этой даты. Ждёт — и верит...

Но, вопреки распространённым утверждениям, цифры не обладают магией. Они лишь могут будить или не будить что-то в умах, напоминать о чём-то. Магия — это уже не более чем пустое суеверие. А марксист, материалист суевериями жить не может: вступление в марксистско-ленинскую партию означает у него это право. Да и глупо, бессмысленно для современного человека ждаться особенных угроз и подвохов от дат и чисел, помеченных невежеством давно ушедших веков. К сожалению, столь же глупо ждаться особенных удач и успехов от цифры 100.

По большому счёту, не так уж важно, сколько лет прошло с момента, когда открылся Второй съезд Советов, от момента, когда министры Временного правительства услышали суровое: «Которые тут временные? Слазь: кончили ваше время!». А вот действительно важно знать, как живут народы той страны, над которой 100 лет назад прогремел выстрел «Авроры» и пронёсся кометой Октябрь 1917-го. Безусловно важно, какой флаг развевается над Кремлём. Исключительно важно, решены ли нет те задачи, которые ставила Великая Октябрьская социалистическая революция. Если эти задачи решены, то величие Революции видно всем, независимо от громких и пышных слов, ибо его доказывает повседневность. Если они не решены, то у контрреволюционеров всех мастей появляется возможность любые цифры и даты объявлять пустой скорлупой.

Подходя к столетию Великого Октября, мы, коммунисты, должны ответить на главный вопрос: кем мы жеем быть? Что делать? Смахивать пыль со старых памятников? Оттирать ядовитые плевки от драгоценных для нас символов? Подлаивать, подрашивать — и ежегодно класть венки на могилы ушедших гиган-

тов, героев, творцов? Своё благородство в этом есть, но, признаемся, тут присутствует и печаль смерти.

Без суровой, непримиримой борьбы с капиталом мы можем превратиться в смотрителей огромного кладбища, в которое «модернизировали» великую страну и великую мечту узурпаторы 1991—1993 годов и их нынешние последыши. Кладбище, где, как и на всяком кладбище, не бывает прогрессивных перемен. Где-то ещё лежат охапки ярких цветов. А кто-то уже позабыт. И с каждым годом будет забываться всё прочнее. На кладбище тихо. На кладбище милая правящему режиму стабильность.

Если бы мы клянемся в верности Великому Октябрю, объявляем себя его наследниками, то значит, мы жеем бороться! За идею, за власть трудящихся классов, против власти господ, пленников «жёлтого дьявола». Следовательно, мы за красную дорожку нашей России и мира. Ради этих великих целей стоит сражаться отчаянно. Пусть борьба будет трудной, пусть в ней возможны неудачи. Лучше плакать от боли сегодняшних обид и поражений, потому что здесь всегда есть надежда стать сильнее, применить опыт гигантов революции и — победить. Вместо борьбы безвольно плакать по утраченному прошлому — горько и трусливо, потому что у таких слёз всегда привкус бездельного отчаяния, а то и подленького соглашательства с нынешними хозяевами жизни. Нельзя безвольно вздыхать о Революции! Нельзя заниматься только тем, что

произносить по ней более или менее удачные надгробные речи. Революция — это всегда о будущем!

Революция — это стрела! Птица! Ракета! В них обращается общество, чтобы одним скачком, одним рывком, полётом оттолкнуться от отжившего, отмершего, ударом тысяч рук отпавших в прошлое нищеты и бедности, социальную несправедливость, подлые рамки эксплуатации человека человеком, стесняющие общество путами, цепями угнетения. Вышибить двери отжившей общественной формации, миропорядка, обротившегося в склеп, в темницу и для всего общества в его развитии, и для отдельно взя-

Шагает Ильич по селу...

СРАЗУ двумя крупными событиями было отмечено 29 октября в Мордовии. День начался с комсомольского автопробега по маршруту Саранск — Старое Шайгово, посвящённого 99-й годовщине Ленинского комсомола и 100-летию Великого Октября. В пикетажи украшенных красными флагами и плакатами автомобилях разместились также ветераны Коммунистической партии, первые секретари и другие активисты районных отделений КПРФ.

Машины прибыли на площадь районцентра, где уже собрались на митинг местные жители. Здесь впервые в постсоветской Мордовии состоялось открытие памятника Владимиру Ильичу Ленину, притом не на частной, а на муниципальной земле. Путь к этому событию оказался долгим и трудным. В начале 2000-х годов по указанию тогдашнего и, увы, нынешнего главы района Геннадия Мухина монумент, символ советской эпохи, был демонтирован и вывезен на склад. Это было совершенно под благовидным предлогом, якобы для ре-



монта и установки в другом месте, так как здесь он чуждому месту. И с тех пор власти отказывались восстанавливать скульптуру. Аргумент стандартный: нет денег. Хорошо об этом сказал на митинге житель села Мельники этого же района Александр Муротов: «На хорошие дела всегда у нас денег нет. На демонтаж памятника деньги нашлись. А на восстановление...»

И тогда за дело взялись местные коммунисты во главе с Петром Анисимовым. В администрации района поспешили: «Не сможете восстановить? Где деньги возьмёте?» Но нашёлся человек, который не пожелал собственных средств ради восстановления памятника. Это местный предприниматель Владимир Казаков. Его мужество и гражданскую позицию отмечали все бравшие слово на митинге. Кстати, недавно он вступил в ряды КПРФ, как и ещё пять жителей районцентра, которым секретарь ЦК КПРФ, первый секретарь ЦК ЛКСМ Владимир Исаков вручил партийные билеты прямо на площади.

Почётное право открыть памятник было предоставлено именно В.А. Казакову совместно с первым секретарём Мордовского рескома КПРФ В.А. Зайцевой. Под звуки «Интернационала» спадает покрывало, и взору присутствующих предстаёт в полный рост Владимир Ильич Ленин. Как бы шагающий по селу и пристально всматривающийся в лица сельчан:

«Ну как вам, товарищи, живёт при капитализме накануне 100-летия Великого Октября?»

...Заметка будет не полной, если не сказать, что на митинге выступила и заместитель главы Старошайговского района Н.А. Живилова. Разумеется, она привнесла по согласию, дружному осуществлению всех политических партий, излагала свою версию причин демонтажа памятника вождо. И даже поблагодарила местных коммунистов за то, что они его восстановили. Но, по словам других выступавших, глава района Мухин запретил бюджетникам появляться на митинге: «Кто пойдёт — тот будет уволен!»

Иван ДОЛПАЕВ. Республика Мордовия.

Исполнилось 75 лет с тех дней, когда в годы Великой Отечественной войны в донбасском городке Краснодоне начала действовать знаменитая комсомольско-молодёжная подпольная организация «Молодая гвардия». Без молодоговардейцев невозможно представить собирательный портрет молодёжи военной поры. С их именами шли в бой оставшиеся в живых товарищи и безмерное число бойцов, узнавших об их подвиге. На средства жителей Краснодона построили танковую колонну в память о подпольщиках, на Луганщине вырос город Молодогвардейск. А какие появились произведения искусства, включая всемирно известный роман А. Фадеева «Молодая гвардия!» Словом, не считать, на скольких людей так или иначе повлияла и влияет до сих пор трагическая и прекрасная история «Молодой гвардии», скольких она вдохновляет на хорошие дела и на преодоление жизненных трудностей. Можно написать целую книгу на тему «Молодая гвардия» в судьбах поколений».



ОНА БЫЛА первой из молодёжных организаций, о которой узнали ещё во время войны, и одной из самых крупных в европейском движении Сопротивления. Удивительно: городок Краснодон с довоенным населением всего около 20 тысяч человек и ещё меньше одноимённый посёлок со станцией Семейкино дали Родине несколько десятков подпольщиков! Когда в освобождённом Краснодоне следственные органы и комиссия ЦК ВЛКСМ по горячим следам расследовали обстоятельства деятельности «Молодой гвардии», сообщение о ней ушло высшему руководству в Москву. И 15 сентября 1943 года, то есть уже через полгода после освобождения Краснодона от фашистов, в газете «Правда» вышли Указы Президиума Верховного Совета СССР о награждении молодоговардейцев. Это было поощрение: впервые в центральной прессе, по радио разнеслась весть не об отдельных героях, а о целой антифашистской организации.

Когда говорят о «Молодой гвардии», сразу вспоминаются юные одухотворённые лица. Но при этом как-то остаются в тени те, с кем молодоговардейцы искали связь с самого начала своей борьбы и на чью поддержку нацелились, к кому относились как к старшим товарищам. Представителей более старшего поколения, которые боролись и погибли вместе с молодоговардейцами в шурфовых шахтах №5, иногда называют «старой гвардией». Хотя, зная годы их рождения, хочется возразить: и вовсе не старая! В подпольную группу коммунистов Краснодона входило около 20 человек в возрасте от 20 до лишний лет до 51 года.

В разных источниках данные о персональном и количественном составе группы различаются. Тому есть объективные причины. Коммунисты были осторожны — и с теми, кого привлекали к диверсиям, и уж ещё больше с теми, кто никакого отношения к этому не имел. Многие тайны они навсегда унесли с собой, в вечность, так что советским следственным органам и разным комиссиям было очень сложно восстанавливать картину их деятельности. Не случайно Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении подпольщиков-коммунистов вышел только 10 мая 1965 года. Орденом Ленина награждались руководители группы — Филипп Петрович Лютиков и Николай Петрович Баракوف, орденом Отечественной войны I степени — Андрей Андреевич Валь-

Гвардейцы народноного подвига

Рядом с юнцами краснодонцами были коммунисты

Вскоре его коллегой по управлению ЦЭММ становится другой коммунист, хорошо знакомый ему по совместной довоенной работе — Николай Петрович Баракوف. Выросший в высокообразованной семье харьковского профессора-лесовода и начальницы гимназии, выпускник Днепропетровского горного института и участник Советско-финляндской войны, Баракوف в 1941 году был отозван с фронта как талантливый специалист горной промышленности. Думается, этот 37-летний обаятельный мужчина с блестящим знанием немецкого языка показался немцам интересным и благонадежным.

В сентябре 1942 года ЦЭММ превратился в центр сопротивления оккупантам. Несколько десятков рабочих, изображая усадьбу, вместо ремонта промышленного оборудования скрыто вывозили из строя почти отремонтированные станки и двигатели, прерывали телефонную связь и подачу электроэнергии. Когда всё же была восстановлена шахта №1 «Сорокино» и наметилась её торжественное открытие, работавший там молодоговардеец Юрий Вишневский подлил капат. Клеть рухнула, ломая коммуникации.

Фашисты чувствовали саботаж. За частые аварии и невыполнение производственных задач Лютиков и Баракوف получали выговоры. Они ходили по лезвию ножа. Из воспоминаний Веры Александровны Бараковой: «Как-то я сказала Николаю, что из-за его поведения могут расстрелять не только его самого, но и всю семью. Он ответил: «Я коммунист и обязан бороться, а ты как жена коммуниста должна помогать мне». Я поняла, что уговаривать его бесполезно. Часто ночью приходили люди и уносили оружие, которое хранилось у нас в кладовой. Из молодёжи заходили нередко В. Осмухин, С. Поленин, А. Орлов. Два раза был В. Третьяквич. Он производил впечатление очень серьёзного молодого человека. Иногда на чердаке одну-две ночи жили партизаны...»

Упомянутые юноши и девушки были членами «Молодой гвардии». Важным толчком к её созданию послужила зверская казнь 32 шахтёров и служащих. Ночью людей согнали в огромную яму в краснодонском парке и закопали живыми. Среди них было немало коммунистов, включая отца молодоговардейца Виктора Петрова.

ИССЛЕДОВАТЕЛИ до сих пор спорят по вопросу о партийном руководстве «Молодой гвардией». Но верно ли воспринимать понятие партийного руководства слишком узко и буквально? Конечно, никто не приказывал юным краснодонцам, которые и комсомольцами то были поначалу не все, становиться подпольщиками. Они превратились в подпольщиков по велению сердца. Но чем при этом руководствовались? Коммунистическими идеями, которыми проникли с детства, со школьной скамьи. Ведь они всей душой верили в то, что во имя общественного блага и свободы Советской Родины надо жертвовать личным благополучием и даже самой жизнью. Они восхитались героями революции и Гражданской войны, рекордсменами авиаперелётов и художественными образцами Павла Корчагина, Овода, а с появлением статей Петра Лидова в январской и февральской «Правде» 1942 года — девушкой по имени Зоя Космодемьянская. В стране выросли молодые люди, способные и без прямого партийного руководства, то есть, по большому счёту, самостоятельно, организовываясь для отпора врагу. Это ли не достижение той системы коммунистического воспитания?

С самого начала борьбы в «Молодой гвардии» ребята предполагали, что в городе существуют коммунисты-подпольщики. Ведь по их убеждению, коммунисты в условиях оккупации обязательно становятся подпольщиками и партизанами. Как же иначе? Можно уверенно сказать, что молодёжь и

коммунисты были взаимно заинтересованы в установлении связи. Только вторые вели себя осторожнее. О том, как это происходило, интересно рассказывал член штаба «Молодой гвардии» Василий Иванович Левашов — один из восьми уцелевших. Вопреки ожиданиям молодоговардейцев, Лютиков отверг прямой контакт с ними и не пришёл в условленное место к их представителю — Ване Земнухову, хотя встреча планировалась. Ваня вернулся с оживлённым его друзьям мрачным тучи. Они засыпали вопросами: «Может, ты рано ушёл?». А в ответ: «Что вы из меня болвана делаете? Я три часа там проторчал. Старшие нам не доверяют. Мы же для них мальчишки!»

Позднее связь всё же налажилась — через молодого коммуниста Евгения Мошкова, директора клуба имени М. Горького. Более того, в ЦЭММ устроились работать молодоговардейцы Володя Осмухин, Анатолий Орлов, Анатолий Николаев и трое выпуск-

Наша скоро вернутся. Мы будем бороться до конца».

С детства интересуюсь историей «Молодой гвардии», я была знакома с женщиной, у которой краснодонские события унесли отца — коммуниста Степана Григорьевича Яковлева, самого первого в истории Краснодона председателя горсовета. Но, в отличие от сыновей Дымченко, у 13-летней Клары тогда остались мать, бабушка и старшая сестра. Клара выросла, выучилась на учительницу математики, жила в Свердловском, а потом, на мою удачу, в начале 2000-х годов переехала в Москву, поближе к дочери Елене. С Klarой Степановной Павликовой (Яковлевой) мы дружили, несмотря на огромную разницу в возрасте. Незабываемы наши встречи и не в столице на Саловой-Кудринской, с интервалом в два-три месяца, поскольку я жила и живу в Пекове. Эту чудесную, доброжелательную женщину хорошо знали в Луганском землячестве в Москве.

Несколько лет назад Клара Степановна ушла из жизни. У меня осталась самая добрая память о ней и её письма. Кое-что из них стоит процитировать. Например: «В оккупации мы жили первое время в г. Краснодоне. Коммунисты утром и вечером отменялись в полиции. Однажды пришёл какой-то парень, и отец закрылся с ним в сарае. А потом вышел и говорит маме: «Ты достала справку, что родом с хутора Грачкин Ростовской области? Я пойду завтра отмечаться и оформлю наш отъезд в Грачкин». Стоявшая рядом бабушка удивилась: «Зачем это?» — «Да есть такое указание!» Бабушка засмеялась: «Что, этот хулиган Сергей Тюленин дал тебе указание?» Отец ответил буквально пророчески: «Знаешь, мать, может быть, из него тебя получатся, а ты — «хулиган»...» И мы туда уехали, но несколько раз я с отцом возвращалась в Краснодон. Он там работал на мельнице. Мы возили муку, а высоко на мешках с мукой сидела я и тогда не знала, что подо мной лежало оружие».

В ЧЁРНОМ январе 1943 года, когда молодоговардейцев и коммунистов на крыла волна арестов, полиция приехала за Яковлевым в Грачкин. Клара видела, как отца увозили в Краснодон. Он крикнул дочери что-то ободраженно, пытался выглядеть спокойным. Как же стойко краснодонские коммунисты старались держаться в тюрьме. Ведь и в тех нечеловеческих условиях они должны были оставаться примером для молодёжи. И на допросах они нередко оказывались вместе.

Можно много рассуждать, насколько велик или мал ущерб, причинённый оккупантам краснодонскими коммунистами. Но нельзя не признать очевидного: благодаря совместной работе этих самоотверженных людей ни одна крупная шахта в Краснодонском районе так и не была запущена для захватчиков, а благодеяние оккупационных властей постоянно омрачалось отсутствием воды, света, регулярными авариями и неудачным ремонтом оборудования, вооружёнными диверсиями за городом. Краснодонские коммунисты делали всё, что было в их силах, и они достойны нашей памяти и благодарности.

Наталья БУХВАЛ. Библиограф областной библиотеки для детей и юношества имени В.А. Каверина. г. Псков.

Великий Октябрь: истоки, ход, результаты

Революционный характер событий, пришедшихся на 1917 год, не был неожиданностью, хотя попытки изменить социально-экономическое положение в России с помощью реформ предпринимались до 1917 года на протяжении более 200 лет — от петровских до столыпинских. Но они характеризовались полновластностью и были нацелены на сохранение господства прежних социальных сил, не заинтересованных в действительном социальном, экономическом и политическом прогрессе общества. Поэтому предсказания революции начались почти за полвека до её победного свершения.

На подступах к 1917 году

Ещё в начале 1870 года, ознаменовавшись с книгой видного русского экономиста и социолога В.В. Берви-Флевровского, К. Маркс пришёл к глубокому убеждению, что в России неизбежна и близка грандиознейшая социальная революция. Потом о неизбежности русской революции Маркс писал неоднократно. Например, в письме к Ф. Зорге в сентябре 1877 года он пророчески заметил: «Революция начнётся на этот раз на Востоке, бывшем до сих пор нетронутой цитаделью и резервной армией контрреволюции». О неизбежности русской революции, которая станет «поворотным пунктом во всемирной истории», писал и Ф. Энгельс. Эти высказывания дали впоследствии основания В.И. Ленину утверждать: «Маркс и Энгельс были полны самой радужной веры в русскую революцию и в её могучее всемирное значение».

Ещё более активно грядущую революцию предсказывали российские аналитики: от революционеров (В.И. Ленин и Г.В. Плеханов, М.А. Бакунин и П.Л. Лавров...) до охранителей режима из числа как политиков, так и высших полицейских чинов. Например, ныне забытый философ новопозитивистского направления В.В. Лесевич в 1883 году, то есть в период глухой реакции 1880-х годов, на страницах «Вестника Народной Воли» обосновывал неизбежность революции в России, которая, по его мнению, осуществится силами революционных партий. Он при этом утверждал, что «насильственное истребление представительской царской власти имеет всеобщее оправдание и обусловлено совершенною необходимостью».

Боле того, уже на рубеже XIX и XX веков русское общество сознательно относилось к деятельности революционеров, видело в них героев и борцов за освобождение от самовластья. Не случайно один из идеологов абсолютной монархии К.П. Победоносцев в сентябре 1900 года с горечью признавал: «Вообще, всё молодое поколение, всё мыслящее становится враждебным правительству. Число его сторонников уменьшается». И он был прав. Зародившись в 20-х годах XIX века, русское революционное движение шло, вбирая в себя всё большее и большее число участников. Если на первом этапе известны имена примерно тысячи российских революционеров, то во втором этапе, который датируется 1861—1895 годами, в общероссийском революционном движении приняли участие 25 тысяч человек, а в 1917 году было не менее 1,2 миллиона только членов левых социалистических партий. В начале XX века революционное движение в нашей стране было самым мощным на земном шаре. Это была реакция на российскую действительность, с которой невозможно было примириться.

По традиции в царской России главным министром являлся министр внутренних дел, которому подчинялись полиция и жандармерия. Один из них, Д.С. Сипягин, после поездки по России в 1900 году вынужден был открыто признать, что в стране «творится что-то неладное и порождается революция». Сменивший его на посту министра В.К. Плеве в 1902 году в докладе Николаю II признавал: «Если бы 20 лет тому назад, когда я управлял департаментом полиции, мне бы сказали, что Россия грозит революцией, я бы только улыбнулся. Ничего, Ваше Величество, я вынужден смотреть на положение иначе».

Подобного рода доклады становились для власти всё тревожнее. В феврале 1914 года, то есть ещё до начала Первой мировой войны, министр внутренних дел П.Н. Дурново в записке царю сообщал о народе, исповедующем принципы бессознательного социализма, и предсказывал, что в случае неудачной войны неизбежна в России социальная революция.

В начале XX века во всех слоях общества росло недовольство феодальной идеологией божественного происхождения царской власти, неограниченного самодержавия, отрицания Конституции, парламента, политических партий. Специально для семьи Романовых было создано отдельное Министерство императорского двора и уделов. Только удельных крестьян,

работавших на семью, насчитывалось 2 миллиона человек — население целой страны. На её счета шли крупные суммы за счёт добычи золота и других ископаемых плюс пособия из государственного бюджета. Всё это, однако, тщательно скрывалось от подданных.

При этом Николай II в своём выступлении перед депутатами от дворянских обществ, земств, городов и казачьих войск 17 января 1895 года прямо заявил о «бессмысленных мечтаниях» по поводу Конституции. Крупнейший историк России В.О. Ключевский, человек довольно умеренных политических взглядов, так прокомментировал ту речь в кругу своих учеников: «Помните мои слова: Николаем II закончится романовская династия; если у него родится сын, он уже не будет царствовать». В том же году царь открыто поддержал расстрел рабочей забастовки в Ярославле на мануфактуре Карзинкиных, послав телеграмму следующего содержания: «Спасибо молодцам-фагоричам за стойкое и твёрдое поведение во время фабричных беспорядков. Николай».

Царь всячески пытался укреплять самодержавие. После убийства председателя правительства П.А. Столыпина он произнёс при беседе с новым председателем В.Н. Коковцовым известные слова о том, чтобы тот его не заслонял, как его предшественник.

Реформы, на которые пришлось пойти Николаю II, были вырваны Первой русской революцией. Не случайно в современной литературе подчёркивается: «Знаменитый Манифест (Манифест 17 октября 1905 г. — В.Г.) венчал собой ряд крупных политических уступок самодержавия перед угрозой освободительного движения, которое охватило русское общество». Насколько крупными были уступки? Пожалуй, ответом на этот вопрос могут служить слова императрицы Александры Фёдоровны: «Слава Богу, у нас Конституция нет».

Дела Романовых не расходились с их словами. 9 января 1905 года по личному распоряжению императора был учинён расстрел питерских рабочих. Трагедия не ограничилась Дворцовою площадью, людей убивали и на Невской заставе, и на Выборгской стороне, и у Троицкого моста, и на Каменноостровском проспекте, и у Триумфальных Нарвских ворот. Жертвами зверской расправы стали около 5 тысяч человек, среди которых было до 1 тысячи убитых.

Таким образом, не война породила Первую русскую революцию, наоборот, нарастающее революционное движение подтолкнуло верхи ввязаться в войну на лёгких дальневосточных границах. Министр внутренних дел В.К. Плеве именно в этих условиях произнёс свои знаменитые слова, обращаясь к генералу А.Н. Куропаткину: «Алексей Николаевич, вы внутреннее положение России не знаете. Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая победоносная война».

Но не получилось ни малейкой, ни победоносной войны. Царская Россия войну проиграла. Революцию остановить не удалось, она охватила огромные пространства от Кронштадта до Владивостока и, кроме всего прочего, вылилась в десятки восстаний в армии и военно-морском флоте. Важнейшая опора царизма — вооружённые силы — заколебались. Таким образом, ни николаевские реформы, ни действия последнего «козыря России» не решили задач, которые обычно решает буржуазная революция.

Столыпинская реформа, которая в современной литературе чрезвычайно приукрашивается, в действительности ещё больше обострила социальные отношения в деревне. Накануне 1917 года в стране было примерно 2 миллиона кулацких хозяйств, 3 миллиона середняцких и около 10 миллионов бедняцких. Таким образом, две трети российских крестьян относились к категории бедняков. А учитывая, что в деревне проживало в начале века 85% населения страны, можно сказать, что характерной фигурой российской действительности был бедный крестьянин, который рано или поздно должен был зайти о своих правах. Российская деревня пришла в движение в 1902 году, затем — в период революции 1905—1907 годов и особенно осенью 1917-го, став мощнейшим резервом новой русской революции. В полный голос тогда заговорил и бедный крестьянин,

одетый в солдатскую шинель, тот человек с ружьём, который вместе с рабочим классом и решил судьбу России.

Гегемон революции

С 1880-х годов чем дальше, тем мощнее заявлял о себе рабочий вопрос. Если в 1895 году насчитывалось примерно 350 выступлений рабочих с 89 тысячами участников, то в 1902 году соответственно было 694 массовых выступления рабочих со 147,2 тысяч участников. Только во всеобщей политической стачке на



● Красногвардейцы Екатеринбурга. 1917 г.

юге России в июле—августе 1903 года участвовали около 200 тысяч рабочих. Стачки в Баку и Одессе, начавшиеся независимо друг от друга 1 июля того года, стали толчком для выступлений рабочих в Тифлисе, Батуме, Киеве, Николаеве, Екатеринославе, Керчи и т.д. Выступление рабочих летом 1903 года были подавлены полицией и армией, не раз пускавшими в ход оружие. Почти в каждом городе, где происходили забастовки, были убиты и ранены.

Это была новая фаза прелетарского движения, явно свидетельствующая о незрелости революционной ситуации. Рабочие всё больше осознавали себя поднимающимся классом. Их самым мощным выступлением стала Октябрьская всероссийская политическая стачка 1905 года, общее число участников которой достигло 2 миллионов человек. Именно во время этой стачки царь был вынужден опубликовать свой Манифест 17 октября.

Спад рабочего движения после Первой русской революции (в 1910 году в стране зафиксировано всего лишь 46,6 тысячи забастовщиков) вскоре сменился его новым подъёмом. В 1912 году в России бастовало 725, 4 тысячи человек, в 1913-м — 1272 тысячи, только в первой половине 1914 года — 1337 тысяч человек. Как известно, в июле 1914 года в Петербурге произошли баррикадные бои. Крупные выступления рабочих тогда же охватили Лодзь, Баку и ряд других городов. Начало Первой мировой войны привело к спаду рабочего движения. Но уже в 1915 году в стране бастовало 539 тысяч человек, а в 1916-м — 951 тысяча.

Подъём рабочего движения привёл к тому, что в 1898 году провозглашается создание Российской социал-демократической рабочей партии, которая на своём II съезде в 1903 году конституируется фактически. Тогда же, в 1903 году, внутри неё формируются два течения: большевистское и меньшевистское. Летом 1905 года большевистское насчитывалось 14 тысяч человек, а весной 1907 года — уже 60 тысяч. Однако наступление реакции после поражения Первой русской революции привело к резкому сокращению партийных рядов. В начале Февральской революции в РСДРП, возглавляемой ЦК (организацию меньшевиков возглавлял ОК — Организационный Комитет), было лишь 24 тысячи членов, но уже в апреле того же года — 80 тысяч, в июле — 240 тысяч, а накануне октября 1917 г. — 350 тысяч человек.

Примечательно, что рабочих в большевистской партии к началу 1917 года было 60,2%, а к началу 1918 года — 56,9% общей численности партии. В со-

ставе Петроградской организации большевиков к октябрю 1917 года рабочие составляли 76,7%. Таким образом, в эпоху революционной 1917 года большевистская партия по своему социальному составу являлась, безусловно, рабочей партией.

В клубе российских противоречий серьёзное место занимал национальный вопрос, обострившийся буквально с каждым десятилетием. Если в XIX веке в стране было одно значительное национальное движение — польское, то к началу XX столетия заявляют о себе украинское, армянское, грузинское, литовское и ряд других национальных движений. В годы Первой русской революции их влияние усиливается и охватывает почти всю страну. Программы национальных движений становятся всё более радикальными, и в случае обострения внешнего фактора (прежде всего неудачной войны) могла создаться угроза распада страны.

— правительства Великобритании и Франции, прекрасно знавшие и о заговоре, и о перевороте.

Вторым органом власти, созданным тоже 27 февраля, стал Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов. Затем была создана система Советов. В стране возникло двоевластие. Если Временное правительство так и не смогло создать прочные средние и низовые структуры и находилось как бы в подвешенном состоянии, то Советские сумели опереться на самостоятельную массу и получить значительную поддержку на местах.

В 1917 году чрезвычайно возросла притягательность социалистической идеи. Тот «бессознательный социализм», о котором писал П.Н. Дурново в феврале 1914 года, соединился в 1917 году с сознательным социализмом социалистических партий. Известный социолог Питирим Сорокин даже утверждал, что в 1917 году социализм стал

кратка Карла Моора. Историк Г. Соболев, специально занимавшийся этим вопросом, так и пишет: «Прямых доказательств финансирования большевиками Германии до их прихода к власти, за исключением полученных от Моора денег, пока не обнаружено».

Моор был давно известен русским политическим эмигрантам. Он сотрудничал ещё с народолюбцами. Естественно, русские социал-демократы не знали о его связях с германской разведкой. Когда же он предложил русским эмигрантам заимообразно довольно крупную сумму, то это вызвало у них некоторые подозрения. Ленин, например, в августе 1917 года писал: «Но что за человек Моор? Вполне ли и абсолютно ли доказано, что он честный человек? что у него никогда и не было и нет ни прямого, ни косвенного сношения с немецкими социал-демократами?» Более того, ЦК большевистской партии на заседании 24 сентября 1917 года

возросла притягательность социалистической идеи. Тот «бессознательный социализм», о котором писал П.Н. Дурново в феврале 1914 года, соединился в 1917 году с сознательным социализмом социалистических партий. Известный социолог Питирим Сорокин даже утверждал, что в 1917 году социализм стал

постановил отклонить предложение Моора. Тем не менее в разное время от него поступили 32837 долларов. Они были использованы для проведения в сентябре 1917 года Третьей Циммервальдской социалистической конференции, то есть в Россию не пересылались, а оставшаяся часть была переведена в Россию уже после Октябрьской революции. Таким образом, на подготовку собственно революции из сумм Моора практически ничего не пошло.

религией русского народа. Ни либералы, ни консерваторы не имели подобной объединительной идеи. Именно объединительной, поскольку стране угрожал распад, и никакая другая идея не способная была его предотвратить. Наиболее последовательными проводниками социалистической идеи были большевики. Большевики и эсеры тоже формально были представителями социалистических партий, но, вступив в коалицию с крупным капиталом и войдя во Временное правительство, они продемонстрировали неспособность решать важнейшие задачи того времени: о мире и земле, рабочий вопрос, проблемы национального саморегулирования.

Триумфальное шествие Советской власти

Когда Временное правительство пыталось вывести войска Петроградского гарнизона на фронт, а в городе широко распространились слухи о желании кабинета Керенского сдать Петроград немцам, при Петроградском Совете был создан Петроградский Военно-Революционный Комитет. Большевики предложили Петровету создать Революционный комитет обороны с целью защиты Петрограда от внешней угрозы и дать отпор внутренней контрреволюции. На практике ВРК стал органом по практическому руководству восстанием. Точный его состав не известен, но те списки, которые удалось восстановить, свидетельствуют о том, что большевиков в нём было 53 человека, левых эсеров — 21, меньшевиков-интернационалистов, анархосиндикалистов и независимых анархистов — по одному, анархистов-коммунистов — 2, партийная принадлежность 5 членов ВРК не установлена. Таким образом, Петроградский ВРК не был чисто большевистским.

Важнейшую роль в подготовке восстания сыграло содействие представителей Петроградского гарнизона 18 октября. Его участники заявили о полной поддержке ВРК и готовности выполнить любой его приказ. Петроградский гарнизон составлял тогда 150 тысяч солдат и офицеров, а с пригородами — около 240 тысяч. Кроме того, на стороне революции были петроградская Красная Гвардия численностью свыше 20 тысяч человек и Балтийский флот с его 80 тысячами матросов и 700 кораблями. Этот сланм противостоял лишь 3 тысячам защитников Зимнего дворца. Почту, телефон, телеграф, вокзалы, мосты занимали регулярные части армии, в их числе известные полки: Павловский, Кексольский, Волынский, Петроградский, Финляндский, Семёновский.

Уже 25 октября на заседании Петроградского Совета Ленин заявил о том, что в стране произошла революция, а 26 октября на Втором

съезде Советов он впервые применил в докладе о земле термин «вторая, Октябрьская революция». В обращении «К гражданам России», первом официальном документе Советской власти, написанном Лениным и датированном 10 часами утра 25 октября 1917 года, говорилось: «Дело, за которое боролся народ: медленное предложение демократического мира, отмена помещичьей собственности на землю, рабочий контроль над производством, создание Советского правительства, это дело обеспечено. Да здравствует революция рабочих, солдат и крестьян!»

И вот здесь произошло нечто непредвиденное. На сторону победившей революции перешла большая часть центрального аппарата русской военной разведки во главе с генерал-лейтенантом Н.М. Потаповым. Интересно, что он ещё летом 1917 года наладил сотрудничество с Военной организацией Петроградского комитета большевиков, в частности с её руководителем Н.И. Подвойским. Остатся на своём посту и П.Ф. Рябиков, непосредственно возглавлявший военную разведку и первым делом отправивший телеграммы всем военным атташе с призывом продолжать работу. Кто-то, но российская военная разведка прекрасно знала, что такие большевики, в том числе и то, что никакими германскими агентами они не являлись. Иначе решение её сотрудников было бы другим.

Однако Октябрьская революция не сводилась только к Петроградскому вооружённому восстанию. В тот же самый день власть перешла к Советам в Иваново-Вознесенске, Орехово-Зуеве, Кронштадте, Брянске, Тарту, Луганске. Когда-то казанские историки доказывали, что в Казани власть к Совету перешла даже раньше, чем в Петрограде. События там действительно развивались весьма стремительно. Ещё 15 октября 40-тысячный митинг рабочих и солдат в Казани принял резолюцию о необходимости скорейшей передачи власти Советам. В городе была сформирована Красная Гвардия, а в гарнизоне почти вся власть перешла к солдатской секции Совета. Вскоре в городе начались самые настоящие бои, и в ночь с 25 на 26 октября сторонники контрреволюции вынуждены были капитулировать.

В ряде крупных городов власть к Советам перешла 26 октября, а в далёком Красноярске — 28 октября. Всё это свидетельствует о том, что переход власти к Советам действительно назрел и был поддержан большинством населения страны. Кстати, первым национальным регионом, где победила Советская власть, была материковая Эстония. Эстляндский ВРК объявил о победе Советской власти 26 октября. Первый раз власть Советов здесь была ликвидирована в результате германской интервенции в конце февраля 1918 года, второй раз Советская власть в Эстонии была подавлена в феврале 1919 года, и опять-таки силы внутренней контрреволюции получили поддержку присланной в Таллин английской эскадры и наёмников из Финляндии, Швеции и Дании.

Вообще, если бы не иностранная интервенция, Гражданская война не пролилась бы и нескольких месяцев: слишком очевиден был советский выбор народов России. Не случайно один из главных руководителей контрреволюционных сил генерал А.И. Деникин вынужден был впоследствии признать, что более движение потерпело поражение, потому что русский народ был против него. Английский премьер-министр Д. Ллойд-Джордж, объясняя неудачу иностранной интервенции в России, подчёркивал, что, поскольку «русский народ отдаёт свои симпатии большевистскому режиму, наш (то есть войск Антанты. — В.Г.) уход стал неизбежен».

Через три дня после создания Советского правительства был введён восьмичасовой рабочий день. Повсеместно начал устанавливаться рабочий контроль на предприятиях. Под влиянием Октября за рубежом вскоре провозглашается система социальных государств. Вот она, первопричина поддержки народом большевиков.

А вот их заклятый враг Колчак стал союзником так называемого ГУМЗ (Главное управление местами заключения), построив около 50 концентрационных лагерей и перестроив множество тюрем, через которые прошло около миллиона заключённых. Генерал-лейтенант белой армии Е.И. Достапов после того, как привёл многочисленные примеры методов террора, заключил: «Невозможно представить себе тех ужасов, того моря крови, которым снова была бы залита Россия, если бы этим отуманенным мятежью людям удалось хотя бы на короткое время снова стать у власти в России. Только враг своего народа мог бы желать этого». Народ поднялся против палачей в погонах и с нагайками. Вот почему большевики победили.

Что дала революция

Октябрьская революция не была случайным явлением. В стране возник обшественно-национальный кризис, охвативший буквально все сферы экономики, социальных отношений, политического устройства. Под вопрос было поставлено само существование России как единого, независимого государства. Достать сказать, что государственный долг России к октябрю 1917 возрос и достиг 49 миллиардов рублей, из них иностранный долг составил 11,2 миллиарда, увеличившись за время войны почти в три раза. Россия всё более падала в финансовую зависимость от стран Запада. Октябрьская революция в этом плане носила освободительный характер, избавив страну от зависимости от иностранного капитала.

Как известно, первыми декретами Советской власти были декреты о мире и земле. Злопыхатели из всех сил стараются доказать, что эта власть не дала ни мира, ни земли. А как было на самом деле? Ленин зачитал свой доклад о мире 26 октября. Затем, 8 ноября, Народный комиссариат иностранных дел обратился с официальной нотой ко всем правительствам воюющих стран с предложением приступить к мирным переговорам. Через несколько дней государствам, не участвовавшим в войне (Испания, Швеция, Дания, Норвегия), направляется нота Советского правительства с просьбой содействовать началу переговоров о заключении мира. Совнарком трижды — 28 ноября, 6 декабря, 30 января 1918 года — обращался к правительствам Антанты с предложением Мирных переговоров. Но ответа не последовало.

9 ноября 1917 года Ленин обратился по радио к солдатам и матросам с призывом выбирать уполномоченных и приступить к переговорам с неприятелем о перемирии. В этих условиях 14 ноября 1917 года Германия и её союзники сообщили Советскому правительству о согласии приступить к переговорам, а на отдельных участках фронта заключаются перемирия. 21 ноября подписывается договор о заключении перемирия на два месяца на Западном фронте. 2 декабря подписывается соглашение о перемирии сроком на 28 дней между Советской Россией и странами Четверного союза на всём протяжении фронта. Таким образом, война прекратилась на тысячах километрах фронта. Люди перестали убивать друг друга.

Перемирие продолжалось до 18 февраля 1918 года, то есть более двух месяцев. Учитывая, что во время Первой мировой войны страна теряла по 100 тысяч убитыми ежемесячно, можно сказать, что за время перемирия были сохранены жизни не менее чем 200 тысячам солдат и офицеров. И не вина Советской власти в том, что Германия 18 февраля перешла в наступление. Пришлось пойти на унижительный Брест-Литовский мир. Но, кстати, большевики и в короткий период этого вынужденного мира по-прежнему продолжали борьбу против германского империализма, способствуя подготовке революции в Германии. Они публиковали более десяти левых газет и распространяли в Германии антивоенную и антиправительственную литературу, которая печаталась в Советской России. Это к тезису о «большевиках — немецких шпионах».

Что касается земельного вопроса, то здесь факты говорят сами за себя. По Декрету о земле крестьяне России получили абсолютно бесплатно более 150 миллионов десятин земли, были освобождены от уплаты 700 миллионов рублей золотом ежегодно за аренду земли и от долгов за землю, достигавших к тому времени 3 миллиардов рублей. Никто другой, кроме Советской власти, не мог обеспечить крестьянство такими огромными преимуществами. И после этого кое-кто удивляется, почему крестьяне предпочли красных, а не белых, которые во время Гражданской войны возвращали земли помещикам.

Через три дня после создания Советского правительства был введён восьмичасовой рабочий день. Повсеместно начал устанавливаться рабочий контроль на предприятиях. Под влиянием Октября за рубежом вскоре провозглашается система социальных государств. Вот она, первопричина поддержки народом большевиков.

А вот их заклятый враг Колчак стал союзником так называемого ГУМЗ (Главное управление местами заключения), построив около 50 концентрационных лагерей и перестроив множество тюрем, через которые прошло около миллиона заключённых. Генерал-лейтенант белой армии Е.И. Достапов после того, как привёл многочисленные примеры методов террора, заключил: «Невозможно представить себе тех ужасов, того моря крови, которым снова была бы залита Россия, если бы этим отуманенным мятежью людям удалось хотя бы на короткое время снова стать у власти в России. Только враг своего народа мог бы желать этого». Народ поднялся против палачей в погонах и с нагайками. Вот почему большевики победили.

Октябрьская революция ознаменовала собой начало новейшей истории не только нашей страны, но и всего мира, истории борьбы и сосуществования капитализма и социализма.

Владислав ГРОСУЛ,
Доктор исторических наук,
профессор,
почётный работник науки
и техники РФ.

Уникальное издание



● Ленин и Латукка (финский коммунист). Рисунок Д. Боровского.

«Ветер Октября»

Брат Александр
(Петербург — Симбирск)

Из главы 1

«Володя подражал старшему брату настолько, что мы даже посмеивались над ним, — с каким бы вопросом к нему ни обратились, он отвечал неизменно одно: «Как Саша», — вспоминала Анна Ульянова. — А если пример важен в детстве вообще, то пример нескольких старших по возрасту братьев важнее примера взрослых».

Надежда Константиновна Крупская писала об Александре Ильиче: «Последнее лето, когда он приезжал домой, он готовился к диссертации о кольчатых червях и всё время работал с микроскопом. Чтобы использовать максимум света, он вставал на заре и тотчас же брался за работу. «Нет, не выйдет из брата революционера, подумал я тогда, — рассказывал Владимир Ильич, — революционер не может уделять столько времени исследованию кольчатых червей». Скоро он увидел, как он ошибся».

От старшего брата Владимир впервые узнал о марксистской литературе, увидел у него на столе «Капитал» Карла Маркса.

В январе 1886 года в возрасте 34 лет от кровоизлияния в мозг скоропостижно умер Илья Николаевич. До последнего дня он оставался на директорском посту. Вскоре на семью обрушилось новое несчастье: 1 марта 1887 года в Петербурге за участие в подготовке покушения на царя Александра III был арестован Александр Ильич. Вслед за ним взяли и Анну Ульянову, ужившуюся в Петербурге.

Об аресте Александра и Анны сообщила в Симбирск родственница Ульяновых, но, волнуясь за Марию Александровну, она послала письмо В.В. Кашкадомовой. Та вызвала из гимназии Владимира и дала ему прочесть письмо. «А ведь дело-то серьёзное, — сказал он, — может плохо кончиться для Саши».

Александр Ульянов блестяще учился в Петербургском университете, на третьем курсе был награждён золотой медалью за работу по зоологии. В семье ничего не знали про его участие в кружках революционной молодёжи и террористической фракции партии «Народная воля», где студенты-естественники умели изготовлять динамит. Александр не приписывал себя к народникам, но не видел для России и социал-демократического пути развития.

В назначенный день он, вопреки первоначальному плану, взял на себя руководство покушением на императора. «При своей явной молодости, — вспоминал об Александре Ильиче товарищ по делу М.В. Новорусский, — он определённо выделялся среди других своим развитием. Отпечаток его карточки, снятой жандармами уже во время ареста, даёт очень плохое представление об его личности. Здесь он выглядит серым и даже мрачным, вообще «худым», чего совершенно не было в действительности. Напротив, его ясное и открытое лицо всегда как-то особенно светилось не только обыкновенной юношеской привлекательностью, но и особой осмысленностью выражения. Это было одно из тех лиц, о которых мы говорим, что они озарённые».

Последняя встреча матери с сыном была в Петропавловской крепости. Она, по воспоминаниям А.И. Ульяновой-Елизаровой, рассказывала «о

тягостной обстановке этого свидания за двумя решётками с расхаживающим между ними жандармом. Но она говорила также, что в этот раз она являлась повидать брата, о которой надеждой. Распространялись слухи, что казни не будет, и материнское сердце, конечно, легко поверило им. Передавать об этом при суровых условиях свидания она не могла, но, желая передать в брата часть своей надежды и бодрости на все предстоящие ему испытания, она два раза повторила ему на прощание:

— Мужайся!
Так как надежды её не сбылись, то вышло, что этим словом она простила с ним, она проводила его на казнь».

На рассвете 8 мая 1887 года во дворе Шлиссельбургской тюрьмы Александр Ульянов и его товарищи П.Я. Шевырёв, В.С. Осипанов, В.Д. Генералов и П.И. Андреев были казнены. Эта участь была уготована всем 15 обвиняемым, но остальным приговор заменили каторгой и ссылкой в Сибирь. И.Д. Лукашевич и М.В. Новорусский были заключены пожизненно в Шлиссельбургскую крепость. Как вспоминала М.И. Ульянова, брат Владимир сказал на это известие: «Нет, мы пойдём не таким путём. Не таким путём надо идти».

Через месяц Владимир Ульянов встретился с приехавшим в Симбирск И.Н. Чеботарёвым, университетским товарищем брата. Он «...расспрашивал меня о последних днях моей совместной жизни с Александром, о допросах меня на предварительном следствии и на самом верховном суде, в особенности о впечатлениях, какое произвёл на меня Александр на скамье подсудимых. Обо всём этом он расспрашивал меня спокойно, даже слишком методично, но, видимо, не из простого любопытства. Его особенно интересовало революционное настроение брата».

«...Спустил семь лет Дмитрий Ульянов, будучи вместе с Владимиром на даче Елизаровых в Люблино под Москвой, спросил брата:

«— У нас очень много товарищей, старых, известных нам, почему не взять их и не создать террористической организации? — Это у меня ещё народольская отрыжка была.

Владимир Ильич быстро остановился на ходу:

«— А для чего это нужно? Предположим, удалось бы покушение, удалось бы убить царя, а какое это имеет значение? — Как какое значение — оказалось бы громадное влияние на общество.

«— На какое общество? Какое ты общество имеешь в виду? Это то общество либеральное, которое играет в картишки, и кушает севрюгу под хреном, и мечтает о кушей конституции? Это общество ты имеешь в виду? Это общество не должно тебя интересоваться, о нем неинтересно, мы должны думать о рабочем человеке, о рабочем общественном мнении. Вот Карл Маркс в Западной Европе стал во главе рабочего класса именно потому, что рабочие — это самый революционный элемент капиталистического строя.

Большее уж об этом и не заикался».

Борьба с реформистами
(Лондон)

Из главы 4

Искровец Н.Л. Мещеряков, приезжавший из России к Ленину в 1901 году, писал, что



● «Братья Ульяновы». 1969—1970. Картина Н.П. Карачаркова. Чувашский государственный художественный музей.

русские эмигранты, обосновавшиеся в тихом Мюнхене, упустили из виду русскую молодёжь: «Студенты узнали, что в городе находятся крупные революционеры, заинтересовались ими, и за искровцами стали ходить студенческие хвосты. Искровцы идут в ресторан или ещё куда-нибудь — за ними ташатся студенты; вслед за студентами, конечно, заинтересовалась полиция. В результате пришлось бросить Мюнхен, как сравнительно маленький город, где известен каждый более или менее крупный житель <...>».

Редакция «Искры» решила переехать в Лондон, и 30 марта 1902 года Владимир Ильич с женой покинул Мюнхен. По пути они сделали короткие остановки в Кёльне, Брюсселе. В Лондоне их встретил искровец доктор Н.А. Алексеев и проводил во временные комнаты.

Переговоры об издании «Искры» доктор Алексеев вёл с редактором еженедельной газеты «Искра» английских социал-демократов «Justice» («Справедливость») Гарри Квелчем, который поначалу отказывался печатать русскую газету из-за тесноты помещений. Ленину пришлось прибегнуть к авторитету и содействию Г.В. Плеханова. 21-й номер «Искры» (сокращённым проектом Программы РСДРП) вышел ещё в Мюнхене, а начиная с июльского № 22 газета печаталась раз в две недели в подвальном помещении типографии «Justice» по Клеркенуэлл-грин, 37-А. В Лондоне «Искра» выходила под номерами 38-й или 39-й (точно не установлено).

Спустя годы в заметке «Гарри Квелч» (1913) Владимир Ильич напишет: «Английские с.-д. Квелчем во главе с полной готовностью предоставил свою типографию. Самому Квелчу пришлось для этого «потениться»: ему отгорожен был в типографии тонкий уголок вместо редакторской комнаты. В уголке помещался совсем маленький письменный стол с полкой книг над ним и стул. Когда пишущий эти строки посещал Квелча в этом «редакторском кабинете», то для другого стула места уже не находилось...»

Ленин подметит особенность английской социал-демократии тех лет: «Благодаря

монополии прибыли английского капитала были невероятно велики: можно было поделиться чуточку крохами этих прибылей с рабочей аристократией, — обученными заводскими рабочими.

Эта рабочая аристократия, имевшая тогда снохобные заработки, замкнулась в узкие, своеобразно-пеховые, союзы, отделившись от массы пролетариата и будучи в политике на стороне либеральной буржуазии. И до сих пор ещё, пожалуй, нигде в мире нет такого числа либералов среди переловых рабочих, как в Англии».

«Искру» финансово поддерживали группы содействия в России и за границей, а также А.М. Горький, А.М. Калмыкова, инженер Р.Э. Классон, издательница М.И. Водовозова, фабрикант С. Морозов (просивший бранить его в газете для создания алиби). В газету вводились гонорары за рефераты Ленина, взносы от читателей и российских комитетов РСДРП. К середине лета 1903-го «Искра» будет известна более чем в 100 городах империи.

В марте 1902 года в Штутгарте, в издательстве Дитца, вышла книга Ленина «Что делать?». Наболевшие вопросы нашего движения — с критикой оппортунистических течений. Во Франции они проявлялись в милитаризме, в Англии — в тред-юнионизме, в Германии — в бернштейнианстве, в российских социал-демократии — в «экономизме».

Полемизируя с журналом «Рабочее дело» — центральным центром русских «экономистов», Ленин отмечает, что за фразы меньшевика А.С. Мартынова «придать самой экономической борьбе политический характер», которая звучит «ужасно» глубокомысленно и революционно, прятается, в сущности, традиционное стремление признать социал-демократическую политику до политики тред-юнионистской. Владимир Ильич утверждает, что «наша задача — не защищать принижение революционно-революционер до кустаря, а поднимать кустарей до революционеров».

Всего в «Искре» было напечатано свыше 40 статей и памфлетов Ленина. Литератор, профессиональный революционер М.С. Ольминский характеризовал его работы: «Это почти сплошь полемика. Форма статей почти всегда одина-

кова: автор приводит цитату из сочинения противника и начинает её разбирать по косточкам. <...> Этот острый анализ погубил не одну якобы марксистскую репутацию — достаточно вспомнить П. Струве и А. Потресова, — погубил задолго до того, как эти якобы марксисты обнаружили своё подлинное лицо...»

В сентябре 1902 года до Лондона, не зная языков, добрался Иван Васильевич Бабушкин, которому удалось бежать из екатеринбургской тюрьмы. Владимир Ильич много беседовал с ним, посоветовал написать воспоминания о революционной деятельности. Осенью Бабушкин вернётся в Россию, где будет вновь арестован и сослан в Якутию. В январе 1906-го при транспортировке оружия для иркутских рабочих царские патрули настигнут его с товарищами на станции Слюдянка и расстреляют.

«И.В. Бабушкин — один из тех рабочих-передовиков, которые за 10 лет до революции начали создавать рабочую социал-демократическую партию, — напишет Ленин в статье «Иван Васильевич Бабушкин» (декабрь 1910-го). — Без неустанной, героически-упорной работы таких передовиков в пролетарских массах

рабочей газеты «Тюэ» — «Труд», я заглядывал к нему в комнату, так как Ильич просил никогда не уходить, не предупредив его. Он всегда справлялся, когда вернусь, просил сообщить новости и т.д. <...> По газетам он тщательно следил за событиями в России и в других странах. Почту с утренними петроградскими газетами (их получали в Выборге в 11 часов утра) он ожидал, как голодный обеда. Интересно было смотреть, как бегаеи его глаза по столбам газет: ни одна малейшая заметка не ускользала от его глаз. «Нельзя ли достать газет крайних правых партий?» — спрашивал он, и приходилось доставать».

В Выборге Ленин написал статью «Кризис назрел», где в непредназначенной для печати шестой главе адресовал членам ЦК, ПК, МК и Советов строки: «Ждать съезда Советов есть идиотизм, ибо съезд ничего не даст, ничего не может дать!...?»

Мне приходится подать прошение о выходе из ЦК, что я и делаю, и оставить за собой свободу агитации в низах партии и на съезде партии».

Рахья по приезду в Выборг увидел Владимира Ильича сильно раздражённым, и было решено отправиться в Петроград.

опасное место — Валкеасаари (Белоостров), где была куча шпионов всех мастей.

Я сидел в вагоне, следующим за паровозом, с двумя заряженными револьверами наготове на случай необходимости. В вагоне было полно дачников и несколько рабочих. Пассажиры говорили о политике. По мнению наблюдателей, рабочих следует наказывать, потому что они выступают против войны и поддерживают полосу немцами Ленина, который получил миллионы денег для подготовки мятежа в России.

Рабочие утверждали, что Ленин не получал никаких денег, но это человек, который защищает интересы рабочих перед буржуазией. Мешане были единодушны в том, что Ленина надо убить. Один заявил, что Ленина нужно в кандалах провести по Невскому и каждый должен иметь право ударить его и плюнуть ему в глаза. А потом, когда это веселье закончится, его нужно повесить, а тело сжечь.

Эти бедняжки и не подозревали, что приговорённый к повешению был так близок. Прибыли в Валкеасаари, где шла проверка паспортов — я был снабжён хорошим паспортом, а у тов. Ленина был паспорт красного офицера покойного тов. И. Шадевича. Проверку я выдержал хорошо. Тов. Ялова поехал набирать воду и вернулся ко времени отправления поезда, так что проверку на паровозе провести не успели. И поезд направился в Петроград».

Ленин и Рахья сошли на станции Ланская, недалеко от квартиры депутата Петросвета М.В. Фофановой. «Квартира была очень удобна, — отмечала Н.К. Крупская, — по случаю лета там не было, даже домашней работницы, а сама Маргарита Васильевна была горячей большевичкой, бегавшей по всем поручениям Ильича».

8 октября Владимир Ильич написал «Советы постороннего» и «Письмо к товарищам большевикам, участвующим на областном съезде Советов Северной области». В последнем говорилось о том положении, в каком оказываются большевики в глазах немецких революционеров:

«Они могут сказать нам: мы имеем одного Либкнехта, который открыто призвал к революции. Его голос задавлен каторжной тюрьмой. У нас нет ни одной газеты, открыто высяняющей необходимость революции, у нас нет свободы собраний. У нас нет ни одного Совета рабочих или солдатских депутатов. Наш голос едва-едва доходит до настоящих широких масс. И мы сделали попытку восстания, имея какой-нибудь один шанс из сотни! А вы, русские революционеры интернационалисты, имеете за собой полгодом свободной агитации, вы имеете десятки газет, вы имеете целый ряд Советов рабочих и солдатских депутатов, вы победили в Совете обеих столиц, на вашей стороне весь Балтийский флот и все русские войска в Финляндии и вы не отвечаете на наш призыв к восстанию, вы не свергаете вашего империалиста Керенского, имеете девятую часть шансов из ста за победу вашего восстания!»

«Промедление смерти подобно», — заключил Ленин.

Председатель правительства
(Москва)

Из главы 11

«Большая стрелка часов почти за полкруга до срока. А в комнате пока лишь один человек — председатель предстоящего совещания — Ленин. Это его обычай — не затрундывать ожиданием других.

Нам странно видеть: авторитетнейший руководитель самого обширного в мире государства — в положении рядового сотрудника собственной канцелярии, в роли собирателя первичной комиссии!

Первых пришедших на заседание он встречает словами:

«Пожалуйста, товарищ! Выходите, присаживайтесь!»

Член Сибирского ревкома В.Н. Соколов вспоминает о заседании комиссии по границе с Казахстаном, на которое был вызван.

«Вероятно, не редко и не только в исключительных случаях Ленин берёт на себя непосредственное руководство в комиссиях, — продолжает Соколов. — И комиссии с его участием, вероятно, многолюднее и полнее обычных. Однако в них, и это уже наверняка, меньше сутюжки, больше порядка и дела. Как будто уплотняется при нём и самое дело, и даже время, в которое оно укладывается».

В первые месяцы работы Совнаркома, собиравшегося почти ежедневно, в повестку дня входило до 60 вопросов. В 1918-м, по настоянию Ленина, было принято официальное решение: «Создать "вермишельную" комиссию для рассмотрения мелких, "вермишельных" дел». В дальнейшем эта комиссия называлась Малый Совнарком и состояла из членов коллегий наркоматов со своим председателем.

В 1919 году Ленин написал



● «В.И. Ленин в эмиграции. 1905—1907 годы». Картина Э.О. Визеля. Государственный исторический музей.



● Ленин — пастор. Рисунок из финского журнала «Uusi Ruvallehti».



● Кадр из кинофильма «Ленин в Октябре» (режиссёр М. Ромм). Солдат (Ф. Селезнёв) спрашивает у заграничного собеседника (Б. Шуклин), не видел ли он Ленина. «Мосфильм», 1937.

РСДРП не просуществовала бы не только десяти лет, но и десяти месяцев».

В конце октября Ленин принял десятидневную лекционную поездку по городам Швейцарии. Он прочитал рефераты о программе и тактике эсеров (социалистов-революционеров — левой партии мелкой буржуазии в 1901 — 1923 годах) в Лозанне, Женеве, Цюрихе. Вернувшись в Лондон, выступил на эту тему в рабочем районе Уайтчепель.

«Промедление смерти подобно»
(Выборг — Петроград)

Из главы 9

Депутат финляндского Сейма, главный редактор выборгской социал-демократической газеты «Тюб» («Труд») Эверт Хуттонен сопроводил Ленина до Выборга. Несколько часов Владимир Ильич провёл у него на квартире, а вечером перешёл в дом журналистов Юю Латукка и его супруги Лююли Марии на Александриновку, 15.

«Уже в 7 часов утра Ильич сидел у письменного стола, — вспоминал Ю. Латукка. — Каждое утро, уходя на работу (я был сотрудником местной

«Тов. Ленин одобрил изложенный мной план поездки, — вспоминал он. — И мы отправились в путь. Тов. Ленин был одет финским пастором, с очками на носу и париком на голове. По прибытии на вокзал я купил билеты до Питера. В вагон мы не входили, а стояли на площадке. Когда там появлялись люди, я обращался по-фински к тов. Ленину, и он, согласно уговору, отвечал "да" или "нет". Порой он говорил "да", когда нужно было сказать "нет", и наоборот. Однако поездка до станции Райволе прошла благополучно.

В Райволе тов. Ялова с паровозом набирал дрова. Вокруг паровоза шатались подозрительные личности. Условившись, что тов. Ялова, набрав дрова, задержится так долго, что уже наступит время отправления поезда. Мы с Лениным будем прогуливаться по станции, и тов. Ленин поднимется на паровоз в то время, когда машина будет подходить к поезду. Так и сделали, и те подозрительные виды люди на поезд не сели, так как место погузки дров далеко от станции, а кондуктор поддал сигнал к отправлению, как только паровоз встал перед поездом.

Теперь впереди было самое

сскому: «Пора утвердить общий регламент СНК.

1. Докладчикам 10 минут.
2. Ораторам 1-ый раз — 5, 2-ой раз — 3 минуты.
3. Говорить не > 2-х раз. <...>».

В 1920 году Совнарком собирался раз в неделю по вторникам, в шесть вечера. Член редколлегии «Правды» Н.Л. Мещеряков описывал начало заседаний: «Тут, товарищи, не митинг; агитация занимает нечего, нужно говорить только дело», — говорил Владимир Ильич. Поэтому Ленин всегда держал в левой руке часы. <...> Слушая оратора, В.И. Ленин в это же время просматривал иностранные газеты или какие-то корректуры. Затем время от времени схватывал бумагу и писал кому-нибудь записку. Потом получал ответные записки, читал их. И всё время внимательно прислушивался к тому, что говорит каждый товарищ. В своём заключительном слове он великодушно резюмировал все речи, всё существенное, что было в них сказано, и предлагал обдуманное и обоснованное решение».

Когда заседания Совнаркома затягивались до полуночи, замечал председатель Малого Совнаркома Г.М. Леплевский, «к 10 часам Владимир Ильич уже чувствовал себя утомлённым. То громадное внутреннее напряжение, с которым он всё заседание, к концу давало себя знать. Это явно обозначалось на лице Владимира Ильича, а также в нотках и тембре его столь богатого интонациями голоса».

«Как никто другой, Ленин знал цену времени и умел беречь его, — писала секретарь Совнаркома Л.А. Фотиева. — Ни одна минута не пропала у него даром. Утром, позавтракав дома, он приходил в свой кабинет всегда в одно и то же время, просматривал множество газет и бумаг, делал распоряжения секретарю, принимал товарищей, председательствовал на заседаниях и всегда ровно в 4 часа уходил домой обедать. Пообедав и отдохнув немного, он возвращался в свой кабинет к 6 часам, всегда полный энергии, и работал до глубокой ночи».

Владимир Ильич ежедневно принимал два-три человека (от получаса до полутора), а с делегациями восемь — десять. Сотрудник ВСНХ И.К. Ежов вспоминал свой приход к Ленину из-за волокиты с выдачей тёплой одежды рабочим: «Он мне ответил: — Бельё возьмите, а мне напишите бумажку, что, мол, я взят в виду такой-то необходимости, всё».

Я так и поступил. Владимир Ильич успевал всё охватывать, всех подгонять, давать каждому точные, ясные и дельные указания. Только болезнь Владимира Ильича раскрыла нам, как мы перегружали его работой во всех отраслях жизни страны, не учтя своевременно, что это подрывает его силы, а о себе же забыли».

«Он мне ответил: — Бельё возьмите, а мне напишите бумажку, что, мол, я взят в виду такой-то необходимости, всё».

Я так и поступил. Владимир Ильич успевал всё охватывать, всех подгонять, давать каждому точные, ясные и дельные указания. Только болезнь Владимира Ильича раскрыла нам, как мы перегружали его работой во всех отраслях жизни страны, не учтя своевременно, что это подрывает его силы, а о себе же забыли».

Короткие отпуска Владимира Ильича иногда проводил на охоте — в Александровском уезде Владимирской губернии, в Клинском, Серпуховском, Богородском и Подольском уездах Московской губернии, в Вельском уезде Смоленской губернии. Часто ночевал в избах или на сеновале, беседовал с крестьянами, а возвращался порой теплушкой товарного поезда.

Ленин и сам откомандировывал товарищей на отдых. После годового обморочка, случившегося с наркомом продовольствия Цюрупой, он направил предписание: «За неосторожное отношение к казённому имуществу (2 припадка) объявляется А.Д. Цюрупе 1-е предостережение и предписывается немедленно ехать домой... Ленин». Узнав, что Ф.Э. Дзержинский доработал до кровохарканья, Владимир Ильич решением ЦК отправил его в двухнедельный отпуск.

Горький писал: «В тяжёлом, голодном 1919 году Ленин стылел есть продукты, которые присылали ему товарищи, солдаты и крестьяне из провинции. Когда в его уютную квартиру приносили посылки, он морщился, конфузился и спешил раздать муку, сахар, масло больным или ослабевшим от недоедания товарищам».

«...Дошла очередь до дров. Побывавшие у Владимира Ильича зимой крестьяне, по свидетельству Мещерякова, спросили его: «Что же у тебя, Владимир Ильич, как холодно?» — «Да дров, — говорит, — нет, надо экономить». Через некоторое время в Москве был получен на имя Ленина вагон дров, который прислали ему крестьяне, и письмо, в котором было сказано: "...вот посылаем тебе вагон дров, сложи печку, а если нет печника, напиши, мы пришлём своего; у нас в деревне такой есть»».

С вопросами и пожеланиями обращайтесь в редакцию: 7(977)330-59-26, 7(910)470-03-91, redaktor100@gmail.com

Наследие на века

Верность советскому примеру

Юбилей Великой Октябрьской социалистической революции отмечается во Вьетнаме с поистине всенародным размахом.

В СТРАНЕ прошло несколько научно-практических конференций. На одной из них, организованной Национальной политической академией имени Хо Ши Мина, выступил член Политбюро ЦК Компартии Вьетнама, заведующий отделом пропаганды и просвещения ЦК КПВ Во Ван Тхьюонг.

СМИ республики, освещавшие это мероприятие, выделили такую мысль из доклада партийного идеолога: «Уроки Октябрьской революции, строительства социализма в мире и во Вьетнаме говорят о том, что никакие преграды и враждебные тенденции не могут повлиять на развитие человечества по пути к социализму».

В органе ЦК КПВ газете «Нян зан» к 100-летию Октябрьской революции была опубликована статья члена Политбюро ЦК КПВ, министра общественной безопасности генерал-полковника То Лама, в которой он проанализировал уроки большевистской революции для формирования народных вооружённых сил Вьетнама. Автор отмечает, что одним из завоеваний Октября, которым гордились прогрессивное человечество, было образование

Советского Союза и социалистических государств Восточной Европы.

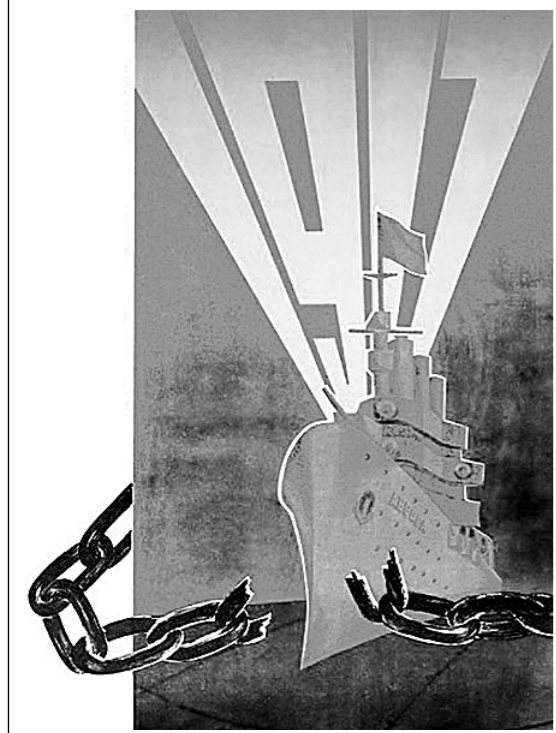
Несколько теоретических статей, в том числе о партийном строительстве в свете наследия Октября, опубликовал к юбилею журнал ЦК КПВ «Тапти конгшан».

Серия мероприятий в Ханое и других городах Социалистической Республики Вьетнам прошла также по линии общечеловечности. Так, организация выпускников советских вузов «Ностальгия по СССР» провела отдельную встречу, посвящённую 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Грандиозный вечер-концерт с участием вьетнамских и российских артистов прошёл 29 октября в столице страны. Музыкальная программа получила название «Эхо Октябрьских мелодий». На мероприятии присутствовал член Политбюро ЦК КПВ, премьер-министр СРВ Нгуен Суан Фук.

Следует отметить, что во Вьетнаме празднование 100-летия Октябрьской революции проводится по решению Политбюро ЦК КПВ.

Пётр ЦВЕТОВ.



Экспозиция плакатов к 100-летию Великого Октября подготовлена Национальным историческим музеем Республики Беларусь. Коллекция плакатов музея насчитывает около 17 тысяч единиц. В ней представлены плакаты, созданные с 1914 года по сегодняшний день. Основную часть экспозиции составляют политические плакаты 1950–1980-х годов, изданные в Москве, Ленинграде, Минске и посвящённые внешней политике, борьбе за мир, пионерской и комсомольской организациям, Конституции, другим событиям жизни бывших республик СССР.

(БЕЛТА).

Из прошлого — в будущее

В мае нынешнего года в государственном университете Молдавии в Кишинёве была вскрыта «капсула времени» — своеобразное послание потомкам из далёкого 1967 года. Студенты университета, носившего тогда имя В.И. Ленина, в год 50-летия Великой Октябрьской революции обращались к людям, которые будут в 2017 году отмечать 100-летие Октября, с рассказом о своей жизни, о своих планах и надеждах. Всё это они связывали с воплощением на просторах огромной страны, в том числе и в маленькой Молдавии, идей Великой Октябрьской социалистической революции. Их отцы ещё могли слышать Ленина, Масковского, пожимать руку «буревестнику революции» Горькому. Студенты завещали потомкам высоко нести знамя Октября.

Об ЭТОМ рассказал в своём докладе «100-летие Великого Октября: из прошлого — в будущее» на торжественном пленуме ЦК Партии коммунистов Республики Молдова (ПКРМ) её руководитель Владимир Воронин. В докладе была дана оценка прошедшей эпохи, проанализирован путь молдавского отряда мирового коммунистического и левого движения, в непростых усло-

виях встречающего знаменательную дату. Докладчик отметил: прошло не только сто лет, как начинала свою победную поступь революция, но и сто лет непрерывных атак мировой и внутренней контрреволюции на дело Октября.

Торжественный расширенный пленум ЦК ПКРМ, состоявшийся в минувшую субботу, собрал около тысячи участников: членов ЦК, ветеранов партии, актив, предста-

вителей территориальных партийных организаций всей республики, а также приглашённых из пятнадцати партий и коммунистических партий Европы и ряда бывших республик СССР. Выступления участников пленума и его гостей показали широкую панораму нынешнего состояния коммунистического и левого движения на планете, вопросы и задачи, стоящие перед наследниками Великого Ок-

тября в борьбе за мир, демократию и социализм.

Омыслив пройденного пути и современным проблемам была посвящена состоявшая накануне пленума ЦК ПКРМ международная конференция «100-летие Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года: уроки и будущее левого движения». Она была организована молдавскими коммунистами совместно с партией «Европейские левые».

Участники торжественного пленума и международной конференции единогласно приняли обращение к потомкам — как эстафету Великого Октября людям, которые будут жить в 2117 году.

Лев ЛЕОНОВ.

(Соб. корр. «Правды»)



В Киеве прошёл ряд мероприятий, приуроченных к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Одной из важнейших среди них стала научно-практическая конференция Компартии Украины на тему «Донбасс революционный в 1917—1921 годах».

ИДЕЯ собрать учёных, общественных деятелей, представителей партийных организаций и обсудить эту тему возникла в Донецком областном комитете КПУ. Основными докладчиками выступили представители Донбасса, которых поддержали ветераны столицы, Союза советских офицеров и Ленинского комсомола Украины. Всех вместе их объединило общество «Интеллектуалы Украины за социализм».

Открывая заседание, кандидат исторических наук, доцент, депутат Верховной Рады Украины 3—4-го созывов Георгий Владимирович Буйко отметил, что Великая Октябрьская социалистическая революция, явившаяся эпохальным событием мировой истории XX века, во многом стала возможна благодаря таким существенным центрам своего зарождения и развития, как рабочее движение, революционная борьба трудящихся Донбасса. «Ныне мы видим, как повторяется история в её самых трагических аспектах», — подчеркнул Буйко. — Пропитанный обывательским духом, слепым потребительством, Киев поддержал организованный Западом переворот. Донбасс, верный традициям интернационализма, понимая цену созидательного труда, сумел разгадать неонацистскую, антинародную суть нового режима и категорически выступил против его насаждения. Мы должны знать и помнить историю, для того чтобы руководствоваться ею в своих действиях во имя будущего. Проникающая в Донбасс процессы имеют не только историческое познавательное значение, но и большой политический смысл».

стирая «белые пятна» в истории

помнил слова Владимира Ильича Ленина, одного из первых разработчиков темы развития капитализма в России. Рассматривая этот вопрос, он не мог не коснуться проблем Донецкого угольного бассейна, ставших претчей революционных событий 1905 и 1917 годов. «Капиталистическая промышленность Донбасса выросла в пореформенное время и не знала ни традиций, ни осознанности, ни национальности, ни замкнутости определённого населения», — очень простое и доходчивое определение, но не все желают вникать в эту ситуацию. Донбасс формировался как целостный промышленно-хозяйственный комплекс, основанный на замкнутых производственных циклах. И до недавних времён, когда говорили о Донбассе «уголь — кокс — металл», было понятно, что это основа региона. Сюда же примыкали криворожская руда и никопольский никель. Плюс мощный транспортный узел. Эта структура сформировалась к концу XIX века на территории трёх административных единиц: Харьковской, Екатеринославской губерний и земель Войска Донского. Уже тогда промышленники ставили вопрос о выделении этого региона в отдельный административный субъект.

Донецкий район начинает приобретать определяющее значение на юге Российской империи — здесь в конце XIX века выплавлялось около 50%

чугуна и добывалось более 800 предпрятий. Их общие показатели были выше общероссийских. Если за 13 предвоенных лет выплавка чугуна в России увеличилась на 59%, производство готового продукта — на 80%, добыча каменного угля — на 124%, то выплавка чугуна в Донбассе выросла вдвое — 202%, как и добыча каменного угля, производство готового продукта — в три раза... Жестокая эксплуатация, бесправное положение, тяжёлые экономические условия и полицейский режим на предприятиях — всё это приводило к волнениям и стачкам, к усилению борьбы между рабочими и капитали-

стическими. Пролетариат за своё освобождение власти не смогли. В своём следующем докладе «Советы рабочих, солдатских депутатов Донбасса — как органы новой революционной власти и основа мирового завоевания власти пролетариатом в регионе — предтеча будущего победоносного Октябрьского вооружённого восстания в Петрограде» Буйко напомнил о выступлениях против империалистической войны, произошедших в Донбассе: в Бахмуте, Горловке, Никитовке, Макеевке. В очередной раз последовала вооружённая расправа над рабочими. Сотни убитых, израненных, покарённых людей. Пострадали и

майор авиации, председатель ВУССО Геннадий Михайлович Селиванов напомнил, что зарождение Красной гвардии Донбасса началось ещё в 1905—1907 годах. Он рассказал о создании отрядов Красной гвардии и борьбе с калеско-каледонской буржуазно-националистической контрреволюцией и немецко-австрийскими оккупантами.

Дальнейшие события подтвердили определение Ленина о том, что Донбасс является очень важным регионом для Российской империи в экономическом и политическом смысле. В сентябре 1917 года влияние большевиков среди рабочих Горловки ещё больше возросло. При перевыборах районного Совета, состоявшихся 10 сентября, из 50 депутатов мест большевики получили 42. К этому времени значительно выросли партийные организации шахт и заводов, и для более конкретного руководства ими 11 октября 1917 года создаётся Горловско-Шербиновский районный комитет большевистской партии, объединивший 2660 человек.

Анализируя политические события в конце октября и в начале ноября в Донбассе, газета «Правда» писала: «Районы Луганский, Горловско-Шербиновский и Макеевский справились с главными задачами движения и уже являются одними из наиболее организованных районов страны». Весте о победе социалистической революции в Петрограде с большим воодушевлением была встречена в Горловке. «Из глубины шахт приветствуют и выражают полное доверие II Всероссийскому съезду Советов рабочих и солдатских депутатов, а также созданную власть в лице Народных Комиссаров и готовы поддержать их всюю рабочей и боевой мощью», — говорится в единогласно принятой резолюции горловских шахтёров.

Уже 17 ноября, через 10 дней после победы революции в Петрограде, был организован народный Совет, который отверг все притязания и меньшевиков, и эсеров, мирным путём взял власть в свои руки. Большевики, помня наказ, что только та власть сильна, которая умеет себя защищать, начали с образования Временного революционного комитета и отрядов Красной гвардии, с разоружения меньшевистской милиции, которая была на стороне Украинской народной республики (создана ещё марте 1917 года).

На выборах во Всероссийское Учредительное собрание рабочие Горловки с недоумением отвергли кандидатуры меньшевиков, эсеров, представителей партии украинских буржуазных националистов. Около 80% избирателей отдали свои голоса за кандидатов большевиков. В.М.Т.

Пульс планеты

НЬЮ-ЙОРК. Обвинения в терроризме предъявлены главному подозреваемому по делу о теракте на Манхэттене Сайфулло Саипову. 29-летний уроженец Узбекистана приехал в США совершенно легально семь лет назад, выиграв «визовую лотерею». Президент Дональд Трамп намерен потребовать немедленного рассматривания конгрессом вопроса о прекращении такой лотереи, представляющей, по его словам, угрозу национальной безопасности. Хозяин Белого дома также заявил, что изучит возможность отправки Саипова в спецпункт Гуантанамо на Кубе.

ЭРБИЛЬ. Лидер Иракского Курдистана Масуд Барзани отказался остаться на своём посту после завершения мандата, срок которого истёк 1 ноября. Уходящий президент настаивал на распределении его полномочий между тремя ветвями власти, и 29 октября парламент одобрил такой шаг. Причиной ухода Барзани, являвшегося автономией 12 лет, была политическая неопределённость после референдума о независимости: практических шагов к отделению так и не было предпринято, более того, в Багдаде после голосования решились на силовую операцию по восстановлению контроля над Иракским Курдистаном.

НАЙРОБИ. Действующий президент Кении Ухуру Кениата одержал победу на повторных выборах главы государства, прошедших 26 октября без кандидата от оппозиции Раилы Одинги. По данным избиркома, Кениату поддержали 98% проголосовавших, явка составила около 38%. Выборы прошли в 265 округах африканской страны, в 25 округах на западе голосование было сорвано сторонниками Одинги, блокировавшими работу избирательных участков. Сам лидер оппозиции отказался от участия в повторных выборах, назвав их «фиктивными».

БОГОТА. Бывшая повстанческая группировка «Революционные вооружённые силы Колумбии» (РВСК), трансформировавшаяся в политическую партию, выдвинула своего кандидата на выборы президента, запланировав на 2018 год. Им стал экс-лидер РВСК Родриго Лондоньо Эчеверири по прозвищу Тимощенко. В октябре леворадикальные повстанцы завершили процесс официальной регистрации своей партии «Общая революционная альтернативная сила».

(По сообщениям информационного агентства Елена МОРОЗОВА).

Международное обозрение

Спустя столетие после Великой Октябрьской социалистической революции коммунисты остаются единственной силой, последовательно сражающейся за социальную справедливость и власть народа. В Индии они возглавляют борьбу с агрессивной правой реакцией. В Латинской Америке идеи Великого Октября вдохновляют миллионы народные массы на строительство социализма XXI века.

Коммунисты за новую Индию

Пытаясь закрепить своё господство, капитализм опирается на ложь. Вся система буржуазной пропаганды сводится к тому, чтобы натянуть на хищного волка овечью шкуру и представить буржуазный строй вершиной человеческого развития. Коммунисты разоблачают эти мифы, срывая с капитализма личину миролюбия и прогрессивности, доказывая его неотвратимый крах. Как писали ещё Маркс и Энгельс, гибель буржуазии и победа пролетариата одинаково неизбежны.

Вот почему коммунистическая идеология является главной противницей капитала. Нет инструментов, которые бы не использовала буржуазия для сокрушения своего врага. Где не помогает пропаганда, капитал прибегает к услугам реакционных, нередко откровенно фашистских, сил и прямому террору. Это лишь подтверждает фальшивость заявлений об исчерпании потенциала левых идей. Поверженного соперника буржуазия бьётся бы не стала...

Пример острого противостояния труда и капитала, коммунистической и буржуазной идеологии представляет Индия. Победа на выборах 2014 года Бхарати джаната парти (БДП) и формирование правительства во главе с Нарендрой Модии обернулись ревизией всех тезисов ценностности, которые закладывались борцами за независимость страны. Махатма Ганди, Джавахарлал Неру, Рабиндранат Тагор и многие другие рассматривали Индию как демократическое и светское государство, где должны жить в мире представители всех народов и религий. Великий Октябрь наложил огромный отпечаток на их взгляды, определив развитие страны на десятилетия вперёд. Индия поддерживала дружеские отношения с СССР, отказываясь вступать в агрессивные империалистические блоки, провела серию прогрессивных реформ.

Кабинет Модии придерживается противоположного курса. В области экономики бал правит рыночный фундаментализм, во внешней политике происходит сближение с США. Посетивший Индию в конце октября госсекретарь Рекс Тиллерсон открыто заявил, что Вашингтон видит в Дели стратегического партнёра в ограничении влияния Китая.

Вели шло происхождение от ультралиберальной индустриальной группировки, правящая партия сквозь пальцы смотрит на разгул нетерпимости и насилия. В сентябре у двери своего дома была расстреляна журналистка Гаури Ланкеш, известная своими левыми взглядами и критикой индустриального экстремизма. После прихода к власти БДП её несколько раз арестовывали, но так и не смогли заставить отречься от своих взглядов.

Кульминацией продолжающейся несколько месяцев пропагандистской кампании стал антикоммунистический марш, прошедший 3—17 октября в штате Керала. Агрессивно настроенные толпы сторонников правительства напали на дома левых активистов, жгли машины, уничтожали телефонные станции и другие объекты инфраструктуры. В городе Панур правые боевики забросали бомбами демонстрацию коммунистов. Ранения получили 10 человек.

Благословение на марш дало руководство страны, открывшее в Керале высокопоставленным чиновникам: лидера БДП Амита Шаха, нескольких министров правительства, а также олдого первого министра штата Уттар-Прадеш Йоги Адитьяната, известного своими призывами к дискриминации мусульман и христиан. Своей задачей они не скрывали. «Пора положить конец коммунизму в Индии», — заявил Амит Шах на одном из митингов.

Выбор Кералы для развязывания подобной, прежде немалой для Индии, кампании ненависти не случаен. Начиная с 1957 года штатом с небольшими перерывами руководил Левый демократический фронт — коалиция во главе с Коммунистической партией Индии (марксистской). За это время не имеющий богатых природных ресурсов регион превратился в самую развитую часть страны. По уровню грамотности, продолжительности жизни и многим другим показателям Керала десятилетиями удерживает первое место. В числе недавних достижений — завершение полной электрификации населённых пунктов, введение бесплатного медицинского обслуживания для трудящихся мигрантов (постоянное население штата давно обеспечено полностью бесплатными медпомощью и образованием). В отличие от остальной Индии, в штате спокойно живут представители всех религий и социальных слоёв.

Поэтому не являются преувеличением слова первого министра Кералы, коммуниста Пинаирай Виджаяна, заявившего, что регион — пример и альтернатива для всей Индии. «Пусть Амит Шах назовёт хоть один штат под управлением БДП, добившийся такого же прогресса», — предложил он.

Это очень злит правительство, стремящееся уничтожить очаг сопротивления правой реакции. Выбранные для этого поводы поражают цинизмом: коммунистов обвиняют в притеснении активистов националистических группировок и даже в поддержке... мусульманских джихадистов. Против кампании лжи и дезинформации поднялись миллионы людей. 21 октября в Керале стартовал двухдневный левый марш. Демонстрации проходят и в других частях страны. В Дели крупный митинг протеста прошёл у штаб-квартиры БДП. В поддержку Кералы выступили власти Трипуры — ещё одного штата под руководством коммунистов. Через три месяца там пройдут выборы, и правые силы прибегнут к привычным провокациям. По словам первого министра Трипуры, члена Политбюро КПИ(м) Маника Саркара, националисты хотят разрушить межобщинный мир в регионе.

Заявление было сделано в штате на массовом митинге, посвящённом 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Юбилейные мероприятия проходят по всей Индии, а их участники подчёркивают аналогии между событиями в России вековой давности и нынешним положением своей страны. «Октябрьская революция была направлена на борьбу против империализма, на создание справедливого общества во всём мире», — отметил член руководства КПИ(м) Пракаш Карат. — Коммунисты Индии борются против неолиберальных экспериментов и превращения страны в младшего партнёра США».

8—10 октября в Калькутте прошёл международный семинар, участие в котором приняли около 100 делегатов из 13 стран. На нём обсуждались как исторические аспекты Великого Октября, так и тема современного коммунистического движения, опыт построения социализма в Китае, во Вьетнаме, на Кубе. В итоговых документах семинара отмечено, что социализм является единственным решением проблем общества, а Октябрьская революция по-прежнему служит знаменем прогрессивных сил Индии и всей планеты.

имущее население, а вытранили близкие к власти корпорации. Как заявили в КПИ(м), 8 ноября станет днём борьбы за новую Индию, против экономического и политического курса правительства. О совместном участии в протестах объявили лидеры шести левых партий. А это важный шаг к объединению прогрессивных сил страны вокруг коммунистов.

По стопам большевиков

Вдохновение в опыте Октябрьской революции черпают и левые силы Латинской Америки. Ничего, кроме восхищения, не может вызвать стойкость правительства Венесуэлы и поддерживающих его организаций, среди которых — Коммунистическая партия (КПВ). На протяжении нескольких лет они противостоят объединённому натиску правой оппозиции и мирового империализма.

15 октября наследники Уго Чавеса одержали важную победу. По итогам региональных выборов кандидаты от проправительственной коалиции — «Великого патриотического полюса» — стали губернаторами 18 из 23 провинций. Оппозиция утратила контроль над рядом своих оплотов — Мираной, Амазонасом и Ларой, а количество поданных на неё голосов сократилось по сравнению с парламентскими выборами 2015 года почти наполовину. Поражение оказалось тем более болезненным, что противники правительства делали на выборах огромную ставку. «Голосование станет референдумом о досрочном прекращении полномочий президента», — хвастливо заявлял один из лидеров оппозиции Фредди Гевара.

Наследники Великого Октября

На результат повлияли раздор в оппозиционном стане, его неспособность предложить реальную программу развития страны, а также открытая антигосударственная политика, вплоть до призывов к иностранным державам начать интервенцию. Выборы доказали, что миллионы граждан связывают выход из кризиса с правительством Николаеса Мадуро. Даже в тяжёлых экономических условиях власть не свернула ни одну из социальных программ, а деятельность комитетов по снабжению и производству охватила свыше половины населения, обеспечивая людей необходимыми продуктами.

Но, как указывают венесуэляне коммунисты, расслабляться нельзя. Заседание Политбюро ЦК КПВ приветствовало политическую зрелость трудящихся и назвало итоги выборов чётким последним парадом фашистским силам с их политической насилья. При этом Компартия призывает к усилению народного контроля над производством и распределением товаров, а также к суровому наказанию спекулянтов. В КПВ добавляют, что победа может оказаться под угрозой, если штаты, где победила оппозиция, станут плацдармом оппозиции и её иностранных покровителей.

Опасения имеют под собой основания. Неудача на легальном поле привела к активизации открыто подпольных механизмов. Госдепартамент США объявил выборы «несвободными и несправедливыми». 26 октября в каналеком Тонронто собрался глава МИД 12 правых режимов региона (так называемая Группа Лимы), потребовавшие от Каракаса пересмотреть итоги голосования, реформировать избирательную систему и распустить Национальное учредительное собрание. Отличился и Европарламент, присудив группе оппозиционеров премию «За свободу мысли» имени А. Сахарова.

Неприкрытому вмешательству противостоит мужество народа Венесуэлы, берущего пример с героических предшественников. С начала года в стране проходит мероприятие, посвящённое 100-летию Великого Октября. Празднование юбилея революции осуществляется на государственном уровне: его курирует специально созданная для этого комиссия при президенте. Как заявил министр связи и информации Эрнесто Вильегас, Октябрьская революция является вдохновляющим событием для революционеров всех стран, в том числе для Венесуэлы, переживающей натиск империализма. Он напомнил, что до 1917 года Россия была полудефекальной страной, но благодаря большевикам превратилась в космическую державу и могла успешно противостоять всей капиталистической системе. Министра поддержала лидер правящей Единой социалистической партии Мария Леон. По её словам, Венесуэла отдаёт дань памяти Октябрьской революции, без неё была бы невозможна Боливарская революция — процесс прогрессивных реформ социалистической ориентации.

6 ноября в Венесуэле стартует «Центральная неделя памяти», посвящённая 100-летию Октября. В эти дни в Каракасе и других городах пройдут международная научная конференция, концерты, кинопоказы. К юбилею революции приурочены книжная ярмарка и Всемирный фестиваль поэзии. 7 ноября в столице состоится массовая демонстрация, а 12 ноября на центральном проспекте Боливара будет торжественно открыт бюст В.И. Ленина.

Массовые мероприятия проходят и в других странах. В столице Боливии Ла-Пасе 6—8 ноября соберётся международный форум. Как рассказал вице-президент страны Альваро Гарсия Линара, главными темами обсуждения станут история революционного движения и влияние Октябрьской революции на развитие Латинской Америки.

В Бразилии празднование юбилея совпало с подготовкой к XIV съезду Коммунистической партии, который пройдёт 17—19 ноября. На нём будет выработана тактика сопротивления режиму Мишела Темера. Для этого Компартия Бразилии обращается к историческому опыту. В городе Сан-Луис — столице штата Мараньян — прошла конференция «100 лет русской революции: наследие и уроки», рассматривая проблемы современного кризиса капитализма и борьбы за социализм. Участие в мероприятии принял губернатор штата — коммунист Флавио Дино. А 24 октября юбилей революции стал темой торжественного заседания в стенах парламента. Как заявил лидер КПБ Лучиана Сантос, капитализм не способен решить стоящие перед человечеством проблемы. «Мы живём в мире войн, неравенства и нищеты», — подчеркнула она. — В результате переворота 2016 года в бразильские семьи вернулось голод. Нам нужен социалистический путь».

Наследие Великого Октября — не только отличия в броне памятники и книжные тома. Это прежде всего страстный порыв трудящихся масс, которые продолжают дело большевиков во всём мире и приближают торжество социализма.

Сергей КОЖЕМЯКИН.

«Красная Линия» представляет



Уважаемые телезрители!
Телеканал «Красная Линия» осуществляет своё вещание более чем в 50 регионах Российской Федерации.
Телеканал «Красная Линия» можно смотреть в интернете. На него легко зайти через сайт ЦК КПРФ (Kprf.ru). В любой поисковой системе

(Яндекс, Мейл и т.д.) наберите www.rline.tv или просто «Красная Линия», и вы уже на нашем сайте. Новости, программа передач, онлайн-трансляция и любые программы телеканала к вашим услугам. Через сайт телеканала можно также отправить письмо в редакцию.
Мы представлены во всех социальных сетях российского интернета.

Если вы хотите смотреть «Красную Линию» по телевизору, то можете написать или позвонить своему кабельному оператору с просьбой включить нас в предоставляемый вам пакет вещания.
Наш телеканал можно смотреть в Smart-приложениях для ТВ, во всех интернет-приложениях и интернет-кинотеатрах, включая MEGOGO, DIVAN-TV, Vintera.ru, Zoom TV, Perra TV, Бонус ТВ.

Телевизионная программа на неделю

Понедельник, 6 ноября

- 5.20 Художественный фильм «Штрихи к портрету». 2-я часть 12+
- 6.25 Художественный фильм «Раба любви» 12+
- 8.10 Художественный фильм «Агония». 1—2-я серии 12+
- 10.10 Художественный фильм «Агония». 1—2-я серии 12+
- 12.45 Премьера. Цикл документальных фильмов «Время цвета». Фильм первый — «Цвет чёрный» 12+
- 13.35 Премьера. Цикл документальных фильмов «Время цвета». Фильм второй — «Цвет белый» 12+
- 14.25 Художественный фильм «Начальник Чукотки» 12+
- 15.50 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 16.50 Художественный фильм «Штрихи к портрету». 3-я часть 12+
- 17.50 Рубрика «Интервью» 12+
- 18.20 Художественный фильм «Две жизни». 1—2-я серии 12+
- 21.30 Документальный фильм «Хозяин земли русской» 12+
- 22.00 Художественный фильм «Агония». 1—2-я серии 12+
- 0.45 Премьера. Цикл документальных фильмов «Время цвета». Фильм первый — «Цвет чёрный» 12+
- 1.35 Премьера. Цикл документальных фильмов «Время цвета». Фильм второй — «Цвет белый» 12+
- 2.25 Художественный фильм «Начальник Чукотки» 12+

Вторник, 7 ноября

- 3.50 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 4.50 Художественный фильм «Штрихи к портрету». 3-я часть 12+
- 5.50 Рубрика «Интервью» 12+
- 6.00 Художественный фильм «Две жизни». 1—2-я серии 12+
- 9.30 Документальный фильм «Хозяин земли русской» 12+
- 10.00 Художественный фильм «Угрюм-река». 1—4-я серии 12+
- 15.50 Документальный фильм «Слепые вожди слепых» 12+
- 16.35 Художественный фильм «Штрихи к портрету». 4-я часть 12+
- 17.40 Художественный фильм «Коммунист» 12+
- 19.25 Интервью с Геннадием Зюгановым 12+
- 20.00 Информационная программа «Темы дня» 12+
- 20.10 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 21.00 Информационная программа «Темы дня» 12+
- 21.10 Премьера. Документальный фильм «Мы наш, мы новый...» 12+
- 21.45 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 22.00 Информационная программа «Темы дня» 12+
- 22.20 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 23.05 Премьера. Специальный репортаж «Великооктябрьский: 100 лет, которых не было» 12+
- 23.35 Художественный фильм «Ленин в Октябре» 12+
- 2.00 Художественный фильм «Угрюм-река». 1—4-я серии 12+

Среда, 8 ноября

- 4.10 Художественный фильм «Угрюм-река». 1—4-я серии 12+
- 8.00 Художественный фильм «Коммунист» 12+
- 10.00 Информационная программа «Темы дня» 12+
- 10.10 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 11.00 Информационная программа «Темы дня» 12+
- 11.10 Премьера. Документальный фильм «Мы наш, мы новый...» 12+
- 11.45 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 12.00 Информационная программа «Темы дня» 12+
- 12.20 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 13.05 Премьера. Специальный репортаж «Великооктябрьский: 100 лет, которых не было» 12+
- 13.30 Художественный фильм «Бег». 1—2-я серии 12+
- 16.35 Интервью с Геннадием Зюгановым 12+
- 17.15 Документальный фильм «Советский человек» 12+

- 17.45 Художественный фильм «Начало неведомого века» 12+
- 19.30 Художественный фильм «Железный поток» 12+
- 22.00 Информационная программа «Темы дня» 12+
- 22.15 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 23.00 Специальный репортаж «Русский — это то, что в тебе...» 12+
- 23.30 Специальный репортаж «Стой и не бойсь!» 12+
- 0.10 Художественный фильм «Рассказы о Ленине» 12+
- 2.00 Информационная программа «Темы дня» 12+
- 2.15 Художественный фильм «Начало неведомого века» 12+

Четверг, 9 ноября

- 4.30 Художественный фильм «Железный поток» 12+
- 6.15 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 7.15 Специальный репортаж «Русский — это то, что в тебе...» 12+
- 7.45 Специальный репортаж «Стой и не бойсь!» 12+
- 8.20 Художественный фильм «Рассказы о Ленине» 12+
- 10.00 Информационная программа «Темы дня» 12+
- 10.15 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 11.00 Художественный фильм «Начало неведомого века» 12+
- 12.30 Художественный фильм «Железный поток» 12+
- 14.20 Специальный репортаж «Русский — это то, что в тебе...» 12+
- 15.00 Специальный репортаж «Стой и не бойсь!» 12+
- 15.30 Художественный фильм «Рассказы о Ленине» 12+
- 17.00 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 18.00 Художественный фильм «Мичман Панин» 12+
- 20.00 Художественный фильм «Музыканты одного полка» 12+
- 22.00 Информационная программа «Темы дня» 12+

- 22.15 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 23.00 Премьера. Специальный репортаж «Ивановский Дон Кихот» 12+
- 23.40 Специальный репортаж «Качканарская итальянка» 12+
- 0.05 К Дню милиции. Художественный фильм «Жестокость» 12+
- 2.00 Информационная программа «Темы дня» 12+
- 2.15 Художественный фильм «Мичман Панин» 12+

Пятница, 10 ноября

- 4.30 Художественный фильм «Музыканты одного полка» 12+
- 6.10 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 7.10 Премьера. Специальный репортаж «Ивановский Дон Кихот» 12+
- 7.30 Специальный репортаж «Качканарская итальянка» 12+
- 8.15 К Дню милиции. Художественный фильм «Жестокость» 12+
- 10.00 Информационная программа «Темы дня» 12+
- 10.15 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 11.15 Художественный фильм «Мичман Панин» 12+
- 13.00 Художественный фильм «Музыканты одного полка» 12+
- 14.20 Премьера. Специальный репортаж «Ивановский Дон Кихот» 12+
- 14.50 Специальный репортаж «Качканарская итальянка» 12+
- 15.45 К Дню милиции. Художественный фильм «Жестокость» 12+
- 17.10 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 18.00 К Дню милиции. Художественный фильм «Один и без оружия» 12+
- 19.30 К Дню милиции. Художественный фильм «Три дня в Москве». 1—2-я серии 12+

- 22.00 Информационная программа «Темы дня» 12+
- 22.15 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 23.20 «Телескоб» 12+
- 23.45 «Стоит задуматься» 12+
- 0.15 К Дню милиции. Художественный фильм «Выстрел в спину» 12+
- 2.00 «Телескоб» 12+
- 2.15 К Дню милиции. Художественный фильм «Один и без оружия» 12+

Суббота, 11 ноября

- 3.45 К Дню милиции. Художественный фильм «Три дня в Москве». 1—2-я серии 12+
- 6.00 Информационная программа «Темы дня» 12+
- 6.15 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 7.05 «Телескоб» 12+
- 7.30 «Стоит задуматься» 12+
- 8.10 К Дню милиции. Художественный фильм «Выстрел в спину» 12+
- 10.00 Информационная программа «Темы дня» 12+
- 10.15 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 11.00 К Дню милиции. Художественный фильм «Один и без оружия» 12+
- 12.40 К Дню милиции. Художественный фильм «Три дня в Москве». 1—2-я серии 12+
- 14.50 «Телескоб» 12+
- 15.15 «Стоит задуматься» 12+
- 15.35 К Дню милиции. Художественный фильм «Выстрел в спину» 12+
- 17.00 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 18.05 Документальный фильм «Обыкновенный фашизм» 12+
- 20.20 Художественный фильм «Восхождение» 12+
- 22.00 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 23.05 Специальный репортаж «Великооктябрьский: 100 лет, которых не было» 12+
- 23.35 Специальный репортаж «Ивановский Дон Кихот» 12+
- 0.05 Художественный фильм «Без срока давности» 12+
- 2.00 Документальный фильм «Обыкновенный фашизм» 12+

Воскресенье, 12 ноября

- 4.20 Художественный фильм «Восхождение» 12+
- 6.20 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 7.10 Специальный репортаж «Великооктябрьский: 100 лет, которых не было» 12+
- 7.40 Специальный репортаж «Ивановский Дон Кихот» 12+
- 8.05 Художественный фильм «Без срока давности» 12+
- 10.00 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 11.00 Художественный фильм «Крушение империи» 12+
- 12.40 Премьера. Цикл документальных фильмов «Время цвета». Фильм первый — «Цвет чёрный» 12+
- 13.20 Премьера. Цикл документальных фильмов «Время цвета». Фильм второй — «Цвет белый» 12+
- 14.05 Цикл документальных фильмов «Время цвета». Фильм третий — «Цвет красный» 12+
- 14.50 Художественный фильм «Оптимистическая трагедия» 12+
- 16.50 Художественный фильм «Казачья застава» 12+
- 18.00 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 19.00 Художественный фильм «Крушение империи» 12+
- 20.40 Премьера. Цикл документальных фильмов «Время цвета». Фильм первый — «Цвет чёрный» 12+
- 21.20 Премьера. Цикл документальных фильмов «Время цвета». Фильм второй — «Цвет белый» 12+
- 22.05 Цикл документальных фильмов «Время цвета». Фильм третий — «Цвет красный» 12+
- 22.50 Художественный фильм «Оптимистическая трагедия» 12+
- 0.50 Художественный фильм «Казачья застава» 12+
- 2.00 Ток-шоу «Точка зрения» 12+
- 3.00 Художественный фильм «Крушение империи» 12+

Фильм-предостережение Михаила Ромма

Через двадцать лет после окончания Второй мировой войны, во времена, когда фашизм, казалось бы, навсегда побеждён, Михаил Ромм задумал сделать картину о природе возникновения нацизма и назвал её «Обыкновенный фашизм». Фильм-предостережение. Фильм-завещание нам, ныне живущим. То, что мы обязаны знать о природе фашизма. Как человек становится частью нацистской машины? Как народ превращается в толпу? И какую страшную цену приходится за это платить.



● Кадры из фильма «Обыкновенный фашизм».

В фильме использованы материалы немецких архивов, кадры, снятые личным фотографом Гитлера, съёмки из концлагерей, где находились тысячи людей, впоследствии замученных и уничтоженных нацистами.
Сегодня фильм Михаила Ромма, к горькому сожалению, не утратил своей актуальности. Фашизм вновь поднимает голову: эссовские марши на Украине, снос памятников советским солдатам в Польше и Прибалтике, возрождение культа Гитлера и гитлеровских коллаборационистов. Это явление живо и по сей день, как живут в человеческом теле метастазы рака, если вовремя не ликвидирована злокачественная опухоль.

«Мы наш, мы новый...»

7 ноября на телеканале «Красная Линия» состоится премьера документального фильма «Мы наш, мы новый...». Авторы анализируют обстоятельства, предшествовавшие Великой Октябрьской социалистической революции, показывают влияние русской истории, образа жизни подавляющего большинства народа на исход революционных событий 1917 года.



Великая Октябрьская социалистическая революция совершалась не по учебникам. Не было в то время таких учебников. И даже многие авторитетные марксисты, включая Георгия Валентиновича Плеханова, были убеждены: страна пока не созрела для социалистической революции. Эти теоретики полагали, что перед переходом к социализму Россия должна пройти не одно десятилетие капиталистического развития.
Автор сценария Сергей Кузин и режиссёр Александр Андреев показывают зрителям, почему ход реальной истории оказался иным. Почему правы были Ленин и большевики, а не их оппоненты, отодвигавшие социалистическое будущее страны в труднорастворимую даль.
Они начинают с напоминания: в начале прошлого столетия Россия была крестьянской страной с преобладающим об-



шинным менталитетом и специфически противоречиями. Крестьяне в России составляли до 80 процентов населения. В устах «ортодоксальных» марксистов это звучало как приговор. Они считали, что социалистическая пролетарская революция в крестьянской стране с феодальными пережитками невозможна по определению, что перед этим надо пройти долгий путь буржуазно-демократических преобразований. Должен вырасти численно и закалиться в политической борьбе рабочий класс.
Ленинская идея о революционном союзе рабочего класса с беднейшими слоями крестьянства разбивала эту схему вдребезги. Крестьянам была нужна земля. За сорок лет после отмены крепостного права величина среднего надела сельского труженика уменьшилась в два раза, а урожайность почти не выросла. Результат — постоянное падение среднего уровня жизни и ухудшение положения земледельцев.
Авторы фильма напоминают, что революция 1905 года, начавшаяся с выступления рабочих, очень скоро дополнилась крестьянским бунтом. Крестьянство выступило её мощнейшей движущей силой.

Главное требование деревни — перераспределение земли в пользу крестьянских общин за счёт помещичьих угодий. И ведь до победы большевиков это требование так и не было выполнено — ни парским режимом, ни его буржуазными «сменщиками», пришедшими к власти в феврале 1917-го.
Но кто требовал земельного передела? Какое сознание было у крестьянского большинства? Крестьяне на Руси испокон веков жили общиной. Общинный уклад жизни выработал традицию решать проблемы всем миром.
Первая русская революция показала, что крестьянская община окончательно разочаровалась в монархии. Панически боясь повторения 1905 года, власть пыталась создать новую опору царизма в лице крестьянина-собственника, единоличника. Премьер-министр Столыпин утверждал, что индивидуализм станет основой будущего прогресса, а сохранение общины, с её негласными правилами и неписаными законами, — путь к застою.
Документальный фильм «Мы наш, мы новый...» смотрите на телеканале «Красная Линия» 7 октября в 21:10 или на сайте телеканала «Красная Линия» по адресу <http://www.rline.tv>.

Полосу подготовил Юрий Мелитонян.

Премьера специального репортажа

«Великооктябрьский: 100 лет, которых не было»

ДЕНЬ СЕЛЬМОЕ НОЯБРЯ для двух с половиной тысяч жителей этого посёлка уже давно не красный день календаря. Достижениями и трудовыми победами здесь давно никто не гордится. Нечем. Своё название посёлок получил от стекольного завода Великий Октябрь. В 2010-м все хрустальные мечты жителей разбились в одночасье. Завод дал трещину, которую не просто будет склеить. О том, как выживает посёлок в 100-летний юбилей революции, рассказ в специальном репортаже Дениса Берестова «Великооктябрьский: 100 лет, которых не было».

Премьера специального репортажа состоится во вторник, 7 ноября, в 23.05.



