

Курсы валют
ЦБ, 15.03.2019

↓ **₽65,40**
доллар

↑ **₽74,06**
евро

Индекс РТС
Московская биржа
14.03.2019

↓ **1181,96**
пункта

Нефть BRENT
Bloomberg,
14.03.2019 20:00 мск

↑ **\$67,36**
за баррель

Международные
резервы
ЦБ, 08.03.2019

↓ **\$479,3**
млрд

№ 29 (2984)
15 марта 2019
пятница



RBC.RU
ежедневная
деловая газета

Политика

Как в Кремле отнеслись
к передаче депутатского
мандата Павлу Грудинину



ПАВЕЛ ГРУДИНИН,
директор Совхоза
имени Ленина

Фото: Татьяна Макеева/Reuters

→ 2

Общество Патриарх попросил передать РПЦ
Музей имени Андрея Рублева в Москве

→ 4

Телеком Минкомсвязь настаивает на создании
единого оператора для развития 5G

→ 9

Оборотная сторона Варандея

Подписка: +7 495 363 1101



ФАС поддержала «РОСНЕФТЬ» в споре с ЛУКОЙЛОМ о тарифах на перевалку нефти. Если решение устоит в судах, то ЛУКОЙЛУ грозит **ОБОРОТНЫЙ ШТРАФ** — до 15% от выручки и вероятные исковые требования «Роснефти» до \$200 млн.

→ 15



Фото: Андрей Епихин/ТАСС

Президент ЛУКОЙЛа Вагит Алекперов (справа) ранее обещал продолжить борьбу до победы в суде, если ФАС встанет на сторону «Роснефти» (слева — глава госкомпании Игорь Сечин)

Политика

КПРФ объявила о передаче вакантного мандата в Думе ЭКС-КАНДИДАТУ В ПРЕЗИДЕНТЫ

Павлу Груднину. В Кремле категорически против.

РБК разобрался, сможет ли в итоге Груднин занять место в нижней палате парламента.

КАК В КРЕМЛЕ ОТНЕСЛИСЬ К ПЕРЕДАЧЕ КОММУНИСТАМИ ДУМСКОГО МАНДАТА ПАВЛУ ГРУДИНИНУ

Место академика получит директор совхоза

НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА,
ЕЛИЗАВЕТА АНТОНОВА

КАК КОММУНИСТЫ ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ О ПЕРЕДАЧЕ МАНДАТА

В четверг председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов объявил, что президиум ЦК КПРФ решил передать депутатский мандат умершего недавно Жореса Алферова директору Совхоза имени Ленина, экс-кандидату в президенты Павлу Груднину. «Мы пришли к единодушному мнению, что таким человеком должен быть Павел Груднин», — цитирует Зюганова «Интерфакс». Из семи опрошенных членов президиума ЦК КПРФ ни один не подтвердил свое личное участие в заседании президиума. «Сегодня не было никаких президиумов», — заявил РБК входящий в него Николай Коломейцев.

Член президиума, первый секретарь московского отделения КПРФ Николай Васильев в ответ на вопрос РБК сказал, что президиум прошел «удаленно». «Со мной этот вопрос обсуждался в личной беседе, так как я был на другом заседании», — пояснил он.

«Я слышал мнение председателя президиума, что президиум был. В чем проблема?» — сказал РБК пресс-секретарь Зюганова Александр Ющенко.

Один из входящих в руководство партии коммунистов сказал РБК, что лично его на заседание президиума не приглашали, но с утра позвонил Зюганов и сказал, что есть идея передать мандат Груднину. Лидер КПРФ объяснил это тем, что Груднина «надо

защитить», уточняет собеседник. От кого именно защитить, Зюганов ему не пояснил.

В окружении Зюганова — однозначное отношение к возможной передаче мандата Груднину, рассказал РБК собеседник, близкий к руководству КПРФ. Некоторые соратники лидера компартии были против того, чтобы Груднин занял место Алферова в Думе, продолжает источник. Каждый думает о том, кто в перспективе сменит Зюганова на посту главы КПРФ, в Груднине видят конкурента, поясняет он.

Наиболее вероятным альтернативным претендентом на мандат Алферова был бывший кандидат в мэры Москвы от КПРФ Вадим Кумин, сказали два коммуниста в беседе с РБК.

В последние дни Геннадий Зюганов обсуждал с соратниками, кому передать мандат, в том числе один на один, говорит один из собеседников РБК в компартии. Важную роль в принятии решения о передаче Груднину сыграл тот факт, что это был именно мандат Алферова — человека авторитетного и уважаемого, считает собеседник. Сменить в Думе лауреата Нобелевской премии должен был человек известный, поясняет он.

КАК ОТРЕАГИРОВАЛИ В КРЕМЛЕ

В Кремле были категорически против передачи мандата Груднину, рассказал близкий к администрации президента источник РБК и подтвердил еще один собеседник, близкий к администрации. Еще со времен президентской кампании 2018 года Груднина считают человеком, который не держит свое слово, недогово-

“ Наиболее вероятным альтернативным претендентом на мандат Алферова был бывший кандидат в мэры Москвы от КПРФ Вадим Кумин, сказали два коммуниста в беседе с РБК

роспособным, пояснил один из источников РБК. Когда коммунисты выдвинули Груднина кандидатом в президенты, с ним и руководством партии была договоренность, что он не будет допускать персональной критики в адрес Владимира Путина. Однако Груднин нарушил свое обещание, пояснил источник.

В феврале прошлого года кандидат в президенты от КПРФ, в частности, дал интервью Юрию Дудю, где допустил негативные высказывания в адрес Путина. «Сильная сторона нашего президента стала его слабой стороной, его принцип «своих не сдаю» стал его проблемой», — сказал Груднин. Путину, по его словам, не хватает жесткости по отношению к тем, кого он назначил, причем кандидат в президенты пояснил, что имеет в виду «не только Медведева, но и других непрофессионалов». Также Груднин говорил, что «Путин должен все доводить до конца, потому что нельзя быть бе-



Фото: Глеб Щелкунов/Коммерсантъ

ременным наполовину». В качестве примера он приводил Донбасс, независимость которого, по мнению коммуниста, следовало бы признать.

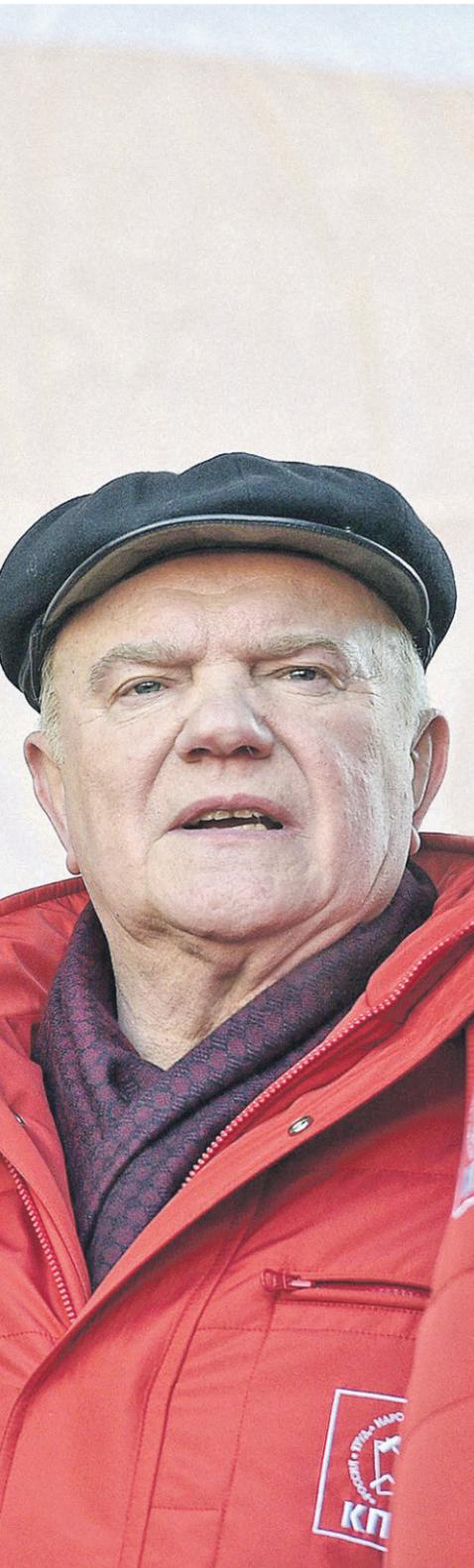
Близкие к администрации президента источники во время избирательной кампании рассказывали РБК, что в Кремле очень внимательно следили за высказываниями Груднина. Администрацию президента беспокоил и рост его рейтингов, который наблюдался сразу после выдвижения; во многом поэтому было принято решение выпускать негативные сюжеты в отношении кандидата на федеральных каналах, говорили собеседники РБК.

Близкие к Кремлю источники РБК также рассказывали, что выдвижение Груднина кандидатом стало неожиданностью для администрации президента: «Если Зюганов кого-то и предупредил, то в самый последний момент».

«Зюганов дошел до того, что пытается передать ман-

↑ Глава КПРФ Геннадий Зюганов (на фото справа) обсуждал с соратниками, кому передать мандат Жореса Алферова, рассказал один из источников РБК в компартии. Сменить в Думе лауреата Нобелевской премии должен был человек известный, это сыграло важную роль в принятии решения в пользу Павла Груднина (на фото слева), считает собеседник РБК

Экономика



дат нобелевского лауреата сомнительному бизнесмену», — говорит хорошо знакомый с ситуацией источник РБК. Возможно, решив передать мандат Груднину, Зюганов повышал ставки, желая что-то выторговать у администрации президента, говорит один из близких к Кремлю собеседников.

ПОЛУЧИТ ЛИ ГРУДИНИН МАНДАТ

Многие в КПРФ считали, что Зюганов не решится на передачу мандата Груднину, опасаясь осложнения отношений с Кремлем, сказал один из собеседников в КПРФ.

Пока трудно оценивать перспективы передачи мандата Груднину, поскольку теперь свое мнение должна высказать ЦИК, говорит близкий к Кремлю собеседник: «Они [коммунисты] еще не подавали документы в Центризбирком. Их предстоит изучать». Собеседник напоминает, что недавно Груднин был лишен

депутатского мандата совета депутатов подмосковного Видного по представлению прокуратуры города. Сменивший Груднина на посту спикера единоросс Игорь Коршаков объяснял это решение тем, что у директора Совхоза имени Ленина в декларации не был указан офшор Bontro LTD в Белизе. Сам Груднин обвинения в свой адрес отрицал.

По закону партия должна представить в Центризбирком кандидатуру на вакантное место в Думе до 20 марта. ЦИК не ограничена по срокам регистрации депутата, однако на практике подобный вопрос обсуждается на ближайшем очередном заседании комиссии (ее заседания проходят по средам).

Член ЦИК от КПРФ Евгений Колюшин, комментируя РБК решение Зюганова сделать Груднина депутатом, подчеркнул, что не видит оснований, по которым ЦИК могла бы отказать в регистрации. «Процедура регистрации нового депутата делится на два этапа: партийное представление в ЦИК кандидата и подача им документов в комиссию, затем — выдача удостоверения. Часто эти два этапа проходят на одном заседании Центризбиркома», — добавил он.

Кандидату требуется подать в ЦИК документы, свидетельствующие об отсутствии счетов за границей, и заявление об увольнении с работы.

По закону депутату нельзя заниматься бизнесом, но можно передать его в траст, как это делают многие депутаты-бизнесмены, отметил Колюшин. Однако, по его словам, все эти вопросы можно решить уже после получения депутатского мандата: в Думе для этого есть комиссия по этике, которая теперь занимается и декларациями.

Колюшин на вопрос, могут ли Груднину помешать стать депутатом претензии, возникшие к нему в президентскую кампанию, ответил, что они улажены. «Тогда он не указал свои заграничные счета на этапе выдвижения кандидатом, но в конце концов мы его зарегистрировали, потому что счета были закрыты», — пояснил он. Но коммунист допустил, что «наверное, [другие члены ЦИК] будут что-то искать».

В КПРФ не видят проблем в негативном отношении Кремля к Груднину. «Это наше внутрипартийное решение. У нас противодействие идет каждый день. Противодействие — это нормальный элемент развития», — заметил Ющенко.

Сам Груднин в четверг не ответил на звонки и сообщения РБК. Во вторник на вопросы о своем возможном будущем в парламенте он отвечал уклончиво. «Я об этом не знаю. Ничего не обсуждал. Если предложат [стать депутатом], тогда предложат в том числе и какие-то условия. [Вопрос] будет обсуждаться», — сказал тогда он. ■

Стоимость полезных ископаемых России, трлн руб.

Нефть	39,58
Газ	11,31
Золото	0,48
Медь	0,44
Железная руда	0,81
Коксующийся уголь	1,98
Бурый уголь	0,13
Алмазы	0,50

Источник: Минприроды

КАК ВЛАСТИ ОЦЕНИЛИ ВСЕ ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ РОССИИ

55 триллионов в запасе

МИНПРИРОДЫ впервые оценило стоимость всех запасов полезных ископаемых в стране. Запасы НЕФТИ оценены почти в 40 трлн руб., ПРИРОДНОГО ГАЗА — в 11 трлн руб.

ИВАН ТКАЧЁВ

60% ВВП

Министерство природных ресурсов и экологии (Минприроды) впервые оценило в стоимостном выражении запасы полезных ископаемых в России. Первая оценка дана на конец 2017 года, далее она будет актуализироваться ежегодно.

- Стоимость запасов нефти составила 39,6 трлн руб.;
- стоимость газа — 11,3 трлн руб.;
- коксующегося угля — почти 2 трлн руб.

Кроме того, Минприроды оценило запасы:

- железной руды — в 808 млрд руб.;
- алмазов — в 505 млрд руб.;
- золота — в 480 млрд руб.

Совокупная стоимость всех минеральных и энергетических ресурсов (нефть, газ, золото, медь, железная руда, уголь энергетический

и бурый, алмазы) составила 55,24 трлн руб., или 60% ВВП за 2017 год.

В натуральном выражении на конец 2017 года Минприроды оценило:

- запасы нефти — в 9,04 млрд т;
- газа — в 14,47 трлн куб. м;
- золота — в 1407 т;
- алмазов — в 375 млн метрических каратов.

Для сравнения, по данным британской ВР (статистический ежегодник-2018), доказанные запасы нефти в России на конец 2017 года составляли 14,5 млрд т, природного газа — 35 трлн куб. м. Запасы золота в недрах России, по данным Геологической службы США, составляли на конец 2017 года 5500 т.

«НЕУДАЧНАЯ ПОПЫТКА»

Оценка сделана на основе формы № 1-РСПИ — это форма статистической отчетности, которая содержит сведения о текущей рыноч-

ной стоимости запасов полезных ископаемых, объяснил РБК директор по разведке и добыче нефти и газа Vygon Consulting Сергей Клубков. Серьезно к такой оценке относиться не нужно, указывает он. По сути, это неудачная попытка Минприроды получить оценку стоимости запасов нефти и газа в России на основе сбора разнородных данных самих недропользователей: различные предпосылки по ценам на углеводородное сырье, ограниченный срок оценки — 20 лет, отсутствие обоснованности профилей добычи сырья и т.п. Кроме того, форма содержит некорректную формулу расчета стоимости запасов, утверждает Клубков.

В 2016 году в России была принята новая классификация запасов, которая вводит понятие рентабельных запасов, напомнил РБК глава Госкомиссии по запасам Игорь Шпуров. Классификация гармонизирована с классификацией ООН и других стран, например американской PRMS, указывает он. Но стоимостную оценку в рамках новой классификации госкомиссия пока не завершила, говорит Шпуров. Кроме того, сейчас Минприроды и Минэнерго проводят экспресс-оценку месторождений с запасами свыше 5 млн т, чтобы подчитать рентабельный объем нефти, но эта работа также пока не завершена, говорит Шпуров. Оценку не пройдут более 2 тыс. мелких месторождений с извлекаемыми запасами около 7% от общих, но это небольшой объем, констатирует Клубков. ■

КАК МИНПРИРОДЫ СЧИТАЛО

В соответствии с методологией министерства объектом оценки являются «запасы, оцениваемые в разрезе участков недр, на которые в установленном порядке выдана лицензия на пользование недрами и по которым имеются утвержденный в установленном порядке технико-экономический проект и иная проектная документация на выполнение работ». То есть оценка Минприроды меньше совокупного объема разведанных запасов.

Для оценки используется доходный подход — совокупность методов оценки, основанных на определении потенциальных доходов, связанных с эксплуатацией ресурсов. Обобщающим показателем оценки служит величина дисконтированного чистого денежного потока, который может быть получен в результате добычи и реализации полезных ископаемых на всех участках недр.

Общество

На какие объекты культурного наследия претендовала РПЦ

Март 2009

В собственность Пермской епархии Русской православной церкви было передано здание в центре Перми — главный корпус Пермской государственной фармацевтической академии, где раньше располагалась церковь Рождества Богородицы, построенная в 1789 году. Студентам было предложено переехать в здание возле центрального колхозного рынка, а в здании после восстановления исторического облика — возобновить богослужения.

Сентябрь 2010

Калининградская областная дума приняла закон о безвозмездной передаче РПЦ 14 объектов религиозного назначения, находившихся в собственности региона.

Все объекты были переданы РПЦ с обременением: находящиеся в переданных зданиях учреждения культуры или образования будут оставаться по нынешнему адресу в течение всего срока своей деятельности или до того момента, когда будет предоставлено равноценное здание (помещение).

Сентябрь 2015

Росимущество отклонило заявку Единореческого прихода РПЦ на передачу здания бывшей Никольской церкви, в котором сейчас находится музей Арктики и Антарктики. Причина отказа — организация не смогла предоставить гарантии возможности содержания здания и охранное обязательство. В 2016 году Росгидромет отказался пролевать контракт с директором музея Виктором Боярским, который выступал резко против передачи исторического здания, тогда же ведомство сообщило, что заявка РПЦ на владение зданием музея снова отклонена.

Октябрь 2015

В октябре 2015 года было принято решение о передаче в управление РПЦ здания Старочеркасского музея-заповедника в период до 2021 года. В конце 2016 года Пятнадцатый апелляционный суд Ростовской области оставил Атаманский дворец в ведении Старочеркасского музея, отклонив жалобу Донской епархии, постановление минимущества Ростовской области о передаче Атаманского дворца было признано незаконным. В 2018 году РПЦ передали двухэтажное нежилое здание Старочеркасского музея площадью 199 кв. м.

Январь 2016

В безвозмездное пользование Санкт-Петербургской епархии был передан Смольный собор. Храм XIX века остался собственностью города, реставрацией продолжают заниматься профильные комитеты администрации. Все технические расходы на содержание здания закреплены за приходом.

Апрель 2016

Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Варсонофий обратился к премьер-министру Дмитрию Медведеву с просьбой передать Церкви здания трех факультетов СПбГУ. Необходимость в зданиях университета (левое крыло Смольного площадью более 1 га) представитель РПЦ объяснял полноценной деятельностью епархии рядом с собором. Окончательного решения по передаче пока не принято.

Также в этом же году митрополит просил передать Церкви Исаакиевский собор и храм Спаса на Крови.

Январь 2017

Крымская епархия призвала передать ей 24 объекта государственного музея-заповедника «Херсонес Таврический» в Севастополе. По словам протоиерея Сергея Халюты, это должно было помочь Министерству культуры России и руководству заповедника начать «процесс подлинного развития национального заповедника». Сотрудники музея наотрез отказывались работать под руководством протоиерея. В итоге в январе 2019 года между РПЦ и руководством заповедника «Херсонес Таврический» было заключено соглашение о сотрудничестве.



Согласно принятому в 2010 году закону, РПЦ может претендовать на религиозные объекты, которые находятся в государственной собственности, в том числе являющиеся памятниками архитектуры и музеями федерального значения. На фото: патриарх Кирилл

фото: Вадим Гирда/АР

ПАТРИАРХ ПОПРОСИЛ ПЕРЕДАТЬ РПЦ СТАРЕЙШИЙ ХРАМ МОСКВЫ И МУЗЕЙ РУБЛЕВА

Религия потеснит древнерусскую культуру

ВЯЧЕСЛАВ КОЗЛОВ,
КИРИЛЛ СИРОТКИН,
ЕГОР ГУБЕРНАТОРОВ

РПЦ попросила федеральные власти передать ей Спасо-Андроников монастырь в Москве. На территории этого объекта культурного наследия расположен старейший храм Москвы и музей им. Андрея Рублева. Его руководство против передачи.

Русская православная церковь (РПЦ) заявила права на один из старейших религиозных объектов страны — Спасо-Ан-

дроников монастырь в Москве, на территории которого находится Музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева.

С просьбой передать РПЦ монастырь и прилегающие к нему здания, в том числе помещения музея, патриарх Кирилл обратился в Росимущество, которое распоряжается объектами, находящимися в государственной собственности. Об этом рассказал РБК источник, близкий к Росимуществу, и подтвердил собеседник в патриархии. «Да, такое письмо было отправлено», — сказал источник в РПЦ.

О том, что письмо патриарха было отправлено в Росимущество, РБК рассказал и источник, близкий к Министерству культуры, которое управляет музеем им. Андрея Рублева. По словам собеседников РБК, письмо было отправлено в Росимущество в конце января.

“Музей готов отдать РПЦ Спасский собор и бывшее здание администрации, где располагается приход, а также братский корпус

В Росимуществе подтвердили, что 4 февраля в ведомство поступило обращение от патриарха и 15 февраля направило ему ответ о принятии темы в работу. Как сообщили РБК в пресс-службе ведомства, Росимущество запросило позиции Минкультуры и музея им. Рублева, а также госархивы, которые должны подтвердить соответствие объектов установленным критериям передачи.

РБК направил запрос в Минкультуры с просьбой прокомментировать просьбу РПЦ о передаче монастыря Церкви. Запрос отправлен и в синодальный отдел РПЦ по взаимодействию с обществом и СМИ.

КАК ПАТРИАРХ МОТИВИРУЕТ СВОЮ ПРОСЬБУ

В письме на имя главы Росимущества Вадима Яковенко патриарх Кирилл ссылается на закон «О передаче религиозным организациям имуще-

ЧЕМ ИЗВЕСТЕН МОНАСТЫРЬ

Андроников монастырь был основан в 1357 году и назван в честь своего первого настоятеля Андроника Московского, который был учеником Сергия Радонежского. Архимандрию (статус, который присваивается крупным монастырям) монастырь получил в начале XV века, когда на территории появилось первое каменное здание — Спасский собор. На территории монастыря проводятся богослужения, там действует православный приход храма Спаса Нерукотворного (самый старый собор

Москвы был заново освящен в 1989 году). В настоящее время богослужения проходят в Спасском соборе, храме Димитрия Донского, часовне «Проща».

На территории монастыря были похоронены иконописец Андрей Рублев, основатель русского театра Федор Волков, меценат Павел Демидов, воины, погибшие в Северной войне и Отечественной войне 1812 года. В 1918 году монастырь закрыли. Вплоть до 1922 года в нем находился лагерь для политических заключенных.

ства религиозного назначения, находящегося в государственной собственности» (закон о реституции). Этот закон был принят в 2010 году, он позволяет РПЦ претендовать практически на все религиозные объекты, которые находятся в государственной собственности, в том числе те, которые являются памятниками архитектуры и музеями федерального значения.

По этому же принципу РПЦ заявила права на Исаакиевский собор в Петербурге, передать который в итоге согласился возглавлявший город Георгий Полтавченко. Это решение вызвало недовольство у горожан, в итоге процесс передачи затянулся.

В январском письме патриарх просит передать РПЦ для использования согласно ее уставу объекты по адресу: Андроньевская площадь, д. 10, и 11 строений на его территории. Здания относятся к объектам культурного наследия федерального значения «Ансамбль Андроникова монастыря». Ансамбль включает в себя сохранившиеся части стен и башен XVII—XVIII веков, здание бывшего духовного училища 1810–1814 годов, настоятельные палаты 1670 года, Спасский собор начала XV века, братский корпус XVII века, одностопную трапезную палату 1504–1506 годов, Церковь Михаила Архангела 1691 года и усыпальницу бояр Лопухиных. Музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева находится в бывшей трапезной. Все эти здания, как утверждают в патриархии, которая ссылается на информацию из архивных документов, принадлежали Андроникову монастырю.

Ранее представители РПЦ не исключали, что могут подать просьбу о передаче монастыря Церкви в рамках процедуры реституции, об этом в феврале 2017 года говорила глава юридической службы Московской патриархии игуменья Ксения (Чернега). «Нужно первоначально собрать определенный пакет документов, направить заявление о передаче», — пояснила она. По словам Чернеги, передача монастыря явля-

ется для Церкви «вопросом на перспективу». В феврале 2017 года в пресс-службе Минкультуры заявляли РБК, что часть Андроникова монастыря, в которой расположен Музей древнерусской культуры и искусства, находится в ведении министерства.

ПОЧЕМУ В МУЗЕЕ ИМ. АНДРЕЯ РУБЛЕВА ПРОТИВ

В 1960 году, к 600-летию со дня рождения Андрея Рублева, на территории монастыря был открыт Центральный музей древнерусской культуры и искусства его имени. В собрании музея находятся произведения иконописцев круга Дионисия и Андрея Рублева и другие шедевры, в числе которых икона «Спас Вседержитель» первой половины XIII века.

Директор музея Михаил Миндлин заявил РБК, что уже отправил ответ в Росимущество. «Мы против передачи всего комплекса монастыря Церкви. Это невозможно, потому что тогда музей надо будет выкинуть на улицу». При этом он подчеркивает, что музей готов к сотрудничеству с РПЦ.

Миндлин отметил, что концепцию развития музея готовили совместно с представителями Церкви, тогда же руководство музея сообщило им о готовности передать несколько зданий монастыря. Музей готов отдать РПЦ Спасский собор и бывшее здание администрации, где располагается приход, а также братский корпус. «Мы делаем одно дело, представляем древнерусскую церковную культуру широким кругам населения, в значительной степени выполняем таким образом для Церкви миссионерскую миссию», — отметил Миндлин.

Согласно базе СПАРК, в 2016 году музей заключил контракты на 17 млн руб. на разработку проекта реставрации и «приспособления для современного использования» зданий монастыря, в 2017 году потратил 15 млн руб. на проектную документацию для работ по сохранению части стен и башен монастыря.

В 2018 году более 25 млн руб. было выделено музе-

ем на работы по сохранению ворот, стен и башен комплекса и 20 млн руб. — на проект второго этапа реставрации.

СМОГУТ ЛИ СТОРОНЫ ПРИЙТИ К КОМПРОМИССУ

Близкий к РПЦ общественник, председатель движения за возрождение Спасо-Андроникова монастыря Сергей Карнаухов называет идею отдать территорию монастыря РПЦ его спасением как объекта культурного наследия мирового уровня. Он утверждает, что планы дирекции музея в перспективе окончательно уничтожат первозданный вид самого древнего московского монастыря. Трехэтажная усыпальница-собор по-прежнему используется для концертов и выставок, из нее не убраны туалеты, на территории работает ресторан, утверждает он. При этом у стены монастыря работает пятиэтажный тир с банями и фитнес-клубом, продолжает общественник. Карнаухов обращает внимание на то, что Михаил Миндлин был в числе осужденных по делу реставраторов (ранее он возглавлял Государственный центр современного искусства, директором музея им. Андрея Рублева он был назначен в 2016 году).

Директор музея не согласен с мнением Карнаухова. Он уверяет, что никакого ресторана и концертного зала на территории музея создавать не планирует. На территории работает музейное кафе, и ничего, кроме экспозиций, там не будет.

Президент Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина и член президиума Союза музеев России Ирина Антонова уверена, что менять статус Андроникова монастыря не нужно. «Я, может быть, не знаю каких-то исторических подробностей и реалий, которые дают поставить этот вопрос, но считаю, что музей им. Рублева — замечательный и не надо менять его статус: во многих странах мира церковные ценности переходили во владение музеев, в этом ничего оскорбительного и обидного нет для Церкви. Наоборот — это прекрасно, люди приходят и знакомятся [с ценностями]. Музей — это одна из площадок для знакомства людей в том числе со священной историей», — резюмировала Антонова. ■

При участии Маргариты Алехиной, Анастасии Антиповой

“ В случае со Спасо-Андрониковым монастырем сторонам вполне возможно договориться о разграничении функций и сохранении непосредственно музейной экспозиции, считает эксперт

₽25

млн выделено в 2018 году музеям на работы по сохранению ворот, стен и башен комплекса и 20 млн руб. — на проект второго этапа реставрации

Совместный проект

Реклама



Деловое СМИ №1*

Брокер №1**

Смотрите, как новости влияют на ваши деньги

Инвестиции стали проще. Пробуйте с РБК и БКС

quote.rbc.ru

Брокерские и иные финансовые услуги оказывает ООО «Компания БКС». Лицензия № 154-04434-100000 на осуществление брокерской деятельности, выдана ФСФР России 10.01.2001. Без ограничения срока действия. *Экспертная оценка, основанная на данных Mediascope, MIndex-Россия, 2 полугодие 2017. **ООО «Компания БКС» номер 1 в рейтинге ПАО Московская Биржа по количеству зарегистрированных клиентов по данным на февраль 2018 года.

Экономика

Отношение инвестиций в основной капитал к ВВП **СНИЗИЛОСЬ** и составило лишь 20,6% по итогам 2018 года, сообщил **РОССТАТ**. Согласно поручению **ВЛАДИМИРА ПУТИНА**, этот показатель должен вырасти до 25% ВВП.

РОССТАТ ПРЕДСТАВИЛ ДАННЫЕ ПО КЛЮЧЕВОМУ ПОКАЗАТЕЛЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ ЗА 2018 ГОД

Инвестиции не угнались за ВВП

ОЛЬГА АГЕЕВА

Отношение инвестиций в основной капитал к ВВП России сократилось с 21,4% в 2017 году до 20,6% в 2018-м, сообщил вчера Росстат. Это ниже показателя 2011 года, когда доля инвестиций составила 20,7% ВВП.

Таким образом, важнейший индикатор в рамках майских указов 2012 года, который перекочевал и в новый майский указ, вообще не вырос за восемь лет.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ПАРАДОКС

При этом объем инвестиций в основной капитал в 2018 году увеличился в реальном выражении на 4,3% к уровню 2017 года и составил 17,6 трлн руб., сообщил ранее Росстат. А реальный рост ВВП составил 2,3%. Получается парадокс: инвестиции растут быстрее, чем ВВП, но в то же время отношение инвестиций к ВВП снижается.

Противоречие объясняется особенностями статистических расчетов, пояснил РБК заведующий лабораторией исследования проблем инфляции и экономического роста ВШЭ Владимир Бессонов. «Снижение обусловлено тем, что де-

флятор инвестиций вырос значительно слабее, чем дефлятор ВВП», — объяснил Бессонов. «Дефлятор ВВП за 2018 год по отношению к ценам 2017-го составил 110%. Это очень много», — отметил он.

Расхождение обусловлено статистическим эффектом, говорит макроаналитик Райффайзенбанка Станислав Мурашов. «ВВП вырос прежде всего за счет строительства, часть которого не учитывается в объеме инвестиций. Поэтому доля инвестиций в ВВП сократилась, несмотря на общий экономический рост», — отметил он.

Отношение инвестиций в основной капитал к ВВП — один из ключевых показателей экономического развития страны. Он отражает долю затрат на строительство и технологическое обновление в реальном секторе экономики. Росстат определяет долю инвестиций в основной капитал в ВВП как частное от деления валового накопления основного капитала (без учета ценностей) на ВВП, рассчитанный методом использования доходов.

«Индекс физического объема валового накопления основного капитала (102,3%) сложился ниже инвестиций в основной капитал за счет

“ ВВП вырос прежде всего за счет строительства, часть которого не учитывается в объеме инвестиций. Поэтому доля инвестиций в ВВП сократилась, несмотря на общий экономический рост

МАКРО-АНАЛИТИК РАЙФФАЙЗЕНБАНКА СТАНИСЛАВ МУРАШОВ

того, что приобретение продуктов интеллектуальной собственности и других активов, не включаемых в состав инвестиций в основной капитал, по предварительной оценке, сократилось», — сообщил ранее Росстат.

РБК направил запрос в Минэкономразвития.

МАСШТАБНАЯ ЗАДАЧА

В новом майском указе президент Владимир Путин поручил правительству обеспечить темпы роста экономики выше среднемировых (3,5–4%), чтобы Россия вошла в пятерку крупнейших экономик мира, и обозначил задачу увеличить долю инвестиций в основной капитал до 25% ВВП к 2024 году. Учитывая последствия демографической ямы 1990-х, это единственный способ осуществить экономический рывок, подчеркивал министр экономического развития Максим Орешкин.

В июле 2018 года правительство приняло план действий для повышения доли инвестиций в основной капитал до 25% ВВП. Он содержит четыре раздела:

- меры по улучшению делового климата: реформа контрольно-надзорной деятельности, установка стабильных «правил игры» в области налогообложения и тарифов, снижение давления правоохранительных органов. Конкретные шаги предусматриваются планом «Трансформация делового климата» и механизмом «регуляторной гильотины»;
- для решения инфраструктурных проблем разработан план комплексного развития магистральной инфраструктуры, решено создать в 2019 году Фонд развития объемом до 0,5% ВВП, который будет привлекать деньги на внутреннем рынке и финансировать инфраструктурные проекты;
- сокращение доли государства на конкурентных рынках и повышение эффективности госкомпаний. Ключевые задачи — выход

ЦБ из капитала saniруемых банков, отказ от унитарных предприятий, которые, как правило, менее прозрачны и эффективны, ускоренная малая приватизация;

- финансирование инвестиционной активности. Чтобы привлечь частный бизнес к финансированию крупных проектов, Минфин подготовил законопроект о защите и поощрении капиталовложений, в котором предложено компаниям льготы в обмен на инвестиции.

План должен работать совместно с национальными проектами, касающимися экспорта, малого и среднего бизнеса, производительности труда. Работу правительства оценят по ключевым показателям эффективности (КРП). КРП по привлечению инвестиций также установят для отраслевых министерств и регионов.

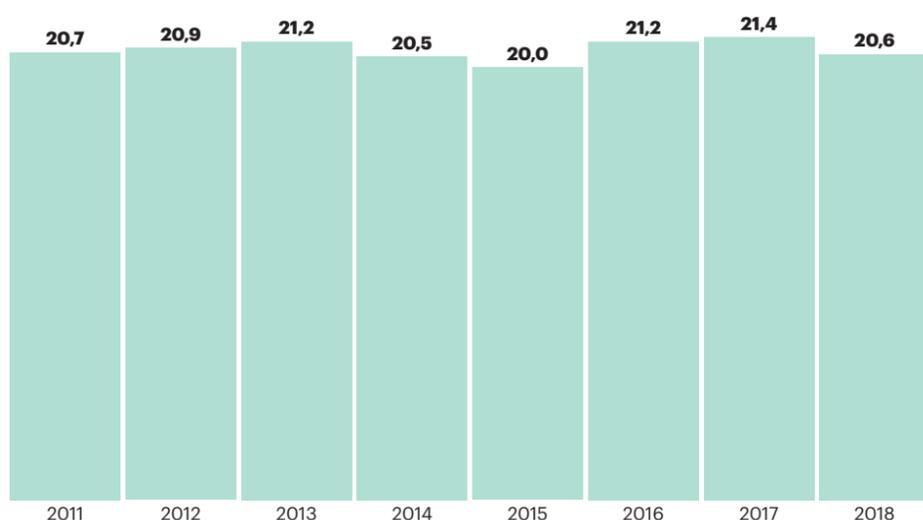
В КАКИХ ОТРАСЛЯХ ЭКОНОМИКИ ВОЗМОЖЕН РОСТ

Правительство в феврале утвердило дополнительный комплекс мер по ускорению инвестиций в различных отраслях (соответствующий план действий есть в распоряжении РБК).

Наибольшего роста инвестиций к 2024 году правительство планирует достичь в области операций с недвижимостью (в среднем на 9% в год), информатике и связи (8%), обрабатывающих производствах (6%), транспорте (5,8%), сфере услуг (5,5%), водоснабжении и утилизации мусора (5%), сельском хозяйстве (4,5%), добыче полезных ископаемых (3,3%).

Увеличить долю инвестиций в основной капитал до 25% ВВП к 2024 году возможно, считает Мурашов. «Большинство расходов по напоям имеют инвестиционный характер. Поэтому статистически будет легко выполнить эту задачу, и в последующие годы мы увидим рост доли инвестиций в ВВП», — отметил он. ■

Как менялось отношение объема инвестиций в основной капитал к ВВП, %



Источник: Росстат

₽17,6
трлн
составил объем инвестиций в основной капитал в 2018 году

МИНФИН США РАСКРЫЛ ИНФОРМАЦИЮ О СОСТАВЛЕНИИ «КРЕМЛЕВСКОГО ДОКЛАДА»

Во враги из списка Forbes

ИВАН ТКАЧЁВ

Инспекторы Минфина США провели аудит составления «кремлевского доклада» — списка российских олигархов в рамках закона о санкциях CAATSA. Минфин хотел опубликовать список, совпадающий с секретным, но передумал, следует из аудита.

Управление по борьбе с терроризмом и финансовой разведке (TFI) Минфина США рассматривало два варианта публикации так называемого кремлевского доклада в рамках закона об антироссийских санкциях CAATSA в январе 2018 года, следует из отчета управления генерального инспектора Минфина США об аудите составления «кремлевского доклада». Аудит датирован февралем 2019 года, РБК удалось с ним ознакомиться.

ВЫБОР ИЗ ДВУХ АЛЬТЕРНАТИВ

Соответствующая статья 241 закона CAATSA требовала, чтобы итоговый доклад был направлен в конгресс в несекретной форме, но мог содержать секретное приложение. В отчете инспекторов говорится, что руководство Минфина рассматривало две потенциальные методологии для публичного доклада:

- первая — предоставить список олигархов и высокопоставленных чиновников, совпадающий с секретным приложением; при этом в секретном приложении детализировать информацию о российских «враждебных деятелях»;

- вторая — составить список, ориентируясь на открытые источники, такие как рейтинг Forbes «200 богатейших бизнесменов России 2017». Но первый вариант был признан слишком рискованным, поскольку он «невольно выдал бы миру, равно как и самим российским олигархам и политикам, потенциальные цели будущих санкций». Такой список позволил бы олигархам «начать скрывать активы, что потенциально уменьшило бы воздействие будущих санкций».

У второго варианта тоже были недостатки. Госдепартамент США предупредил казначейство, что если просто скопировать список самых богатых бизнесменов Forbes, «общественность может неверно идентифицировать состоятельных людей из списка, не имеющих связей с российским [правящим] режимом, как враждебных деятелей».

В итоге Минфин США остановился на втором подходе и составил публичный список олигархов и политиков на основе открытых источников (в частности, списка Forbes). Казначейство выбрало этот вариант в целях «уменьшения возможностей для увода активов».

СЕКРЕТНЫЙ СПИСОК

В январе 2018 года Минфин США обнародовал публичную версию «кремлевского доклада», в которую включил 210 персон, включая 96 бизнесменов из российского списка Forbes за предыдущий год (лица с состоянием от \$1 млрд). Казначейство тогда отметило, что опубликованный список не является санкционным, включение физлиц в этот доклад не должно расцениваться как введение санкций против них. Однако на рынке список был воспринят скорее в санкционном контексте. Миллиардер Валентин Гапонцев, давно проживающий в Соединенных Штатах, подал иск против Минфина США

«Большая часть «кремлевского доклада» в итоге оказалась засекречена. Министр финансов США Стивен Мнучин говорил, что документ насчитывает «сотни страниц» (в опубликованной версии — только девять)

из-за несправедливого, по его мнению, включения его имени в «кремлевский доклад». Другой российский предприниматель, живущий за границей, Юрий Шефлер, обратился за помощью к американским лоббистам.

Большая часть «кремлевского доклада» в итоге оказалась засекречена. Министр финансов США Стивен Мнучин говорил, что документ насчитывает «сотни страниц» (в опубликованной версии — только девять). В секретной версии приводится другой список олигархов и чиновников, описываются их связи с президентом России Владимиром Путиным, содержится информация о предполагаемых коррупционных связях, источниках происхождения доходов, в том числе близких родственников фигурантов списка, бенефициарном владении активами.

В отчете управления генерального инспектора отмечается, что подготовка секретного списка российских олигархов и чиновников и соответствующей информации об этих людях заняла более 2500 часов.

«АНАЛИЗ ОТСУТСТВУЕТ»

В отчете говорится, что один пункт «кремлевского доклада», а именно информа-

ция о рисках для «ключевых экономических секторов США» (банковского, сектора ценных бумаг, страхования, недвижимости) от взаимодействия с российскими политиками и госструктурами, оказался недостаточно освещен. Минфин США посвятил этому разделу только пять предложений, «анализ отсутствует».

В отличие от других разделов «кремлевского доклада» за этот пункт никто в Минфине толком не нес ответственности, отметили инспекторы. Управление по разведке и анализу (OIA) отказалось готовить информацию по этому разделу, поскольку они не хотели собирать данные на граждан и компании США. В итоге TFI поставило в приоритет другие разделы доклада, и меньше чем за неделю до отправки доклада в конгресс выяснилось, что пункт о рисках для экономических секторов США фактически не готов.

«Мы считаем, что этот пробел в управлении проектами и плохая коммуникация между сотрудниками TFI были существенными факторами, почему данный раздел [«кремлевского доклада»] оказался лишен детального анализа», — резюмировали инспекторы. ■

ДЕЛО ГАПОНЦЕВА ПРОТИВ США



Бизнесмен Валентин Гапонцев

Аудиторский отчет Минфина США ссылается в документах по иску Валентина Гапонцева, который рассматривается в суде округа Колумбия. Гапонцев заявил, что не является «олигархом», и через суд потребовал от ведомства убрать его имя из «кремлевского списка». Он, в частности, утверждает, что из-за этого доклада подрядчики американского правительства стали заключать меньше контрактов с компанией Гапонцева IPG Photonics.

13 марта 2019 года Минфин подробно ответил на обвинения бизнесмена, попросив суд отказать в рассмотрении иска. Ведомство настаивает, что публикация списка олигархов не означает, что кто-либо из его фигурантов ведет вредоносную деятельность, что термин «олигарх» используется просто в значении «очень богатый человек» и что компания Гапонцева не сумела доказать потерю клиентов из-за «кремлевского доклада».

У вас в руках обновленная газета РБК

Поделитесь впечатлениями
на rbc.ru/vote



Мнение

Как заставить самозанятых выйти из тени



ВЛАДИМИР НАЗАРОВ,

заместитель директора Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС

Подтолкнуть самозанятых к легализации могут не репрессивные меры, а успешные примеры коллег и удобная уплата налогов в режиме онлайн.

Подтолкнуть самозанятых к легализации могут не репрессивные меры, а успешные примеры коллег и удобная уплата налогов в режиме онлайн. Российские власти пытаются вывести из тени миллионы так называемых самозанятых — людей, официально нигде не работающих, не платящих налоги и живущих неизвестной для государства жизнью. Поручение легализовать самозанятых дал правительству президент. Но пока принимаемые государством меры не дают эффекта.

РАНО НА КАНИКУЛЫ

В порядке эксперимента в России ввели налоговые каникулы для трех категорий самозанятых. Действующее законодательство освобождает от уплаты НДФЛ на доходы, полученные в 2017 и 2018 годах, во-первых, няни, во-вторых, репетиторов и, наконец, тех, кто занимается уборкой жилья и ведением домашнего хозяйства. Эти каникулы, продленные и на 2019 год, распространяются на граждан, которые не являются индивидуальными предпринимателями и оказывают свои услуги только физическим лицам. Но для получения каникул нужно уведомить налоговый орган об осуществлении деятельности. О ее прекращении также необходимо сообщить налоговикам.

По данным ФНС, за весь период действия налоговых каникул ими воспользовались 3416 человек. Это капля в море. Неудавшийся эксперимент по легализации самозанятых показывает непродуктивность попыток получить результат, почти ничего не меняя.

ЧТО ХОТЯТ САМОЗАНЯТЫЕ

Чтобы лучше понимать условия, необходимые для выхода таких работников из тени, в мае 2018 года было проведено социологическое исследование особенностей экономического поведения самозанятого населения России.

Опрос самозанятых проводился компанией OMI (Online Market Intelligence). Исходная панель OMI составляла около 550 тыс. человек.

Всем, за исключением лиц нетрудоспособного возраста, было разослано предложение участвовать в опросе. Откликнулось около 14 тыс. человек, которые заполнили короткую фильтрующую анкету о форме их занятости. Как оказалось, 48,3% работают на предприятии, 19% — по найму у физических лиц, 32,6% — полностью или часть времени как самозанятые.

Согласно итоговым данным исследования, численность самозанятых можно оценить в 15–25% трудоспособного населения, это примерно 11–18 млн человек. Примерно 15% намерены развивать бизнес и в какой-то момент зарегистрировать свою собственную компанию. Еще 15% хотели бы найти место в качестве наемного сотрудника в организации. Но в целом у самозанятых отсутствует выраженное желание легализовать свою деятельность. Напротив, существует

Согласно итоговым данным исследования, численность самозанятых можно оценить в 15–25% трудоспособного населения, это примерно 11–18 млн человек

ряд естественных и предсказуемых опасений. В первую очередь это страх потерять часть дохода (61,5% опрошенных). На втором месте (35,6%) — нежелание подвергаться проверкам, контролю и тому подобному вмешательству.

Один из интересных результатов опроса — то, что респонденты придают гораздо большее значение положительному примеру успешной легализации у коллег (50,3% ответов), чем такому негативному стимулу, как угроза крупного штрафа. Тем не менее возможность штрафа остается вполне значимым фактором (23,8%), как и возможное недоверие со стороны клиентов (22,3%). Таким образом, подтолкнуть самозанятых к легализации могут не репрессивные меры, а истории успеха. При этом половина респондентов (50,1%) сказали, что считают уплату налогов своей обязанностью.

ИЗ ТЕНИ В СВЕТ

Главной нерешенной проблемой остается законодательная неурегулированность статуса самозанятых. Анализ законодательства показал, что система налогообложения самозанятых находится на стадии формирования и не позволяет охватить весь круг их деятельности. Как видим, в рамках налоговых каникул лишь немногие декларируют своих доходы. В рамках патентной системы вовлечение самозанятых в налоговую систему также ограничено.

Мы считаем, что возможны два подхода к налогообложению самозанятых граждан, которые вполне могут существовать параллельно.

Первый подход — установление специального налогового режима для самозанятых граждан, основанного на налого-

обложении оборота, предусматривающего уплату процента с транзакции, например, в размере 4%. А также установление фиксированного размера страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и ОМС.

К слову, с 1 января 2019 года в Москве, Московской и Калужской областях, Республике Татарстан введен налог на профессиональный доход, взимаемый в рамках специального налогового режима для физических лиц и индивидуальных предпринимателей без наемных работников. Ставка этого налога — 4% с доходов, полученных от физических лиц, и 6% с доходов, полученных от организаций. Налог уплачивается через мобильное приложение «Мой налог» с доходов, не превышающих 2,4 млн руб. в год.

Второй подход основан на патентной системе налогообложения, применяемой в отношении более широкого по сравнению с существующим перечнем видов деятельности.

С развитием компьютерных и сетевых технологий появляется возможность упростить расчет и уплату налогов, переведя их в онлайн-режим посредством создания специализированных личных кабинетов для налогоплательщиков. Неслучайно в некоторых странах налоговые службы позволяют налогоплательщикам использовать мобильные и веб-приложения для начисления и уплаты налогов в режиме самообслуживания.

В российских условиях очевидна необходимость создать бесплатные онлайн-сервисы, подключенные к онлайн-кассам, используемым для сделок и платежей в цифровой среде.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

И.о. главного редактора: Игорь Игоревич Тросников
Руководитель дизайн-департамента: Евгения Дацко
Ведущий дизайнер газеты: Анатолий Гращенко
Выпуск: Игорь Климов
Руководитель фотослужбы: Алексей Зотов
Фоторедактор: Александра Николаева
Верстка: Константин Кузниченко
Корректура: Марина Колчак
Продюсерский центр: Юлия Сапронова

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Соруководители редакции РБК: Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»: вакансия
Главный редактор журнала РБК: вакансия
Первый заместитель главного редактора: Петр Канаев
Заместители главного редактора: Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Ирина Парфентьева, Анна Пустякова

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: Анна Балашова
Банки и финансы: вакансия
Свой бизнес: Илья Носырев
Индустрия и энергоресурсы: Тимофей Дзядко
Политика и общество: Кирилл Сироткин
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок: Сергей Соболев
Экономика: Иван Ткачев
Международная политика: Полина Химшишвили

Учредитель газет: ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru

Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей
Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук
Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова
Директор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению: Анатолий Новгородов
Директор по производству: Надежда Фомина

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127
E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Подписка по каталогам: «Роспечать», «Пресса России», подписной индекс: 19781 «Почта России», подписной индекс: 24698
Подписка в редакции: Тел.: (495) 363-1101, факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография» 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 0714
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2019

Свободная цена

Материалы на таком фоне опубликованы на коммерческой основе.

Дизайн: Свят Вишняков, Настя Вишнякова
vishvish.design

Pro:

PRO.RBC.RU

Транспорт

→ 12

Финансы

→ 14

БИЗНЕС

Utair предложила кредиторам бизнес-план с запрещенными Boeing

Почему провалился аукцион по продаже санированного Азиатско-Тихоокеанского банка

МИНКОМСВЯЗЬ НАСТАИВАЕТ НА СОЗДАНИИ ЕДИНОГО ОПЕРАТОРА ДЛЯ РАЗВИТИЯ СЕТЕЙ 5G

Монополия в пятом поколении

Несмотря на критику крупных операторов и ФАС, Минкомсвязь настаивает на создании **ЕДИНОГО ИНФРАСТРУКТУРНОГО ОПЕРАТОРА** для развития 5G. Этот вариант назван предпочтительным в концепции, отправленной министерством в другие ведомства.

→ 10



Фото: Екатерина Штукина/РИА Новости

Минкомсвязь предлагает создать консорциум, который объединит операторов мобильной и фиксированной связи, а также поставщиков оборудования. На фото: глава ведомства Константин Носков

Телеком

← 9

АЛЕКСАНДРА
ПОСЫПКИНА,
АННА БАЛАШОВА

Минкомсвязь настаивает на создании единого инфраструктурного оператора, который займется развитием сетей мобильной связи пятого поколения (5G) в России. Это следует из концепции, которую министерство направило на согласование в Минфин, Минобороны, Минпромторг, ФСБ и ФСО (копия есть у РБК). Перечисленные ведомства должны предоставить свои отзывы на концепцию до 15 марта, рассказал РБК источник на телеком-рынке и подтвердил представитель Минкомсвязи Евгений Новиков.

В качестве основного варианта развития технологии в концепции предложено создание единого инфраструктурного оператора. Против такого сценария ранее выступали МТС и «ВымпелКом» (бренд «Билайн»), заявляя, что он несет риски для отказоустойчивости сети, информационной безопасности и конкуренции. В конце января на круглом столе в Аналитическом центре при правительстве против создания единого инфраструктурного оператора выступила и начальник управления регулирования связи и информационных технологий ФАС Елена Заева, отметив, что это «худший вариант из всех предложенных», исходя из опыта других стран. На том же мероприятии такой подход критиковал и глава Минкомсвязи Константин Носков. «По этому пути идут многие страны, но мне этого не хочется», — говорил министр. Позже представитель ведомства пояснил, что Носков говорил о нецелесообразности создания государственного инфраструктурного оператора.

РБК разобрался, почему Минкомсвязь настаивает на создании единого инфраструктурного оператора и каковы шансы, что правительство не учтет мнение двух крупнейших игроков рынка.

КОНСОРЦИУМ, НЕСМОТЯ НИ НА ЧТО

Первая версия концепции развития 5G была разработана в конце 2018 года НИИ радио (НИИР) по заказу Минкомсвязи. Как отмечалось в документе, общие затраты операторов «большой четверки» для развертывания сетей 5G в Москве к 2024 году могут составить 41 млрд руб. при преимущественно самостоятельном строительстве сетей, 29 млрд руб. — при использовании части инфраструктуры совместно и 19 млрд руб. — при развитии единой национальной сети. В других городах-миллионниках речь будет идти о 163 млрд, 114 млрд и 72 млрд руб. соответственно.

В отправленном Минкомсвязью в другие ведомства документе приводятся скорректи-

рованные цифры. В частности, стоимость охвата Москвы сетями 5G единым оператором оценена в 16 млрд руб., а миллионников — в 56 млрд руб. Как пояснил РБК Евгений Новиков, единый инфраструктурный оператор — единственно возможное решение развития сети в условиях дефицита частот. «Это будет отдельное юридическое лицо. Но мы предлагаем операторам самим договориться, каким оно будет», — сказал он.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ «ВЫМПЕЛКОМА» АННА АЙБАШЕВА

рованные цифры. В частности, стоимость охвата Москвы сетями 5G единым оператором оценена в 16 млрд руб., а миллионников — в 56 млрд руб.

Как пояснил РБК Евгений Новиков, единый инфраструктурный оператор — единственно возможное решение развития сети в условиях дефицита частот. «Это будет отдельное юридическое лицо. Но мы предлагаем операторам самим договориться, каким оно будет», — сказал он.

За создание единого инфраструктурного оператора несколько лет выступает «Ростелеком», который хотел бы выполнять роль подобного оператора. Кроме того, на эту роль претендует совместное предприятие «Ростелекома» и «МегаФона» — «Диджитал для бизнеса», которое начало работать в феврале этого года. В официальном сообщении «Ростелекома» и «МегаФона» о создании СП говорилось, что его основными задачами являются создание единого инфраструктурного оператора и проведение работ по высвобождению радиочастотного спектра для внедрения сетей 5G в России.

Будет ли за основу взято СП «Ростелекома» и «МегаФона» или это будет созданная с нуля компания — решать самим операторам, сказал Новиков.

Из отправленной Минкомсвязью в другие ведомства версии концепции следует, что единый инфраструктурный оператор — это консорциум, который объединит операторов мобильной и фиксированной связи, а также поставщиков оборудования. Консорциум будет держателем радиочастотного спектра и не сможет передавать права на использование частот другому юрлицу. Если консорциум будет реорганизован, то получить выделенные когда-то частоты правопреемник сможет только после соответствующего разрешения Госкомиссии по радиочастотам (основной орган, который занимается распределением частот в России). Участники консорциума

должны будут заключить рамочный договор, определяющий общие условия обязательных взаимоотношений сторон.

При этом в конце декабря замглавы Минкомсвязи Олег Иванов говорил, что для тестирования 5G ведомство планирует выделить полосы радиочастот 4,8–4,99 ГГц и 27,1–27,5 ГГц. Но работать на них смогут не все. Диапазон 4,8–4,99 ГГц, а также новые альтернативные частоты будут выделены инфраструктурному оператору, если его создадут операторы связи, уточнял чиновник. На торги попадут только полосы частот 27,1–27,5 ГГц.

РЫНОК НАСТАИВАЕТ НА СВОЕМ

Среди участников рынка по-прежнему нет единого мнения относительно предложенного Минкомсвязью варианта развития 5G. Представитель МТС Алексей Меркутов сообщил, что они поддерживают идею создания консорциума мобильных операторов, но без образования нового юридического лица. Задачами консорциума должны быть обеспечение возможности развертывания сетей 5G в условиях крайне ограниченного радиочастотного спектра, а также при необходимости — участие в освобождении частот в диапазоне 3,5 ГГц. По словам Меркутова, наиболее оптимальным было бы совместное использование частот и инфраструктуры в диапазоне 3,5 ГГц. В других более свободных диапазонах предпочтительней, чтобы операторы развивали 5G самостоятельно в условиях конкуренции, практикуя при необходимости различные форматы сотрудничества.

Представитель «ВымпелКома» Анна Айбашева отметила, что совместное развертывание 5G операторами в той или иной организационно-правовой форме будет перспективным лишь в условиях сохранения конкуренции и надежной работы сети. «Инфраструктурный оператор — не самый оптимальный вариант развертывания сетей 5G, поскольку не отвечает требованиям рынка как в части надежности работы сети и конкуренции, так и в части безопасности, а также имеет ряд технологических ограничений и может потребовать больше затрат на строительство 5G», — сказала она.

При этом представители обоих операторов отметили, что главной проблемой остается дефицит частот. Если не высвободить более 600 МГц спектра в диапазонах ниже 5 ГГц, сети не смогут пропускать возрастающий трафик абонентов, отметила Анна Айбашева. Алексей Меркутов добавил, что создание единого оператора не решает вопрос дефицита частот, но «может привести к монополизации и стагнации рынка».

Представитель «МегаФона» Дмитрий Лукьянчиков отметил,

что в существующих рыночных условиях «самым выгодным и логичным вариантом внедрения нового стандарта является кооперация нескольких игроков». В «МегаФоне» считают необходимым, чтобы по наиболее актуальным вопросам от отрасли вел переговоры «сильный единый переговорщик». «Вопрос взаимодействия операторов в рамках строительства сетей сейчас гораздо более вторичен, в нужный момент рынок самостоятельно выработает приемлемый для всех игроков формат», — отметил Лукьянчиков.

Представитель ФАС не стал комментировать концепцию Минкомсвязи, отметив, что служба не получала документ. Представитель «Ростелекома» не ответил на вопросы РБК.

РЕШАТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВУ

Как пояснил Евгений Новиков, согласно нацпрограмме «Цифровая экономика» концепцию 5G должно утверждать правительство своим актом (скорее всего, распоряжением). Представитель профильного вице-преьера Максима Акимова не стал комментировать, готово ли правительство одобрить концепцию развития 5G, против которой выступает два крупных игрока рынка, отметив, что к ним документ пока не поступил.

Гендиректор «ТМТ Консалтинга» Константин Анкилов отметил, что на протяжении последних лет власти обычно прислушивались к мнению операторов о том, как должна развиваться отрасль. «Если в этот раз этого не произойдет и 5G в России будет развиваться по модели единого инфраструктурного оператора, последствия могут быть разными. Фактически существующие игроки рынка будут работать на сети такого оператора, как MVNO (mobile virtual network operator, виртуальный оператор мобильной связи. — РБК). С одной стороны, это позволит сократить расходы на строительство сетей, с другой — когда ты пользуешься не своей инфраструктурой, ты не можешь контролировать многие ее параметры, например качество предоставляемой услуги», — отметил Анкилов. ■

₽41 млрд

составят общие
затраты операторов
«большой четверки»
для развертывания сетей
5G в Москве к 2024 году

ИТ

ХАКЕРЫ ИСПОЛЬЗУЮТ БЛОКИРОВАННЫЕ РОСКОМНАДЗОРОМ САЙТЫ ДЛЯ СЕТЕВЫХ АТАК

«Яндекс» как подменили

«Яндекс» и ряд других интернет-холдингов подверглись мощной СЕТЕВОЙ АТАКЕ, выяснил РБК. Задействованная в ней технология опасна тем, что использует УЯЗВИМОСТЬ В СИСТЕМЕ блокировки сайтов Роскомнадзора.

МАРИЯ КОЛОМЫЧЕНКО

КАК АТАКОВАЛИ ИНТЕРНЕТ-ХОЛДИНГИ

Несколько дней назад злоумышленники провели DNS-атаку (подмену записи в Domain Name System, системе доменных имен) на ряд крупных российских ресурсов, одним из основных пострадавших стал «Яндекс». Об этом РБК рассказали источник в одной из отраслевых ассоциаций, техспециалист крупного оператора связи и источник в интернет-холдинге.

«Это [была] эксплуатация существующих недостатков в механизме применения списка блокировок. Пострадать от подобных действий могут любая компания и сайт, не только «Яндекс», — сообщил РБК представитель пресс-службы «Яндекса», подтвердив инцидент.

DNS-атака заключается в использовании уязвимости в действующей в России системе блокировки сайтов, которую курирует Роскомнадзор. В ходе атаки злоумышленник, который владеет доменом, включенным в реестр запрещенных сайтов, может связать его с IP-адресом другого сайта и таким образом добиться его блокировки.

В результате атаки ряд небольших операторов заблокировал доступ к некоторым IP-адресам «Яндекса», а крупные операторы, использующие для блокировки контента системы глубокой фильтрации трафика (Deep Packet Inspection, DPI), были вынуждены пропускать весь трафик до сервисов «Яндекса» через них, что значительно снизило скорость доступа к ресурсам для пользователей, пояснил собеседник в операторе связи и подтвердил источник в «Яндексе». DPI предназначена для глубокого анализа всех проходящих через эту систему пакетов трафика, что позволяет определить их принадлежность определенному веб-приложению или сайту и при необходимости запретить доступ к ним.

По словам одного из собеседников РБК, технические специалисты «Яндекса» отра-

жали атаку в течение нескольких суток. «Блокировки сайтов удалось избежать, но атака не прошла незамеченной: активные пользователи сервисов компании заметили снижение скорости доступа к ним», — рассказал источник.

Технический специалист крупного оператора связи утверждает, что атака также была нацелена на некоторые СМИ, в частности на РБК. Digital-директор b2c-направления РБК Кирилл Титов подтвердил, что компания зафиксировала атаку 11 марта: «Наблюдались проблемы с сетевой доступностью площадок РБК, снизилась скорость доступа к сайтам компании для части аудитории. Злоумышленники воспользовались уязвимостью, позволяющей приписать домену из реестра запрещенных сайтов IP-адрес любого другого ресурса. Блокировка удалось избежать, так как крупные провайдеры теперь используют более интеллектуальные системы блокировки контента, в частности DPI, однако мы полагаем, что прохождение пакетов от пользователей до сайта через данные системы сказывается на скорости доступа до него».

ЧЕМ ОПАСНА DNS-АТАКА

Об уязвимости в системе блокировки сайтов Роскомнадзора стало известно в июне 2017 года: тогда злоумышленники с ее помощью на протяжении нескольких дней блокировали доступ к сайтам крупных российских банков. С тех пор о проведении подобных атак более не сообщалось.

Участники рынка утверждают, что за прошедшие два года Роскомнадзор так и не устранил уязвимости в системе блокировки запрещенных в России ресурсов. «Наоборот, появился практически подпольный рынок доменов из реестра запрещенных сайтов, которые можно купить специально для проведения DNS-атаки, а подмена IP-адресов для таких доменов производится уже не вручную, а автоматизирована злоумышленниками», — говорит один из источников РБК.

Эту информацию подтвердил и гендиректор Qrator Labs Александр Лямин. «Доменные имена, попавшие в реестр запрещенных сайтов Роскомнадзора, в последнее время можно легко купить в даркнете (закрытом сегменте интернета. — РБК), в частности как раз для проведения DNS-атак. Они практически ничего не стоят, так как для каких-то иных целей бесполезны, а их количество практически неисчерпаемо. Соответственно, материальные вложения для проведения такой атаки нужны совсем небольшие», — сказал Лямин.

Представитель пресс-службы «Яндекса» утверждает, что Роскомнадзор уже выработал несколько инструментов защиты компаний, в том числе «Яндекса», от случайного попадания в такие ситуации: ведомство предложило применять белые списки — перечень сайтов, которые ни при каких обстоятельствах нельзя блокировать. «Это правильный подход, но этого недостаточно. Необходимо сделать обязательным использование белых списков всеми операторами связи при формировании списка ресурсов для блокировки», — считает представитель «Яндекса».

Кроме этого, избежать блокировки сайтов в ходе прошедшей атаки помогло использование крупными операторами связи систем DPI, однако, по словам опрошенных экспертов, установка таких систем на весь канал и анализ абсолютно всего трафика являются дорогостоящими, а также замедляют доступ пользователей к сайтам.

«Теоретически возможно пропускать весь трафик через оборудование DPI, но стоимость будет космической и при аномальных нагрузках все равно могут возникать различные задержки. Я утверждаю, что просто анализировать весь проходящий трафик не по карману сейчас никому. Все крупные операторы сейчас анализируют с помощью DPI только часть трафика, который они считают потенциально опасным. Кроме того, в будущем возможны сетевые атаки уже на сами DPI», — говорит гендиректор провайдера Diphost Филипп Кулин. По его словам, для крупного оператора связи установка DPI и даже частичный анализ трафика обойдутся в миллиарды рублей, а анализ абсолютно всего трафика обойдется еще дороже.

ЕСТЬ ЛИ У АТАКИ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОДТЕКСТ

Кто мог стоять за атакой, представитель «Яндекса» не сообщил. Два собеседника РБК в операторах связи обратили

внимание на то, что атака совпала по времени с митингом против изоляции Рунета, который прошел в Москве 10 марта.

Два источника РБК утверждают, что операторы связи и представители интернет-компаний на днях обсуждали эту атаку на закрытом заседании в Совете Федерации, посвященном законопроекту о суверенном Рунете, заявленная цель которого — обеспечить устойчивую работу российского сегмента интернета в случае отключения от мировой Сети.

Компании пытались донести до авторов законопроекта, что предлагаемая в документе передача полномочий по управлению Рунетом Роскомнадзору в случае какой-либо критической ситуации вызывает сомнения. В качестве примера они привели как раз тот факт, что на протяжении нескольких лет ведомство не может устранить уязвимость в системе блокировки сайтов и решить проблему с возникающими из-за нее сетевыми атаками.

Участники заседания раскрыли работу систем DPI, отметив, что пропуск через них больших объемов трафика значительно замедляет доступ к сайтам, что было наглядно продемонстрировано на примере сервисов «Яндекса» в ходе прошедшей сетевой атаки, рассказали РБК два участника заседания. Установка подобных систем фильтрации трафика на сетях всех операторов связи также предусмотрена в тексте законопроекта о суверенном Рунете.

Как сообщили РБК в Роскомнадзоре, по требованиям ведомства операторы связи должны ограничивать доступ только по URL. «Если используется сетевой протокол HTTPS либо информация об URL отсутствует, то блокировка должна осуществляться по домену. Иные способы ограничения доступа к информационным ресурсам не допускаются», — добавили в федеральном агентстве.

Сейчас блокировка по IP операторами «де-факто практически не осуществляется», заявили в Роскомнадзоре. Данные об «избыточной блокировке» сайтов поступают в ведомство, но такие случаи малочисленны и «допускаются исключительно на сетях провайдеров с небольшим числом абонентов», атаки на крупные интернет-ресурсы «своевременно выявляются», добавили в ведомстве.

Представители МТС и «ВымпелКома» отказались от комментариев. Представитель «МегаФона» сообщил, что компания «не фиксировала никаких атак и проблем у абонентов по указанным причинам». ■

Участники рынка утверждают, что за прошедшие два года Роскомнадзор так и не устранил уязвимость в системе блокировки запрещенных в России ресурсов

“ В ходе атаки злоумышленник, который владеет доменом, включенным в реестр запрещенных сайтов, может связать его с IP-адресом любого другого сайта и таким образом добиться его блокировки

Транспорт



Фото: Константин Мельничий/Коммерсантъ

РОССИЙСКАЯ АВИАКОМПАНИЯ ПРЕДСТАВИЛА ПЛАН ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ СО СТАВКОЙ НА BOEING 737 MAX

Utair проводит запрещенный прием

UTAIR разослала кредиторам новую ФИНАНСОВУЮ МОДЕЛЬ, рассказали источники РБК. Документ предусматривает агрессивную конкуренцию с «Победой» и сохраняет план перевести парк на BOEING 737 MAX, полеты которых приостановила Росавиация.

МАРИЯ КОКОРЕВА,
ЕКАТЕРИНА ЛИТОВА

Ведущая переговоры о реструктуризации долгов авиакомпания Utair разослала банкам-кредиторам новую модель финансового оздоровления, сообщили РБК два ознакомившихся с документом источника. Новый бизнес-план банки (среди них — Сбербанк, «Траст», «Уралсиб», МКБ и другие) получили 7 марта.

В феврале на совещании в Минтрансе Utair обещала предоставить финансовую модель по стабилизации ситуации, перенесла ее подготовку на начало марта. Представители кредиторов заявляли, что не намерены переходить к безакцептному списанию средств и подаче заявки о банкротстве.

В Сбербанке РБК подтвердили получение новой модели Utair. «Да, прислали, изучаем, выводы пока делать рано. Более детальные комментарии преждевременны», — рассказал зампредрправления Сбербанка Анатолий Попов.

В Райффайзенбанке, выступавшем консультантом авиа-

компания по реструктуризации долга, и в Utair отказались от комментариев. В «Уралсибе», МКБ и «Трасте» не ответили на запрос РБК.

ЧТО ПРЕДЛАГАЕТ АВИАКОМПАНИЯ
Новая финансовая модель Utair не предусматривает немедленного возвращения к обслуживанию и погашению кредитов, говорят собеседники РБК, по словам которых выплаты по долгам могут быть включены в план по результатам встречи с кредиторами. Эта встреча пройдет после

“ Это могучая индустриальная организация, уверен, она со всем справится. И ждем результатов расследования

ГЕНДИРЕКТОР UTAIR АНДРЕЙ МАРТИРОСОВ — О BOEING

ПОЧЕМУ ОСТАНАВЛИВАЮТ ПОЛЕТЫ BOEING 737 MAX

Многие страны мира стали приостанавливать эксплуатацию Boeing 737 MAX, после того как 10 марта самолет этой модели разбился в Эфиопии. 157 человек, включая трех граждан России, погибли. За последние пять месяцев это уже вторая катастрофа самолета модели MAX: в октябре 2018 года разбился лайнер

индонезийской авиакомпании Lion Air. В России самолеты этой модели эксплуатирует только авиакомпания S7, накануне, 12 марта, она приняла решение приостановить использование таких лайнеров. 14 марта Росавиация запретила полеты над территорией России самолетов Boeing 737 MAX.

← Генеральный директор Utair Андрей Мартиросов пояснил, что пока никаких уведомлений от Boeing о переносе поставок компания не получала

20 марта, уточнил один из собеседников РБК.

Обновленная модель содержит информацию о планирующейся реструктуризации лизинговых соглашений. В 2012–2013 годах Utair заключила договоры лизинга с компаниями «ВТБ Лизинг», «Сбербанк Лизинг» и «ВЭБ-лизинг» на покупку самолетов. Но данных о том, что Utair имеет договоренности с лизинговыми компаниями, кредиторам не поступало, добавляют собеседники РБК. «Лизинговые компании имеют возможность относительно оперативно приостановить эксплуатацию бортов, а это весомый аргумент давления, которого нет у других кредиторов», — отметил один из источников РБК.

Перевозчик рассчитывает на рост бизнеса за счет агрессивной конкуренции с группой компаний «Аэрофлот», включая лоукостер «Победа», подчеркивает один из собеседников РБК.

В связи с этим кредиторы планируют на встрече с менеджментом авиакомпании поднять вопрос о том, что в отличие от «Победы» Utair не обладает резервом для демпинга и такая стратегия может быть реализована в ущерб банкам, говорит источник РБК, близкий к одному из кредиторов.

Авиакомпания также указала на потребность в привлечении заемных средств для финансирования оборотного капитала, но источник денежных средств в модели не раскрыла, говорят собеседники РБК. В декабре прошлого года Utair пропустила платеж по кредитам, чтобы обеспечить свою операционную деятельность. «Кредиторы опасаются повторения. Но сейчас ситуация усугубляется тем, что теперь поставщики будут работать с авиакомпанией только по предоплате, а это потребует большего объема оборотного капитала», — говорит источник РБК среди кредиторов.

ПРИОСТАНОВЛЕННЫЙ MAX
В новой финансовой модели авиакомпания сохраняет

КАКИЕ ДОЛГИ РЕСТРУКТУРИРУЕТ UTAIR

Utair, пятая по размеру российская авиакомпания, в начале декабря 2018 года начала процедуру реструктуризации семилетнего кредита на **18,9 млрд руб.**, который синдикат из 11 банков предоставил в 2015 году. Спустя две недели после этого авиакомпания приостановила выплаты процентов по кредиту, пообещав возобновить их летом 2019 года. Идею пока поддержал только Сбербанк (один из крупнейших кредиторов авиакомпании), остальные банки с ним не согласились.

Общая задолженность Utair перед банками на декабрь 2018 года составила **56 млрд руб.**, писали «Ведомости».

план по переводу авиапарка на Boeing 737 MAX, эксплуатация которого была временно приостановлена 13 марта после катастрофы в Эфиопии. В Utair ранее сообщали, что планируют получить первый самолет летом 2019 года. Однако представитель перевозчика заявил РБК, что будет использовать судно лишь при стопроцентной гарантии его безопасности от производителя. В прошлом году авиакомпания договорилась о поставке 30 самолетов. Источники в банках-кредиторах сообщили РБК, что в новой модели речь идет «о контракте на около 20 Boeing 737 MAX».

Гендиректор Utair Андрей Мартиросов пояснил в четверг, 14 марта, что пока никаких уведомлений от Boeing о переносе поставок компания не получала: «Это могучая индустриальная организация, уверен, она со всем справится. И ждем результатов расследования». Он добавил, что предоплата по заказанным самолетам внесена, но возможен возврат суммы депозитов.

У Utair есть потребность в обновлении флота, отмечает заместитель директора рейтингового агентства АКРА Александр Гуцник. «Безусловно, согласно заявленным характеристикам самолеты семейств NEO и MAX имеют очень высокую операционную эффективность использования, но и стоимость на старте у них довольно высокая», — подчеркивает эксперт.

Источник РБК, близкий к одному из кредиторов, говорит, что банки не видят проблемы в том, что Utair делает ставку на лайнер, полеты которого сейчас приостановлены. «Корпорация Boeing уже сделала выводы после нескольких катастроф и приняла меры по устранению недостатков Boeing 737 MAX. А отказ авторитетных авиакомпаний от контрактов по этой модели — хороший аргумент для снижения его цены», — говорит источник РБК. ■

Авиастроение

РОССИЯ И КИТАЙ согласовали срок заключения контракта по «знаковому» тяжелому ВЕРТОЛЕТУ АНЛ, он будет подписан в присутствии лидеров двух стран. При этом, скорее всего, у машины будет двигатель украинского производства.

МОСКВА И ПЕКИН СМОГЛИ ДОГОВОРИТЬСЯ ОБ УСЛОВИЯХ СОЗДАНИЯ ВЕРТОЛЕТА АНЛ

Тяжелый взлет

ИННА СИДОРКОВА

МОСКВА И ПЕКИН ГОТОВЫ ПОДПИСАТЬ КОНТРАКТ ПО АНЛ

В апреле в присутствии первых лиц России и Китая Владимира Путина и Си Цзиньпина на форуме «Один пояс — один путь» «Вертолеты России» и китайская компания Avicopter (входит в корпорацию Aviation Industry Corporation of China, AVIC) подпишут контракт по созданию перспективного тяжелого вертолета АНЛ (Advanced Heavy Lift). Об этом РБК рассказал высокопоставленный источник в ОПК, информацию подтвердил другой источник, знакомый с ходом переговоров.

Приглашение на форум от лидера Китая Владимир Путин получил в декабре прошлого года. Мероприятие пройдет в Пекине с 26 по 27 апреля. Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков сообщил РБК: «Список документов на подписание в ходе визита пока еще не верстался».

Межправительственное соглашение о создании АНЛ было подписано в Пекине в 2016 году, также в присутствии Путина и Си. Однако заключение контракта с описанием конкретных условий сотрудничества сторон многократно переносилось.

КАКИЕ УЗЛЫ АНЛ БУДУТ РОССИЙСКИМИ

В 2017 году директор по международному сотрудничеству и региональной политике госкорпорации «Ростех» Виктор Кладов рассказывал, что соглашение по АНЛ предполагает «технологическое партнерство», а не создание совместного предприятия. По его словам, непосредственно организацией и реализацией программы в целом, включая проектирование, постройку опытных образцов, проведение испытаний, сертификацию, производство, а также продвижение вертолета на рынок, будет заниматься китайская сторона. Со сто-

роны «Вертолетов России» предполагаются «инвестиции в качестве технологий», а также разработка технического предложения и поставка отдельных систем, которые не производятся в Китае.

По словам знакомого с переговорами источника РБК, вертолет появится «не раньше чем через лет семь» с момента подписания контракта. «Российская сторона делает редуктор, рулевой винт и трансмиссионную систему», — уточнил он.

В пресс-службе «Вертолетов России» РБК подтвердили, что в проекте АНЛ компания выступает подрядчиком по разработке ряда систем и агрегатов вертолета, «выполняя работы на коммерческой основе». По оценкам российской компании, путь от начала разработки до получения сертификата типа займет не менее десяти лет.

Как правило, тяжелые вертолеты востребованы госзаказчиками, прежде всего силовыми структурами и Вооруженными силами, отмечает исполнительный директор агентства «Авиапорт» Олег Пантелеев.

СКОЛЬКО БУДЕТ СТОИТЬ АНЛ

В начале марта этого года китайский информационный портал Sina сообщил, что Пекин планирует произвести по меньшей мере 200 вертолетов АНЛ. Как заявил главный конструктор Китайского вертолетного института научных исследований и разработок (China Helicopter Research and Development Institute, CHRDI, также известен как институт № 602) У Симин, массовое производство планируется начать к 2032 году.

Цена основного конкурента АНЛ — американского Sikorsky CH-53 — в 2013 году составляла около \$24,4 млн. Обладающий же рекордной грузоподъемностью Ми-26, который может нести полезную нагрузку весом до 20 т, стоит примерно \$20 млн, по данным на 2012 год.

«Такие вертолеты покупаются фактически штучно, что делает машину неизбежно до-

“ По словам знакомого с переговорами источника РБК, вертолет появится «не раньше чем через лет семь» с момента подписания контракта

рогой и специфичной», — говорит Пантелеев. При этом, как отмечает эксперт, традиционно техника, которую предлагают китайские авиапроизводители, находится в значительно более низкой ценовой категории, чем американские или европейские аналоги.

«Даже когда речь идет о высокотехнологичной продукции, где много не сэкономишь, китайские производители все равно будут сохранять ценовое преимущество. Это принципиальный вопрос для вхождения на рынок», — подытожил собеседник РБК.

Если речь пойдет о производстве и обслуживании порядка 200 вертолетов, это может принести китайской компании обороты в миллиарды долларов, констатировал эксперт.

ЧЕЙ ДВИГАТЕЛЬ ПОЛУЧИТ АНЛ

Вопрос относительно силовой установки для вертолета еще окончательно не решен, уверяет источник РБК, знакомый с ходом переговоров по проекту. Вертолет может использовать два вида двигателей — российский ПД-12В (разрабатывает Объединенная двигателестроительная корпорация, ОДК) и украинский на основе Д-136 производства компании «Мотор Сич». Двигателем Д-136 оснащаются сейчас Ми-26. В 2018 году контрольный пакет акций «Мотор Сич» выкупили китайские инвесторы, однако Служба безопасности Украины назвала их аффилированными с компанией Beijing Skyrizon Aviation Industry Investment Co, Ltd и возбудила уголовное производство о диверсии, в рамках которого суд наложил арест на проданные акции.

Другой собеседник РБК уточнил, что ОДК готова участвовать в проекте со своими двигателями, однако решение

остается за китайской стороной, а «у них украинский мотор пока в приоритете, так как российский двигатель еще не готов и его перспективы неоднозначны».

В пресс-службе «Мотор Сич» от комментариев отказались. В пресс-службе ОДК сообщили, что компания готова рассмотреть варианты сотрудничества по созданию двигателя для данного проекта.

РБК также направил запрос в корпорацию AVIC.

ЕСТЬ ЛИ У АНЛ ПЕРСПЕКТИВЫ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ

В сентябре 2018 года вице-премьер Юрий Борисов заявил, что российский оборонно-промышленный комплекс смог избавиться от зависимости от поставок продукции с Украины в сфере двигателестроения. Он отметил, что завод «Климов» и ОДК полностью решили эти проблемы и «уже с текущего момента поставки осуществляются именно двигателями российского производства».

Однако Россия до сих пор не смогла заменить украинские двигатели Д-136 для Ми-26. Предполагается, что украинскую силовую установку заменит ПД-12В, который пока находится на стадии опытно-конструкторских работ. В интервью РБК Сердюков говорил, что испытание первого опытного образца силовой установки запланировано на 2020-й, а начало серийного производства — до конца 2025 года.

АНЛ будет «сосуществовать» с Ми-26, считает ведущий научный сотрудник Института Дальнего Востока РАН, военный эксперт Василий Кашин. «Думаю, что китайцы рассматривают АНЛ как массовый тяжелый вертолет и для армии, и для гражданского бизнеса, оставив для Ми-26 роль специализированных машин для перевозки уникальных грузов и монтажных работ. Ми-26 имеет совсем другую грузоподъемность, у него она значительно больше», — говорит эксперт.

По мнению Кашина, несмотря на то что АНЛ — совместный проект, у России полного контроля над его производством не будет и российские военные к использованию этого вертолета «будут относиться скептически и будут стремиться продолжать эксплуатировать улучшенные версии Ми-26». «Ми-26 уже присутствуют у нас в значительном количестве, под них есть система подготовки кадров и материально-техническое обеспечение. Менять это никто не захочет. Думаю, что в российских ВС Ми-26 будет оставаться до тех пор, пока можно его модернизировать, а когда наступит предел, то попытаются сделать полностью локализованную версию АНЛ», — говорит эксперт. ■

При участии Натальи Галимовой

Основные характеристики АНЛ

38,5 т

составляет предполагаемый взлетный вес машины

14 т

максимальная нагрузка АНЛ

до **300 км/ч**

сможет разогнаться вертолет

630 км

будет способен пролететь АНЛ без остановок, практический потолок достигнет 5,7 тыс. м

Финансы

ЦБ не смог продать АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЙ БАНК с первого раза — МКБ и Совкомбанк не стали делать заявки даже по минимальной цене 6 МЛРД РУБ., посчитав ее завышенной. На АТБ регулятор обкатывает схему продажи банков после санации.

ПЕРВЫЙ АУКЦИОН ПО ПРОДАЖЕ САНИРОВАННОГО ЦБ БАНКА ПРОВАЛИЛСЯ

АТБ не ушел с молотка



Фото: Рамиль Ситдиков/РИА Новости

ПАВЕЛ КАЗАРНОВСКИЙ,
ЕКАТЕРИНА ЛИТОВА

Банк России не смог продать санированный им Азиатско-Тихоокеанский банк (АТБ), сообщил регулятор. Аукцион по продаже актива из Фонда консолидации банковского сектора (ФКБС) признан несостоявшимся, так как допущенные к торгам Московский кредитный банк (МКБ) и Совкомбанк фактически не приняли в них участие.

Начальная цена лота составила 9,87 млрд руб. Торги проходили в формате голландского аукциона: каждые полчаса (с 9:30) цена аукциона понижалась на 1,285 млрд руб., до тех пор пока не опустилась до минимальной, 6 млрд руб. Но ни одной заявки на покупку банка даже по минимальной цене подано не было. Теперь ЦБ рассчитывает продать банк в 2020 году, после того как будет раскрыта информация о результатах деятельности кредитной организации за 2019 год.

Торги проводились на площадке «Сбербанк-АСТ» утром в четверг, 14 марта. Капитал АТБ разбит на огромное число акций, всего на продажу было выставлено более 30,9 септиллиона акций.

ПОКУПАТЕЛИ ПЕРЕДУМАЛИ

МКБ пересмотрел свое видение развития в регионе [бизнес АТБ сконцентрирован на Дальнем Востоке], ответили РБК в банке на вопрос, почему он не принял участие в торгах.

Совкомбанк сообщил, что провел подробную финансовую и налоговую проверку АТБ силами ЕУ. «ФКБС зачистил баланс и усилил риск-менеджмент банка, основной бизнес АТБ прибылен и работает эффективно. К сожалению, даже с учетом значительных синергий с Совкомбанком и намерения усилить наше присутствие на Дальнем Востоке нижняя цена аукциона была слишком высокой для нас», — отметил представитель Совкомбанка Дмитрий Гусев.

АТБ обладает довольно специфическим профилем деятельности ввиду региональной концентрации операций и высокой доли операций с физлицами, проживающими в регионах его присутствия, говорит заместитель директора группы рейтингов финансовых институтов АКРА Валерий Пивень. То, насколько сочетается этот профиль с направлениями развития МКБ и Совкомбанка, — вопрос дискуссионный. «Прямолинейное наращивание активов не является задачей кредитных организаций,

↑ В текущей ситуации АТБ не может стоить меньше 6 млрд руб., прокомментировал зампред Центробанка Василий Поздышев

возможно, теоретический синергетический эффект не стал фактором, мотивирующим на данную покупку», — отмечает он. Дело ведь не только в цене, сама адаптация приобретенного банка в общую логику развития банка-покупателя может оказаться довольно затратным и долговременным процессом, поясняет Пивень.

СМОГУТ ЛИ ПРОДАТЬ БАНК ЧЕРЕЗ ГОД

Финансовое состояние АТБ, по оценке АКРА, стабильно. В конце 2018 года банк вышел на прибыль по РСБУ, объем созданных резервов по кредитному портфелю стабилизировался, при этом кредитная организация занимает довольно устойчивое положение в основных регионах развития, говорит Валерий Пивень. Согласно последней опубликованной отчетности за девять месяцев 2018 года, убыток банка составлял 10,1 млрд руб. По итогам работы в 2019 году

“ Теперь ЦБ рассчитывает продать банк в 2020 году, после того как будет раскрыта информация о результатах деятельности кредитной организации за 2019 год

банк рассчитывает получить чистую прибыль свыше 2 млрд руб.

К 2020 году, на втором этапе, привлекательность банка, возможно, будет выше, предполагает Вороненко из S&P. Весьма вероятно, что в 2020 году список претендентов на покупку банка расширится: потенциальные покупатели будут иметь больше времени для оценки целесообразности приобретения такого актива, считает Пивень.

Хотя вопрос о том, будет ли банк продан в следующем году, остается открытым, отмечает Бахтин. Возможны различные варианты: если инвесторы убедятся в привлекательности актива, то банк может быть продан, но также нельзя исключать и передачу этой кредитной организации в случае очередного провала структурам вроде банка проблемных долгов, пессимистичен эксперт.

КАК УСТАНОВИВАЛАСЬ ЦЕНА

АТБ перешел в ФКБС в апреле 2018 года, а в сентябре был докапитализирован на 9 млрд руб. Эти деньги были направлены в том числе на погашение векселей (около 4 млрд руб.), выпущенных компанией ФТК, связанной с одним из бывших акционеров банка Андреем Вдовиным. Бумаги населению продавал сам АТБ — за счет привлеченных средств был профинансирован проект Вдовина. Продажа этих векселей и стала поводом для санации АТБ. Кроме того, ЦБ выкупил требования АТБ к ФТК: банк выдал ей кредитов на 1,2 млрд руб.

Независимый оценщик оценил банк в 5,9 млрд руб., но совет директоров регулятора решил поставить минимальную цену отсечки в размере 6 млрд руб., говорил заместитель председателя ЦБ Василий Поздышев. За счет продажи АТБ регулятор планировал вернуть хотя бы часть средств, потраченных на его оздоровление. АТБ должен был стать первым банком из числа санированных, который ЦБ планировал продать. Через три-четыре года перед регулятором стоит задача вернуть в рынок в разы более крупный банк — «ФК Открытие», очищенный от непрофильных активов и объединенный с Бинбанком. В июне 2018 года первый зампред ЦБ Ксения Юдаева говорила, что через три-четыре года регулятор будет готов продать 20% «ФК Открытие». Долю, по ее словам, ЦБ планирует продать не менее чем за 1,3 капитала. ■

“ ФКБС зачистил баланс и усилил риск-менеджмент банка, основной бизнес АТБ прибылен и работает эффективно. К сожалению, даже с учетом значительных синергий с Совкомбанком и намерения усилить наше присутствие на Дальнем Востоке нижняя цена аукциона была слишком высокой для нас

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВЛЕНИЯ СОВКОМБАНКА ДМИТРИЙ ГУСЕВ

9,87 млрд

составила начальная цена АТБ на аукционе

ТЭК

ФАС ПОДДЕРЖАЛА «РОСНЕФТЬ» В СПОРЕ С ЛУКОЙЛОМ

Оборотная сторона Варандея

ФАС поддержала Роснефть в споре с ЛУКОЙЛОм о тарифах на перевалку нефти на терминале Варандей. Антимонопольное регулирование частной собственности — прецедент для всего рынка, предупреждает совладелец ЛУКОЙЛа Вагит Алекперов.

АЛИНА ФАДЕЕВА,
ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА

ЧТО СЛУЧИЛОСЬ

ФАС вынесла решение в пользу «Роснефти» в ее споре с ЛУКОЙЛОм о стоимости перевалки нефти с месторождений им. Требса и Титова на Варандейском терминале в Арктике. Месторождения принадлежат совместному предприятию «Башнефть-Полюс» (у «дочки» «Роснефти» «Башнефти» 74,9%, у ЛУКОЙЛа — 25,1%), а терминал — ЛУКОЙЛОу.

14 марта первой о своей победе сообщила пресс-служба «Роснефти»: «ФАС констатировала, что общество группы ЛУКОЙЛ установило и в течение нескольких лет поддерживало монополично высокую экономически необоснованную цену на услугу по перевалке нефти в порту Варандей, многократно превышающую среднерыночные показатели». Через несколько часов решение подтвердил и представитель ФАС: служба признала Варандейский терминал «нарушившим закон о защите конкуренции». Антимонопольная служба, рассматривавшая спор с середины 2018 года, приняла решение 13 марта, сказал РБК источник РБК, близкий к «Роснефти». ЛУКОЙЛО пока не получил документов о решении от ФАС, сообщил представитель компании. «Производство по данному делу носило закрытый характер, поэтому его итоги не подлежат разглашению», — добавил он.

Президент ЛУКОЙЛа Вагит Алекперов обещал обратиться в суд, если ФАС встанет на сторону «Роснефти». «Если не в антимонопольном комитете, то в судебных инстанциях. До победного!» — говорил он РБК в конце декабря 2018 года. «Это не смертельно для компании. Но это прецедент для всего российского рынка: частное имущество подпадает под регулирование антимонопольного законодательства», — заявил журналистам Алекперов в кулуарах конференции CERAWee накануне решения ФАС.

Решения ФАС по подобным делам отменяются не часто и, как правило, доходят до рассмотрения в Верховном суде, сказал РБК советник практики антимонопольного и регуляторного права «Интегритекс»

Андрей Астанин. Если решение устоит в судах, то ЛУКОЙЛОу грозит оборотный штраф — до 15% от выручки, но не всей, а на конкретном товарном рынке, а также вероятные иски о возмещении убытков, включая упущенную выгоду, объясняет он.

По данным СПАРК, выручка Варандейского терминала по итогам 2017 года составила 18,4 млрд руб., 15% от этой суммы — 2,76 млрд руб. (штраф берется с оборота за год, предшествующий дате вынесения решения, данных за 2018 год пока нет).

Ставка на перевалку на Варандее составляет фиксированные \$38 за тонну, а «Роснефть» настаивала на \$12–13 за тонну, рассказывали источники РБК, близкие к обеим компаниям. Если ФАС признала эту цену справедливой, переплата с начала добычи на Требса и Титова в 2013 году могла составить \$200 млн, подсчитал аналитик АКРА Василий Танурков. Теоретически, если «Роснефть» захочет взыскать с ЛУКОЙЛа ущерб, который тот нанес их совместному предприятию («Башнефть-Полюсу»), сумма должна быть сопоставима с размером переплаты, говорит партнер А2 Михаил Александров. Но это не очень серьезный удар по ЛУКОЙЛОу — на конец 2018 года на его счетах было \$7 млрд.

Пресс-секретарь «Роснефти» Михаил Леонтьев не ответил на вопрос РБК, будет ли компания требовать компенсацию. «Мы сначала должны получить документ от ФАС», — сказал он.

«Роснефть» практикует взыскание ущерба, который был причинен ее активам даже в то время, когда компания ими еще не владела. Например, купив в конце 2016 году контрольный пакет «Башнефти», «Роснефть» потребовала 106,6 млрд руб за причиненный башкирской компании ущерб, правда, не от продавца — Росимущества, а от предыдущего владельца — АФК «Система» Владимира Евтушенкова. По итогам мирового соглашения сумма была снижена до 100 млрд руб.

ИЗ-ЗА ЧЕГО ПОСПОРИЛИ «РОСНЕФТЬ» И ЛУКОЙЛ «Роснефть» и ЛУКОЙЛО спорят о ставке перевалки через терминал Варандей практиче-

«Важно заметить, что ЛУКОЙЛО полностью окупил свои вложения в строительство арктического терминала в Варандее, однако продолжает извлекать сверхприбыль из своего монопольного положения за счет ущемления интересов потребителей, в первую очередь «Башнефть-Полюса»

ИЗ СООБЩЕНИЯ «РОСНЕФТИ»

ски с момента перехода «Башнефти» под контроль «Роснефти» — с начала 2017 года. Тогда «Роснефть» стала партнером ЛУКОЙЛа в СП «Башнефть-Полюс», которое разрабатывает месторождения им. Требса и Титова на севере Ненецкого автономного округа. Стоимость отгрузки на этом терминале крайне важна для «Роснефти», так как «Башнефть-Полюс» продает всю нефть трейдеру Litasco («дочка» ЛУКОЙЛа) по цене, из которой вычитается ставка на перевалку, объясняли РБК два источника, близкие к акционерам СП.

Варандей — единственный возможный пункт отгрузки нефти с месторождений им. Требса и Титова с запасами около 140 млн т (данные на конец 2015 года). Эти месторождения находятся слишком далеко от магистрального трубопровода «Транснефти» и не подключены к трубе. Ставка на перевалку нефти на Варандее (\$38 за тонну) почти в 20 раз выше среднерыночной (\$2–3 за тонну), но это может быть оправдано конструкцией терминала. Варандейский отгрузочный причал стоимостью \$1,1 млрд, построенный ЛУКОЙЛОм, стоит во льдах в 21 км от берега: прибрежная зона оказалась слишком мелководной для танкеров. Этот причал работает круглогодично. «Мы считаем, что сегодня это объективные затраты, ведь Варандей — уникальный объект, который работает в Арктике. Это не просто терминал, это технологический объект, который делает доподготовку, в том числе и нефти. Плюс здесь идет смешение — блендинг нефти», — говорил в интервью «Коммерсанту» в декабре 2017 года Вагит Алекперов.

«Важно заметить, что ЛУКОЙЛО полностью окупил свои вложения в строительство арктического терминала в Варандее, однако продолжает извлекать сверхприбыль из своего монопольного положения за счет ущемления интересов потребителей, в первую очередь «Башнефть-Полюса», — подчеркивается в сообщении «Роснефти».

АЛЬТЕРНАТИВЫ ВАРАНДЕЮ

Добыча на месторождениях им. Требса и Титова, которые изначально считались перспективным проектом, фактически заморожена на уровне конца 2017 года. Тогда, несмотря на несогласие ЛУКОЙЛа, «Роснефть» снизила добычу на месторождениях вдвое и с тех пор на повышала. Это случилось в разгар спора о ставке перевалки на Варандее, но «Роснефть» объясняла падение добычи договоренностями с ОПЕК и другими странами, не входящими в картель (ОПЕК+). Однако и после завершения сделки ОПЕК+ о заморозке добычи производство на Требса и Титова не выросло — оно осталось на уровне около 1 млн т в год.

Компании обсуждали множество вариантов решения: ЛУКОЙЛО предлагал скидку на перевалку \$10 на тонну и просил заключить долгосрочный контракт, а «Роснефть» просила скидку \$20 на тонну, но отказывалась заключать такой контракт, рассказывали источники РБК. «Роснефть» даже задумалась о строительстве трубы к магистральному трубопроводу «Транснефти» Уса — Ухта — Ярославль, чтобы избавиться от зависимости от терминала ЛУКОЙЛа. Но труба обошлась бы компании слишком дорого (около 5 млрд руб.), а стройка заняла бы два-три года, этот вариант был отвергнут.

Алекперов говорил, что предлагал «Роснефти» несколько вариантов выхода из ситуации, в том числе своп (обмен) нефти Требса и Титова на сырье месторождений ЛУКОЙЛа в Тимано-Печорской провинции. «Мы предлагали отдавать им нефть на узле учета Уса «Транснефти». Замещать нашу нефть нефтью Требса и Титова. Предложения были разные — например, привязать формулу цены перевалки к объему производства (на Требса и Титова), как это делается во всем мире, но их это тоже не устроило», — уточнял он (цитата по «Интерфаксу»).

После того как переговоры зашли в тупик, летом прошлого года «Роснефть» пожаловалась в ФАС на тарифы Варандея. Несмотря на разногласия с партнером, Алекперов неоднократно говорил, что компания не собирается продавать долю в «Башнефть-Полюсе». «Я не думаю, что кто-то кого-то выкупит. Надо просто находить точки обоюдных интересов. Мы всегда были договороспособны, поэтому уверены, что и здесь придем к общим условиям», — объяснял он в интервью «Ведомостям» в октябре 2018 года. ■

При участии Егора Губернаторова,
Маргариты Девяткиной

\$1,1 млрд

стоит Варандейский отгрузочный причал, построенный ЛУКОЙЛОм

РБК на METRO EXPO 2019

21 марта,
Крокус Экспо



О чем:



С 20 по 22 марта 2019 года в Крокус Экспо пройдет специализированная выставка для предпринимателей ресторанно-гостиничной индустрии и независимой розницы METRO EXPO 2019. Это площадка, где рост, развитие и поддержка малого и среднего бизнеса являются реальным приоритетом всех участников, партнеров и организаторов. Ради этого в 9-й раз на площади в 21 000 кв.м. будут представлены специализированные предложения и готовые решения для бизнеса.

Каждый год более 300 федеральных и локальных поставщиков и компаний-производителей готовят анонсы новых продуктов и сервисов именно к METRO EXPO. Для бизнеса в лице магазинов, сетей, ресторанов и онлайн-сервисов это возможность сделать заказы на год вперед, найти партнеров, а также получить экспертизу в области развития бизнеса на одной из крупнейших в России профессиональных деловых площадок. Все самые яркие тренды торговли и HORECA, потребительских предпочтений и бизнеса отражены в программе и ключевых событиях METRO EXPO.

Программа: Дарья Иванникова — d.ivannikova@rbc.ru, +7 903 121 23 11
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

*METRO ЭКСПО, Хорека
2019 год. Реклама. 18+

Институт банкротства: ключевые нововведения и судебная практика

22 марта,
Loft-Министерство



О чем:



Партнер

Законодательство о банкротстве претерпевает постоянные изменения, а добросовестный бизнес все чаще сталкивается с “проблемными” контрагентами, что усугубляет нестабильный экономический фон. До и после вынесения судебного решения перед кредитором стоит масса задач — как превентивного характера для минимизации рисков, так и по выстраиванию последующей тактики поведения с органами власти. На конференции встретятся самые разные участники банкротного процесса, чтобы обсудить все тонкости и ключевые изменения в этой сфере, а также их практические последствия для бизнеса.

Программа: Ксения Жданович — kjdanovich@rbc.ru, +7 926 357 70 87
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

*Лофт
2019 год. Реклама. 18+